En rapport av Sveriges kommuner och regionerSjälvdeklaration Verksamhetssystem SSBTEK

Version 1.1

Förord

Självdeklarationen är ett sätt för att fånga fel, problem och avvikelser i systemet SSBTEK. Den utgår från att det finns ett tillit mellan alla parter, att man håller det man lovar och det man fyller i.

Göteborg 2021-06-21

Martin Jansson

*Nordic Medtest AB*

Innehåll

[Självdeklaration Verksamhetssystem SSBTEK 1](#_Toc76730187)

[Förord 3](#_Toc76730188)

[Innehåll 4](#_Toc76730189)

[1. Revisionshistorik 7](#_Toc76730190)

[1.1 Referenser 7](#_Toc76730191)

[2. Inledning 9](#_Toc76730192)

[2.1 Definitioner 11](#_Toc76730193)

[2.2 Instruktioner för att fylla i självdeklaration 11](#_Toc76730194)

[2.2.1 Avvikelsehantering 13](#_Toc76730195)

[2.3 Rutin för granskning och godkännande 14](#_Toc76730196)

[3. Underlag för godkännande - systemleverantör 15](#_Toc76730197)

[3.1 Anslutningsobjekt 15](#_Toc76730198)

[3.1.1 Involverad organisation 15](#_Toc76730199)

[3.1.2 Produktbeteckning 15](#_Toc76730200)

[3.2 Frågetjänst 16](#_Toc76730201)

[3.2.1 Koppling till SSBTEK 16](#_Toc76730202)

[3.2.2 Säker kommunikation med SSBTEK 16](#_Toc76730203)

[3.2.3 Frågan enhetlig mot fältregler för SSBTEK 17](#_Toc76730204)

[3.2.4 Felhantering från SSBTEK 18](#_Toc76730205)

[3.2.5 Hantering av olika typer av information från SSBTEK 19](#_Toc76730206)

[3.3 Grafiskt gränssnitt (GUI) 20](#_Toc76730207)

[3.3.1 WCAG och webbdirektivet 20](#_Toc76730208)

[3.3.1 Användning av kodverk för SSBTEK 21](#_Toc76730209)

[3.4 Verksamhetssystem 23](#_Toc76730210)

[3.4.1 Språk och terminologi 23](#_Toc76730211)

[3.5 Rekommenderat 23](#_Toc76730212)

[3.5.1 Frågetjänst 24](#_Toc76730213)

[3.5.2 Sammansatt data från SSBTEK 24](#_Toc76730214)

[3.5.3 Logisk struktur i data från SSBTEK 24](#_Toc76730215)

[3.5.4 Information från SSBTEK 25](#_Toc76730216)

[3.5.5 Förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453) 25](#_Toc76730217)

[3.5.6 SFS 2017:836 Förordning om ändring i förordningen (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453) 26](#_Toc76730218)

[3.6 Övrigt 27](#_Toc76730219)

[3.6.1 Kända avvikelser 27](#_Toc76730220)

[4. Underlag för godkännande – systemförvaltare/handläggare 28](#_Toc76730221)

[4.1 Anslutningsobjekt 28](#_Toc76730222)

[4.1.1 Involverade organisationer 28](#_Toc76730223)

[4.1.1 Produktbeteckning 29](#_Toc76730224)

[4.2 Grafiskt gränssnitt (GUI) 30](#_Toc76730225)

[4.2.1 Relevant information 30](#_Toc76730226)

[4.2.2 Förväntad information på plats 30](#_Toc76730227)

[4.2.3 Hantering av tomma värden 31](#_Toc76730228)

[4.2.4 Presentation av informationen 31](#_Toc76730229)

[4.2.5 Begripliga termer och förkortningar 32](#_Toc76730230)

[4.2.6 Tillit till information från SSBTEK 33](#_Toc76730231)

[4.2.7 Timing av information 33](#_Toc76730232)

[4.2.8 Lätt att använda och förstå gränssnitt 34](#_Toc76730233)

[4.3 Verksamhetssystem 34](#_Toc76730234)

[4.3.1 Språk och terminologi 34](#_Toc76730235)

[4.3.2 Publik information om SSBTEK hos verksamheten 35](#_Toc76730236)

[4.3.3 Hjälp och manualer om SSBTEK 36](#_Toc76730237)

[4.3.4 Loggning i Verksamhetssystemet kopplat till SSBTEK 36](#_Toc76730238)

[4.4 Övrigt 38](#_Toc76730239)

[4.4.1 Kända avvikelser 38](#_Toc76730240)

[5. Underskrifter 39](#_Toc76730241)

[5.1 Godkännandedatum och kontaktperson gällande självdeklaration 39](#_Toc76730242)

[5.2 Systemförvaltare/handläggare har granskat innehållet och svaren 39](#_Toc76730243)

[6. Resultat 40](#_Toc76730244)

1. Revisionshistorik

**Tabell 1 Revisionshistorik - självdeklarationsmall**

| Datum | Version | Beskrivning | Vem |
| --- | --- | --- | --- |
| 2020-12-09 | 0.9 | Första draft för granskning | Martin Jansson |
| 2021-01-04 | 0.91 | Ny revision efter feedback från systemleverantörer och systemförvaltare | Martin Jansson |
| 2021-01-29 | 0.92 | Ny revision efter feedback från expertrådet | Martin Jansson |
| 2021-02-01 | 1.0 | Fastställd 1.0 av dokumentet | Martin Jansson |
| 2021-05-08 | 1.1 | Tillgänglighetsanpassning av dokumentet | Martin Jansson |

**Tabell 2 Revisionshistorik – ifyllande av underlaget**

| Datum | Version | Beskrivning | Vem |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* 1. Referenser

**Tabell 3 Referenser**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Namn** | **Dokument** | **Länk** |
| R1 | [Teststrategi – SSBTEK](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html |
| R2 | [Testmodell – SSBTEK](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html |
| R3 | [Avvikelsehanteringsprocess](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/avvikelsehanteringsprocess.55891.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/avvikelsehanteringsprocess.55891.html |
| R4 | [Avvikelsehanteringssystem](https://inera.atlassian.net/) | Projektet Kvalitetshöjande åtgärder SSBTEK på https://inera.atlassian.net/ |
| R5 | [Förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2008975-om-uppgiftsskyldighet-i_sfs-2008-975) | https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2008975-om-uppgiftsskyldighet-i\_sfs-2008-975 |
| R6 | [SFS 2017:836 Förordning om ändring i förordningen (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)](https://www.lagboken.se/Lagboken/start/sfs/sfs/2017/800-899/d_3022873-sfs-2017_836-forordning-om-andring-i-forordningen-2008_975-om-uppgiftsskyldighet-i-vissa-fall) | https://www.lagboken.se/Lagboken/start/sfs/sfs/2017/800-899/d\_3022873-sfs-2017\_836-forordning-om-andring-i-forordningen-2008\_975-om-uppgiftsskyldighet-i-vissa-fall |
| R7 | [Bilaga - Sammanställning kodverk ekonomiskt bistånd.xlsx](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html |
| R8 | [Bilaga - SSBTEK\_fältregelbeskrivningar.xls](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html |
| R9 | [Bilaga ‒ Begreppsmodeller.docx](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) | https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html |

1. Inledning

Detta formulär är en självdeklaration för organisationer som ska ansluta sig eller som är anslutna som informationsmottagare till tjänsten SSBTEK.   
I självdeklarationen redovisas testresultat som är relaterat till testmodellen[[1]](#footnote-2) [R2] och teststrategin [R1] för SSBTEK och specifikt för verksamhetssystem kopplat till SSBTEK.

Dokumentet fylls i av en systemleverantör i samarbete med systemförvaltare samt användare från kommun i samband med att en ny version av SSBTEK blir tillgänglig.

Omfattningen på självdeklarationen rör delar identifierade i Verifiering av verksamhetssystem i teststrategin för SSBTEK. Övriga viktiga tester, som t.ex. är överenskomna mellan systemleverantör och kommun, är kommunicerande parters eget ansvar.

**Bild 1 – Verifieringsobjekt inom systemet SSBTEK**

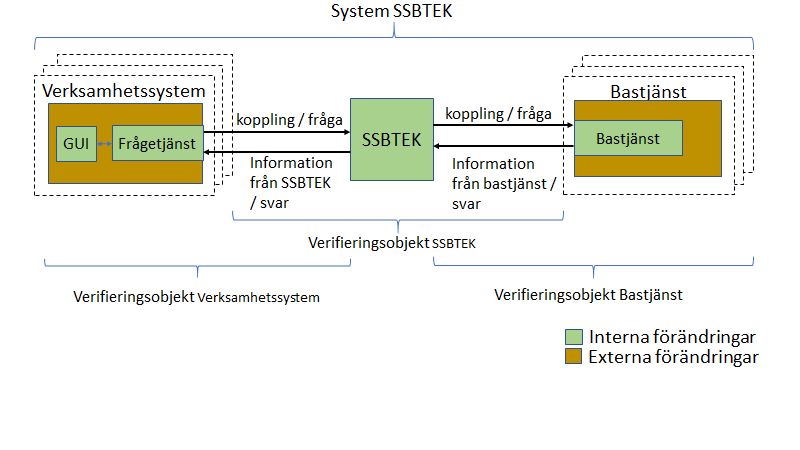


Bild 1 ovan visualiserar de olika verifieringsobjekten för systemet SSBTEK, från verksamhetssystem till bastjänster.

Denna självdeklaration gäller för:

* **Verifieringsobjekt Verksamhetssystem**
  + **Frågetjänst**
    - **Koppling mellan frågetjänst och SSBTEK**
    - **Informationen från SSBTEK**
    - **Fråga och svar från SSBTEK**
  + **Grafiskt gränssnitt (GUI) för Verksamhetssystemet (relaterat till SSBTEK)**
  + **Verksamhetssystemet (relaterat till SSBTEK)**

* 1. Definitioner

*Avvikelse* – Ett fel eller en avvikelse där man bryter mot ett krav eller där något upplevs som ett problem.

*Verifieringsobjekt* – Den konstellation av komponenter som denna självdeklaration avser.

*Anslutningsobjekt* – Den specifika konfigurationsuppsättning av aktuellt verifieringsobjekt som anslutande organisation avser tillämpa i produktionsmiljö efter anslutning och som denna självdeklaration därmed avser.

*Representant* – En person i expertrådet som representerar ett verksamhetssystem. Denna person leder arbetet i att fylla i självdeklaration samt har rollen som språkrör mot systemleverantör för ett specifikt verksamhetssystem. Expertrådet innehåller bl.a. en representant för varje verksamhetssystem. SKR har i samråd med expertrådet dialog om vem som kan representera samt se till att alla har möjlighet att leda detta arbete.

* 1. Instruktioner för att fylla i självdeklaration

För att förtydliga förväntan om aktiviteter och information i samband med ny version av SSBTEK samt hur självdeklarationen kommer in, så har följande flöde tagits fram:

1. SKR meddelar expertrådet när en ny version av SSBTEK är påbörjad samtidigt som systemleverantörer får information genom driftsrådet för SSBTEK.
   1. SKR skickar med en lista med befintliga avvikelser för verksamhetssystemet till representant i expertrådet.
2. Representant i expertrådet för ett verksamhetssystem initierar planering för att fylla i självdeklaration. Ett rullande schema med den som är representant.
   1. Representant väljer ut ett litet antal kommuner som är intresserade av att vara med i arbetet kring självdeklaration, baserat på tillgänglighet.
   2. Representant skickar över självdeklaration och listan på avvikelser till systemleverantör för att fyllas i.
3. Systemleverantör initierar arbete med att stödja den nya SSBTEK versionen.
   1. Systemleverantör planerar vilka avvikelser som ska fixas eller som redan har blivit fixade.
4. I samband med att verksamhetssystemet, med support för ny version av SSBTEK, är redo att lanseras så meddelar systemleverantören representant i expertrådet.
   1. Systemleverantör uppdaterar självdeklaration och lägger eventuellt till nya avvikelser eller förändringar av befintliga.
   2. Systemleverantör skriver på självdeklaration.
   3. Systemleverantör skickar tillbaka självdeklaration till representant.
5. Representant börjar fylla i, om möjligt uppdatera, självdeklaration i samband att testning utförts på ny version av verksamhetssystemet.
   1. Representant tar emot avvikelserapporter från kommundeltagare.
   2. Representant rådfrågar SKR vid behov.
6. Representant tillsammans med kommungruppen granskar innehållet (både eget och det från systemleverantören) och skriver därefter på för att sedan skicka in till SKR.
7. SKR granskar och bedömer.

Det är alltså flera parter som är involverade i att fylla i innehållet, så ett samarbete mellan systemförvaltare/handläggare och systemleverantör krävs, där systemleverantören börjar fylla i och systemförvaltare/handläggare tar vid.

Anslutande part ska fylla i fält med detta mönster

SKR ska fylla i fält med detta mönster

Svaren kan kompletteras med hänvisning till bifogade bilagor, t.ex. egna testrapporter. Hänvisningar i självdeklarationen skall peka ut det specifika testresultatet. Exempelvis specifika bilder eller textstycken, dvs. inte till hela dokument eller kapitel.

Frågor som inte är relevanta behöver motiveras i kommentarsfältet för punkten. Vid eventuella frågor, kontakta SKR kundcenter ([info@skr.se](mailto:info@skr.se)).

* + 1. Avvikelsehantering

Avvikelser för SSBTEK lagras i ett avvikelsehanteringssystem på SKR[[2]](#footnote-3) [R4]. Som systemleverantör och systemförvaltare kan man få en lista på avvikelser som berör bastjänster, integration sammansatt bastjänst samt specifikt det verksamhetssystem som systemleverantören ansvarar för. Det betyder att systemleverantörer inte kan se andra systemleverantörers avvikelser.

Avvikelsehanteringsprocessen[[3]](#footnote-4) [R3] kommer finnas tillgänglig separat.

När självdeklarationen fylls i refereras det i första hand till befintliga avvikelser som kommer från listan av kända avvikelser i avvikelsehanteringssystemet på SKR och i andra hand, om avvikelsen inte är noterad i avvikelsehanteringssystemet på SKR, lägger den part som fyller i självdeklarationen till information om avvikelsen i självdeklarationen.

För att effektivt kommunicera en avvikelse ska följande delar finnas med:

* En tydlig rubrik som summerar avvikelsen
* Reproduktionssteg, så att det är möjligt att utföra samma steg för att framkalla avvikelsen. Alternativt, en beskrivning av anledning till att krav inte kan uppfyllas.
* Vad är det som utmärker avvikelsen i form av ett resultat eller en situation som nås?
* Skärmdumpar, loggar eller annat material som kan bidra till bättre förståelse
* Kontaktuppgifter med namn, telefon och email till den som rapporterat varje avvikelse. Eftersom det kan komma avvikelser från flera kommuner, så är det viktigt att kunna få eventuella förtydliganden.

Avvikelsehantering ska användas för sådant som man på något sätt kommit överens om baserat på krav, kontrakt eller avtal som satts upp. Självdeklarationen ska inte användas som ett verktyg för att ställa nya krav eller önskemål på SSBTEK.

* 1. Rutin för granskning och godkännande

När självdeklaration lämnas in kommer Förvaltning SSBTEK granska och bedöma enligt följande alternativ:

* Godkänd med eller utan avvikelser
* Godkänd med förbehåll: Representant leder arbetet för att göra rättningar och kompletterande tester till överenskommet datum. Sedan granskas självdeklarationen utifrån de rättningar och tester som gjorts.
* Icke godkänd: Representant leder arbetet för att göra rättningar och nya tester. Förvaltning SSBTEK och representant kommer överens om en ny tidplan och enligt den genomför Förvaltning SSBTEK en ny granskning.

1. Underlag för godkännande - systemleverantör

Underlaget nedan är uppdelat i fyra större delar, baserat på vad som är inkluderat i verifieringsobjektet:

* Anslutningsobjekt
* Frågetjänst
* Grafiskt gränssnitt (GUI)
* Verksamhetssystem

Med extra sidoområde som är möjliga att fylla i:

* Rekommenderat
* Övrigt

Systemleverantör går igenom alla frågor och svarar på allt. Som sista del behöver systemleverantör skriva under på att det som angetts är korrekt.

* 1. Anslutningsobjekt
     1. Involverad organisation

Ange den organisationer som är involverade i att fylla i självdeklarationen som är antingen anslutna eller som ska ansluta till SSBTEK.

|  |  |
| --- | --- |
| Organisation | Organisationsnummer |
|  |  |

* + 1. Produktbeteckning

Produktnamn och version som hanterar informationen för SSBTEK.

Ange standardsystem och egenbyggda komponenter som används. I de fall där det är flera varianter av ett verksamhetssystem från en systemleverantör så ska alla de versioner där det finns avvikelser anges nedan.

* 1. Frågetjänst

Frågetjänst som del av verifieringsobjektet Verksamhetssystem för SSBTEK.

* + 1. Koppling till SSBTEK

Tester med kommunikation från frågetjänst till SSBTEK ska göras.

Fylls i av systemleverantör.

Informationsmottagande frågetjänst kan skicka anrop och ta emot svar via testmiljön:

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Säker kommunikation med SSBTEK

Fylls i av systemleverantör.

Är anropen till SSBTEK och mottagande av svar från SSBTEK utformat så att ingen information tas emot från andra främmande intressenter?

[] Ja [] Nej

Är användarens behörigheter kontrollerade så att informationsmottagandet blir korrekt?

[] Ja [] Nej

Är kopplingen till test- och produktionsmiljö för SSBTEK säker?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Frågan enhetlig mot fältregler för SSBTEK

Fältregelbeskrivningar för SSBTEK [R8] innehåller riktlinjer hur en fråga får ställas. Eftersom en fråga kan ställas på många olika sätt är det viktigt att testa många varianter för att få bra täckning.

Beakta varianter på

* Obligatoriska element (minsta möjliga fråga)
* Valfria element (upp till maximalt)
* Urvalsparametrar (t.ex datum)

Fylls i av systemleverantör.

Uppfyller frågan (begäran) de fältregler som stipuleras i specifikationen SSBTEK\_fältregelbeskrivningar.xls?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Felhantering från SSBTEK

Felhantering behöver behandla både tekniska och logiska fel som kommer från SSBTEK. Ett tekniskt fel kan t.ex. vara att frågan är felaktigt uppställd vilket i sig genererar ett fel i svaret, där frågan måste åtgärdas innan ny fråga skickas på nytt. Ett logiskt fel kan t.ex. vara när frågan till SSBTEK är rätt ställd men ändå resulterar i ett oväntat fall med felkod från SSBTEK.

Fylls i av systemleverantör.

Kan frågetjänsten hantera de tekniska fel som SSBTEK levererar?

[] Ja [] Nej

Kan frågetjänsten hantera de logiska fel som SSBTEK levererar?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Hantering av olika typer av information från SSBTEK

Frågetjänsten ska kunna hantera flera olika varianter på svar från SSBTEK.

Fylls i av systemleverantör.

Kan frågetjänsten hantera tomt svar från SSBTEK i informationsinnehållet?

[] Ja [] Nej

Kan frågetjänsten hantera partiellt svar från SSBTEK i informationsinnehållet?

[] Ja [] Nej

Kan frågetjänsten hantera max-svar från SSBTEK i informationsinnehållet?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Grafiskt gränssnitt (GUI)

Grafiskt gränssnitt som del av verifieringsobjektet Verksamhetssystem för SSBTEK. Detta gäller alltså endast de gränssnitt som finns tillgängliga från verksamhetssystemet.

* + 1. WCAG och webbdirektivet

Syftet är att säkerställa att användare oavsett förmåga kan använda tjänsten, att säkerställa en grundläggande nivå av användbarhet för användare. Tillgängliga tjänster står sig bättre mot teknikförändringar över tid.

Fylls i av systemleverantör.

I de fall där det finns webbgränssnitt uppfylls riktlinjer till nivå AA för WCAG version 2.1 samt ifylld tillgänglighetsredogörelse enligt webbdirektivet?

[] Ja [] Nej [] Inte applicerbart

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Användning av kodverk för SSBTEK

Varje bastjänst har specifika kodverk[[4]](#footnote-5) [R7] som är applicerbara för just dem. När informationen når handläggaren så ska det vara så tydligt och klart som möjligt.

Fylls i av systemleverantör.

Omvandlas informationen från SSBTEK så att klartext visas baserat på det som stipuleras i specifikationen **Bilaga - Sammanställning kodverk ekonomiskt bistånd.xlsx[[5]](#footnote-6)** [R7]?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Verksamhetssystem

Verksamhetssystem som del av verifieringsobjektet Verksamhetssystem för SSBTEK. Detta gäller inte hela verksamhetssystemet, utan endast de delar som berör SSBTEK.

* + 1. Språk och terminologi

Syftet är att förenkla för handläggaren genom användning av ett språk som är lätt att förstå.

Fylls i av systemleverantör.

Följer begrepp och termer i verksamhetssystemet det som stipuleras i **Bilaga – Begreppsmodeller[[6]](#footnote-7)** [R9] för SSBTEK?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Rekommenderat

Denna sektion rekommenderas att fyllas i för att bättre förstå testtäckning och kunna fånga problem kring kvalitet.

* + 1. Frågetjänst
    2. Sammansatt data från SSBTEK

Utvärdera om det finns:

* Felaktig information från bastjänsterna (t.ex fel datatyp, orimliga värden)
* Avsaknad av viktig information
* Fel schema och struktur
* Tomma datamängder
* …

Syftet är att fånga problem som sänker informationskvalitén.

Fylls i av systemleverantör.

Håller sammansatt data från SSBTEK en hög kvalité?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Logisk struktur i data från SSBTEK

Syftet är för systemleverantören att så enkelt som möjligt bearbeta SSBTEK-data för att sedan kunna visualisera den för handläggaren i ett gränssnitt.

Fylls i av systemleverantör.

Är sammansatt data från SSBTEK logiskt strukturerad så att det är enkelt att bearbeta den?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Information från SSBTEK
    2. Förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)

Syftet är att identifiera fall där förordningen inte uppfylls.

Se [R5] för detaljer om förordningen[[7]](#footnote-8).

Fylls i av systemleverantör.

Anser ni att **Förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)** är uppfylld av anslutna parter mot SSBTEK?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. SFS 2017:836 Förordning om ändring i förordningen (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)

Syftet är att identifiera fall där förordningen inte uppfylls.

Se [R6] för detaljer om förordningen[[8]](#footnote-9).

Fylls i av systemleverantör.

Anser ni att **SFS 2017:836 Förordning om ändring i förordningen (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)** är uppfylld av anslutna parter mot SSBTEK?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Övrigt

Beskriv eventuella övriga saker som är viktiga att känna till, exempelvis problem som har identifierats men inte åtgärdats i produkten.

* + 1. Kända avvikelser

Lista de avvikelser från kraven i detta formulär som avses finnas kvar vid driftsättning.

1. Underlag för godkännande – systemförvaltare/handläggare

Underlaget nedan är uppdelat i tre större delar, baserat på vad som är inkluderat i verifieringsobjektet:

* Anslutningsobjekt
* Grafiskt gränssnitt (GUI)
* Verksamhetssystem

Med extra sidoområde som är möjliga att fylla i:

* Övrigt

Systemförvaltare/handläggare går igenom alla frågor och svarar på allt. Som sista del behöver systemförvaltare/handläggare skriva under på att det som angetts är korrekt.

* 1. Anslutningsobjekt
     1. Involverade organisationer

Ange de organisationer (kommuner) som är involverade i att fylla i självdeklarationen som är antingen anslutna eller som ska ansluta till SSBTEK.

|  |  |
| --- | --- |
| Organisation | Organisationsnummer |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

* + 1. Produktbeteckning

Produktnamn och version som hanterar informationen för SSBTEK.

Ange standardsystem och egenbyggda komponenter som används. I de fall där det är flera varianter av ett verksamhetssystem från en systemleverantör så ska alla de versioner där det finns avvikelser anges nedan.

* 1. Grafiskt gränssnitt (GUI)

Grafiskt gränssnitt som del av verifieringsobjektet Verksamhetssystem för SSBTEK. Detta gäller alltså endast de gränssnitt som finns tillgängliga från verksamhetssystemet.

* + 1. Relevant information

Syftet är att identifiera information som inte är relevant för handläggaren så att den eventuellt kan döljas eller hanteras på annat sätt. T.ex systeminformation.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är informationen från SSBTEK som visas i det grafiska gränssnittet relevant för handläggaren?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Förväntad information på plats

Syftet är att identifiera fall där information saknas, trots att den borde vara tillgänglig.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Finns all information som måste vara på plats, för att handläggaren ska kunna göra en rättssäker bedömning?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Hantering av tomma värden

Syftet är att handläggaren ska vara uppmärksam på situationer där tomma värden visas, men där det borde finnas information att visa upp.

GUI-mässigt kan tomma fält visas upp som "-", "n/a" eller liknande vilket kan vara tydligare än att det är helt tomt.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Visas tomma värden endast om fältet kan vara tomt?

[] Ja [] Nej

Om det finns tomma värden, så är det förväntat, enligt handläggaren?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Presentation av informationen

Syftet är att identifiera problem kopplat till hur informationen presenteras för handläggaren.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Presenteras informationen i klartext utan koder?

[] Ja [] Nej

Presenteras information logiskt för handläggaren?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Begripliga termer och förkortningar

Syftet är att handläggaren ska vara vaksam och identifiera problem kopplat till språket kring SSBTEK.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Beskrivs termer i gränssnittet med tydliga förklaringar och utan förkortningar?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Tillit till information från SSBTEK

Syftet är att identifiera fall där handläggaren inte litar på informationen hen ser från SSBTEK.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Upplever handläggaren att informationen som presenteras från SSBTEK är korrekt?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Timing av information

Syftet är att identifiera problem kopplat till när information visas, t.ex. att information visas för sent i flödet eller i fel ordning.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Upplever handläggaren att informationen som presenteras från SSBTEK kommer i rätt ordning och presenteras vid rätt tidpunkt?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Lätt att använda och förstå gränssnitt

Exempel:

* Enhetlighet och enkelhet är grunden i användning av kontroller så som trädstrukturer, flikar och rullistor.
* Scroll-funktionen i gränssnitt är lätt att använda.

Syftet är att ett väl utformat gränssnitt ska underlätta för handläggaren att göra sitt jobb.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är gränssnitt, enligt handläggaren, lätt att förstå och använda?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Verksamhetssystem

Verksamhetssystem som del av verifieringsobjektet Verksamhetssystem för SSBTEK. Detta gäller inte hela verksamhetssystemet, utan endast de delar som berör SSBTEK.

* + 1. Språk och terminologi

Om språket kring SSBTEK är enkelt att förstå så minskar tvetydigheter och osäkerhet hos handläggare, därmed minskat antal samtal till uppgiftslämnare.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är begrepp och termer i verksamhetssystemet kopplat till SSBTEK enkelt att förstå samt otvetydigt?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Publik information om SSBTEK hos verksamheten

Syftet är att identifiera brister som leder till minskad tillförlitlighet i information och data från SSBTEK.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är publik information om SSBTEK hos verksamheten från systemleverantören korrekt och verifierad?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Hjälp och manualer om SSBTEK

Syftet är att höja nivån på dokumentation så att den faktiskt hjälper användare och för att på så vis minska samtal till support samt för att öka tillförlitligheten på SSBTEK.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är manualer och hjälp-dokumentation om SSBTEK hos verksamheten korrekta och funktionella samt hjälper de handläggaren i hens dagliga arbete?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* + 1. Loggning i Verksamhetssystemet kopplat till SSBTEK

Syftet är att kunna använda det som loggas till både support och felsökning. Att information är så pass bra att den kan användas för att lösa problem.

Fylls i av systemförvaltare/handläggare i verksamheten.

Är loggning i Verksamhetssystemet kopplat till SSBTEK tillräcklig för att underlätta för support att följa upp var och när fel uppstår samt var dessa hör hemma?

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

* 1. Övrigt

Beskriv eventuella övriga saker som är viktiga att känna till, exempelvis problem som har identifierats men inte åtgärdats i produkten.

* + 1. Kända avvikelser

Lista de avvikelser från kraven i detta formulär som avses finnas kvar vid driftsättning.

1. Underskrifter
   1. Godkännandedatum och kontaktperson gällande självdeklaration

Datum Namn

……………………………. …………………………….

* 1. Systemförvaltare/handläggare har granskat innehållet och svaren

Systemförvaltare/handläggare bekräftar innehållet i denna självdeklaration genom att ha granskat innehållet och svaren.

Datum Namn

……………………………. …………………………….

1. Resultat

SKR:s bedömning av självdeklarationen och dess innehåll.

Bedömning av självdeklaration för anslutningsobjektet:

[] Godkänd med eller utan avvikelser

[] Godkänd med förbehåll

[] Icke godkänd

Avvikelser:

Datum Namn

…………………………. ………………………….

Självdeklaration Verksamhetssystem SSBTEK

Upplysningar om innehållet

Martin, Jansson, martin.jansson@nordicmedtest.se

© Sveriges Kommuner och Regioner, 2021

1. [Testmodellen](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html) https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/  
   automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/testningissbtek.55880.html [↑](#footnote-ref-2)
2. [Projektet Kvalitetshöjande åtgärder SSBTEK](https://inera.atlassian.net/) på https://inera.atlassian.net/ [↑](#footnote-ref-3)
3. [Avvikelsehanteringsprocessen](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/avvikelsehanteringsprocess.55891.html) https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistand  
   forsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/avvikelsehanteringsprocess.55891.html [↑](#footnote-ref-4)
4. [Varje bastjänst har specifika kodverk](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbi  
   standforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html [↑](#footnote-ref-5)
5. [Bilaga - Sammanställning kodverk ekonomiskt bistånd.xlsx](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) https://skr.se/skr/integrationsocial  
   omsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html [↑](#footnote-ref-6)
6. [Bilaga – Begreppsmodeller](https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistandforsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html) https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbistand  
   forsorjning/automatiseringekonomisktbistand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbistand/forvaltningochutvecklingavtjansten/sammanhalleninformatik.55877.html [↑](#footnote-ref-7)
7. [Förordning (2008:975)](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2008975-om-uppgiftsskyldighet-i_sfs-2008-975) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2008975-om-uppgiftsskyldighet-i\_sfs-2008-975 [↑](#footnote-ref-8)
8. [SFS 2017:836 Förordning](https://www.lagboken.se/Lagboken/start/sfs/sfs/2017/800-899/d_3022873-sfs-2017_836-forordning-om-andring-i-forordningen-2008_975-om-uppgiftsskyldighet-i-vissa-fall) https://www.lagboken.se/Lagboken/start/sfs/sfs/2017/800-899/d\_3022873-sfs-2017\_836-forordning-om-andring-i-forordningen-2008\_975-om-uppgiftsskyldighet-i-vissa-fall [↑](#footnote-ref-9)