

# Öppna jämförelser 2009

*Trygghet och säkerhet*



*Trygghet och säkerhet*  
2009

**Upplysningar om rapportens innehåll**

lämnas på Sveriges Kommuner och Landsting av  
Marcus Cato (projektledare), tel. 08-452 78 57

**Beställning av rapporten** kan göras direkt på  
tfn 020-31 32 30, fax 020-31 32 40  
eller från vår hemsida [www.skl.se/publikationer](http://www.skl.se/publikationer)

Rapporten kan även laddas hem som pdf-fil  
från [www.skl.se/publikationer](http://www.skl.se/publikationer)

ISBN 978-91-7164-488-6

*Layout och produktion:* Kombinera AB

*Foto:* Omslag, s 6: Oscar Mattson/Nordic Photos; s 8, 10, 71, 77: Matton;  
s 13, Ronny Lindkvist/Matton; s 17: Sandra Birgersdotter/Matton;  
s 22: Johan Bergmark/Nordic Photos

*Tryck:* Edita, Västerås 2009

# Öppna jämförelser 2009

*Trygghet och säkerhet*



# Förord

**DENNA RAPPORT, ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2009 – TRYGGHET OCH SÄKERHET**, är den andra i ordningen som Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) publicerar för verksamhetsområdet trygghet och säkerhet. Att öppet redovisa och jämföra resultat är till gagn för verksamhetens utveckling samtidigt som medborgarna i ett demokratiskt samhälle har rätt till full insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer.

I rapporten beskrivs, mäts och jämförs faktiska utfall och upplevda förhållanden i Sveriges kommuner. De förhållanden som tas upp handlar om olyckor, brott och kriser. Rapporten visar också hur kommunerna arbetar med att förebygga och minska konsekvenserna av dessa utfall och vilka resurser som läggs ner på verksamheterna.

Vi vill tacka Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) som har hjälpt oss att ta fram underlag till den här rapporten. Vi vill även tacka de kommuner och myndigheter som inkommit med synpunkter på föregående års rapport. Det har gett oss värdefullt stöd i arbetet med att förbättra utformningen av årets rapport.

Jämförelseprojektet genomförs av SKL och MSB i samverkan. Projektet har letts av Marcus Cato, Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad, SKL. Rapporten har utvecklats och sammanställts av Fredric Jonsson, SKL, tillsammans med Thomas Gell, Ingela Stenbäck, Henrik Jaldell och Anders Jonsson, MSB.

Stockholm i december 2009

*Håkan Sörman*

vd, Sveriges Kommuner och Landsting

# Innehåll

<b>FÖRORD</b>	<b>3</b>
<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>6</b>
<b>1. INLEDNING</b>	<b>8</b>
<b>2. TRYGGHET OCH SÄKERHET INOM KOMMUNEN</b>	<b>10</b>
<b>3. INTERNATIONELLT PERSPEKTIV</b>	<b>13</b>
<b>4. METOD</b>	<b>17</b>
4.1 Utfallsindikatorer	18
4.2 Indikatorer för säkerhetsarbete och resurser	19
4.3 Bakgrundsfaktorer	20
4.4 Nytt för i år och kommande jämförelser	20
<b>5. JÄMFÖRELSE MELLAN KOMMUNER</b>	<b>22</b>
5.1 Utfall – hur drabbas invånarna?	23
A1 Personskador	25
A2 Bränder med egendomsskador	30
A3 Våldsbrott	34
A4 Stöld och tillgrepp	38
A5 Otrygghet och oro	41
5.2 Arbetsätt – hur bedrivs säkerhetsarbetet?	46
B1 Information och utbildning	47
B2 Tillsyn	49
B3 Brottsförebyggande arbete	51
B4 Krishantering	53
B5 Hjälp vid nödläge	55
B6 Samverkan	59
B7 Erfarenhetsåterföring	61
B8 Likställd service genom jämställdhet och mångfald	63
5.3 Resurser – hur fördelas resurserna och vad kostar det?	66
C1 Personal	66
C2 Kostnader för räddningstjänst och krishantering	69

<b>6. ÖJ I KOMMUNERNAS SÄKERHETSARBETE</b>	<b>71</b>
6.1 Uppföljning och utvärdering i kommunen	71
6.2 Kända samband mellan åtgärder och förbättrat utfall – en läsanvisning	73
6.3 Att lära av goda exempel	74
<b>BILAGOR</b>	<b>77</b>
Bilaga 1: Referenser	78
Bilaga 2: Definitioner	79
Bilaga 3: Förteckning över diagram, figurer, kartor och tabeller	87
Bilaga 4: Tabeller	91



## SAMMANFATTNING

# Öppna jämförelser 2009 – trygghet och säkerhet

ÅRETS ÖPPNA JÄMFÖRELSE – TRYGGHET OCH SÄKERHET 2009 är den andra i ordningen. Det övergripande syftet med rapporten är att stödja det pågående arbetet med att främja trygghet och säkerhet som sker i landet. I rapporten redovisas totalt fem utfallsindikatorer och tio indikatorer för säkerhetsarbete och resurser.

Jämfört med tidigare rapport ger 2009 års öppna jämförelser större möjligheter för kommunerna att göra egna lokala analyser genom att vi presenterar fler modellberäkningar, likt SALSVA-värdet inom grundskolan. Totalt kan man nu på fyra utfallsindikatorer; *personskador, bränder med egendomsskador, våldsbrott samt stöld och tillgrepp*, jämföra verkligt utfall med förväntat utfall.

För indikatorerna *personskador, våldsbrott* samt *otrygghet och oro* redovisar vi särskilt fördelning av **genus och ålder** på indikatorerna. Generellt skadas fler unga män än unga kvinnor och fler äldre kvinnor än äldre män i olyckor. En annan slutsats är att det är unga män som främst råkar ut för våld. Statistiken är dock bristfällig eftersom den inte tar hänsyn till att kvinnor i större utsträckning än män utsätts för misshandel av någon närstående eller bekant, vilket minskar benägenheten att



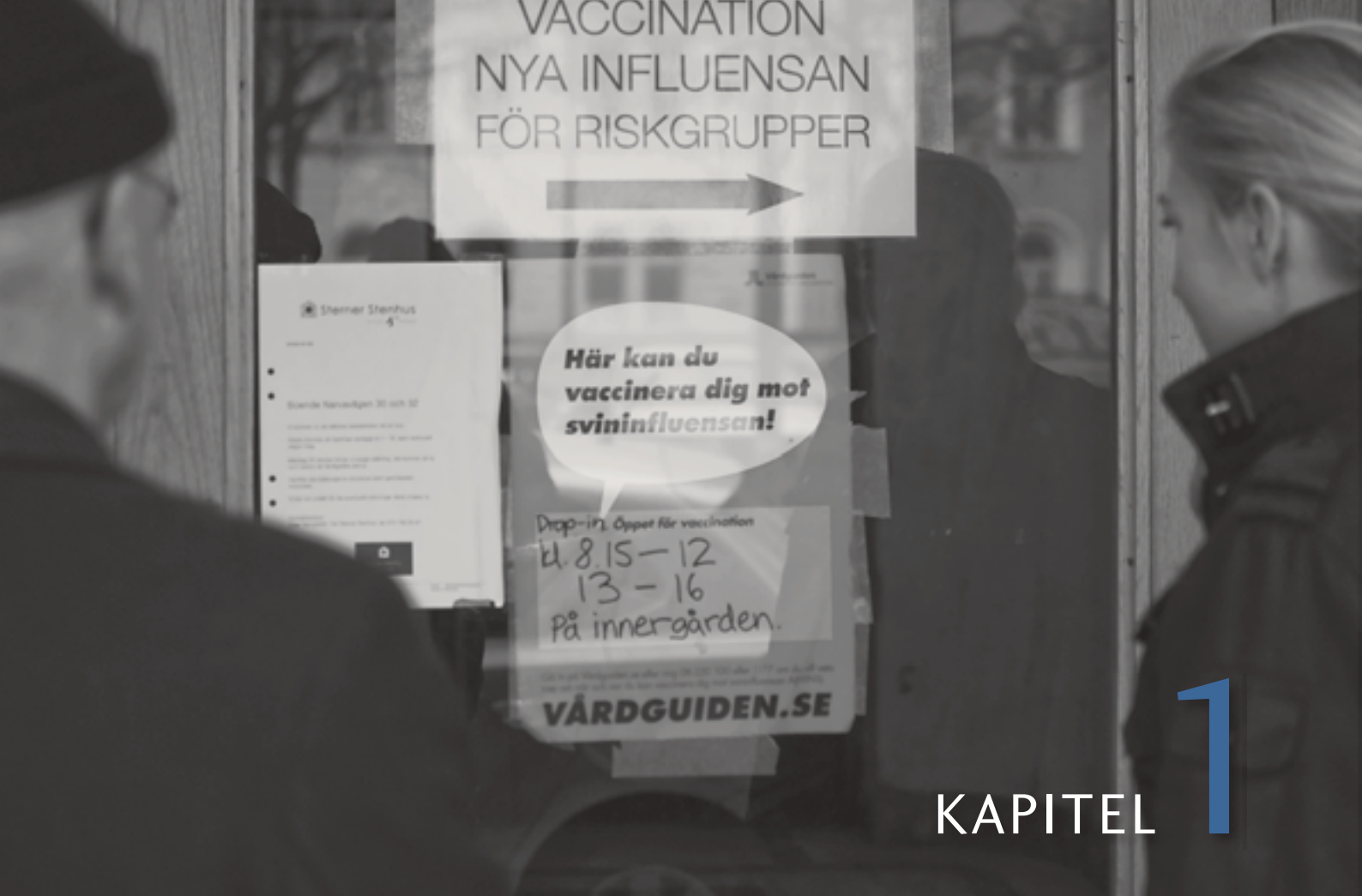
anmäla brottet. När det gäller kvinnors och mäns oro finns även här skillnader. Kvinnors oro för misshandel och överfall är mer än dubbelt så stor som männens. Yngre personer är i högre grad oroade för misshandel och överfall medan äldre oroar sig mer för bostadsinbrott.

Rapporten visar på stora **skillnader i faktiskt utfall** i kommunerna. Skillnaden är fyra gånger mellan kommunen med lägst antal *personskador* och den med högst. Skillnaden är hela tio gånger mellan kommunen med lägst antal *bränder med egendomsskador* och den med högst. Skillnaden mellan kommunen med lägst antal anmälda brott, dels *våldsbrott* och dels *stöld och tillgrepp* och den med högst är tio respektive sju gånger.

Även **skillnaderna i kommunernas säkerhetsarbete** är betydande. Dessa skillnader kan delvis förklaras av olika geografiska förutsättningar, som t.ex. när det gäller invånarnas tillgänglighet till akuta resurser. Skillnaden är fem gånger mellan kommunen med bäst och sämst tillgänglighet till räddningstjänst och fyra gånger för ambulans. I förra årets rapport redovisades data från simuleringar och en nyhet 2009 är att tiderna på tillgänglighet redovisas från verklig data från SOS Alarm AB. Gemensamt för dessa skillnader är att de inte kan kopplas till ökade resurser, snarare till hur resurserna används.

En nyhet i årets rapport är indikator *likställd service genom jämställdhet och mångfald*. En jämställd organisation bidrar till högre produktivitet och en heterogen sammansättning av personalen bidrar till bredare erfarenheter och förståelse för olika hjälpsökande individgruppers behov och reaktioner i krissituationer. När vi jämför den operativa delen av svensk räddningstjänst med andra "uniformsgrupper" finner vi att personalgrupperna består av mycket få kvinnor (2,9 %) och ännu färre med invandrarbakgrund. Vår slutsats är att förbättringspotentialen inom detta område är stor i landets alla kommuner.

För att ytterligare förenkla för lokala analyser och driva säkerhetsarbetet framåt diskuterar vi i kapitel 6 hur Öppna jämförelser kommer in i kommunernas säkerhetsarbete. Där återfinns frågor som kan vara stöd i kommunens analys av uppfyllande av uppsatta mål, hänvisningar till verktyg och statistik för att jämföra, analysera och värdera verksamheten på kommunnivå, en läsanvisning till kända samband (kostnadsnyttoanalyser) mellan åtgärder och förbättrat utfall **samt ett avsnitt om att lära av goda exempel**.



# KAPITEL 1

## Inledning

### Syfte och avgränsning

Denna rapport är ett led i SKL:s arbete med att öppet redovisa och jämföra olika verksamheters resultat och resurser. Att under full insyn jämföra verksamheter har visat sig framgångsrikt och uppskattat hos kommuner och landsting. Detta arbete bedrivs under vinjetten Öppna jämförelser. Denna öppenhet är till gagn för verksamheternas utveckling samtidigt som medborgarna i ett demokratiskt samhälle har rätt till full insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer.

Rapporten är den andra sammanhållna mellan kommuner inom områdena olyckor, kriser och brottsförebyggande arbete. Rapporten publiceras av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) i ett nära samarbete med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

Uppgifterna bygger på nationell statistik från Socialstyrelsen (SoS), MSB, Statistiska Centralbyrån (SCB), Brottsförebyggande rådet (BRÅ), SOS Alarm och landets polismyndigheter. I det internationella kapitlet har statistik från bland annat EU:s statistikfunktion EUROSTAT och Världshälsoorganisationen (WHO) använts.

Tanken är att Öppna jämförelser – trygghet och säkerhet på sikt även ska omfatta

andra områden som till exempel kommunens arbete med internt skydd och trafiksäkerhet, samt att rapporten successivt utvecklas med fler indikatorer.

Tillgången till uppgifter på kommunnivå har i hög grad styrt valet av indikatorer och därmed även de avgränsningar som gjorts i rapporten. Vi hade önskat tillgång till indikatorer som bättre speglar resultat och kvalitet. Inom trygghets- och säkerhetsområdet saknas till stora delar evidens, dvs. vetenskapliga bevis för att en viss åtgärd ger en eftersträvd effekt. Det är därför svårt att uttala sig om sambandet mellan förebyggande säkerhetsarbete och utfall i form av färre olyckor, brott, etc. Indikatorerna i denna öppna jämförelse ska istället ses som en nulägesredovisning av skillnader i utfall, skydd och säkerhetsarbete. Syftet är ändå att hjälpa kommunerna att identifiera var förbättringsarbete kan ske och stimulera till effektivitetsfrämjande analyser och åtgärder.

### **Rapportens disposition**

I *avsnitt två* ges en genomgång av området trygghet och säkerhet, främst ur kommunernas perspektiv.

I *avsnitt tre* ger vi en översiktlig bild av svenskt arbete inom trygghet och säkerhet i ett internationellt perspektiv.

I *avsnitt fyra* beskrivs jämförelsemodellen och vilka indikatorer som används i redovisningen samt några tänkbara/önskvärda framtida indikatorer, som i dagsläget inte går att redovisa på kommunnivå.

I *avsnitt fem* redovisas jämförelser mellan kommunerna av indikatorerna. Varje indikator beskrivs och resultaten presenteras i sammanfattande diagram och kartor. Dessutom redovisas resultaten för en del indikatorer uppdelade för män och kvinnor samt ålder. I varje indikatoravsnitt redovisas de tio kommuner som fått de bästa värdena.

I *avsnitt sex* redovisas hur kommunerna kan använda resultaten i planeringen av sitt säkerhetsarbete, hur den lokala analysen av kommunens utfall är en nödvändighet och vilka kända samband mellan åtgärder och förbättrat utfall som finns identifierade. Syftet med detta, för året nya kapitel, är också att inspirera till att lära av goda exempel.

Sist i rapporten finns en *tabellbilaga* där samtliga indikatorer redovisas för varje kommun. Tabellbilagan kan också laddas ner elektroniskt. I tabellbilagan anger vi även värden avseende bakgrundsvariabler som kan användas för att göra egna analyser. Nytt för i år är färdiga grupperingar av kommunernas resultat inom respektive kommungrupp enligt SKL:s klassificering.

Indikatorerna publiceras på SKL:s hemsida [www.skl.se](http://www.skl.se), på RKA:s webbplats [www.kommundatabas.se](http://www.kommundatabas.se) och i SKL:s databas WebOr [www.webor.se](http://www.webor.se). På hemsidan kan varje kommun hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själv välja kommuner att jämföra sig med. MSB:s IDA-portal [ida.msbmyndigheten.se](http://ida.msbmyndigheten.se) erbjuder kommunerna möjlighet att göra fördjupade analyser av statistiken, främst inom området skydd mot olyckor.



## KAPITEL 2

# Trygghet och säkerhet inom kommunen

**TRYGGHET OCH SÄKERHET** är grundkomponenter i det goda samhället. Begreppen kan sägas beskriva motsatsen till sådana företeelser som vi som individer eller samhälle känner oss hotade av. Vi är oroliga för att vi själva eller våra anhöriga ska skadas, oavsett om skadan är oavsiktlig eller beror på en våldshandling. Viljan att skydda vår privata eller gemensamma egendom delas av de flesta. Att vår privata bil stjäls eller att skolan där våra barn går vandaliseras eller brinner ner leder till försämrad livskvalitet – till minskad trygghet och säkerhet.

Begreppen trygghet och säkerhet är inte oproblematiska. De berör såväl subjektiva upplevelser som faktiska förhållanden. Att någon känner sig trygg behöver inte alls innebära att risken är liten eller säkerheten hög – eller tvärtom. Exempelvis är de som känner sig mest otrygga när det handlar om att bli utsatta för våldshandlingar – de äldre – den grupp som rent faktiskt är minst drabbad. Ibland kan åtgärder som vidtas för att öka säkerheten leda till minskad trygghet. Att installera metalldetektorer på en skola för att höja säkerheten *kan* leda till att eleverna känner minskad trygghet. Å andra sidan kan en trygghetskänsla som exempelvis beror på okunskap

leda till bristande säkerhetsmedvetande. Trygghet och säkerhet är alltså förhållandevis abstrakta begrepp med komplexa inbördes samband. Detta gör det till en utmaning att försöka mäta dem, men samtidigt viktigt och utvecklande.

Även om inte alla aktörer använder just begreppen trygghet och säkerhet för att beskriva sitt arbete har utvecklingen gått mot att kommuner, landsting och regioner mer och mer hanterar dessa frågor som en helhet och i ett sammanhang. En av orsakerna till detta är att man lokalt och regionalt upplever att trygghets- och säkerhetsarbetet bedrivs effektivare om det samordnas. De flesta skadehändelser eller yttringar för medborgarnas oro får på något sätt efterverkningar i kommunen. Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela "hotskalan" – med såväl individ- som samhällsperspektiv – är därför en central kommunal arbetsuppgift.

En trygg och säker kommun skulle alltså kunna beskrivas som en kommun där det sker få olyckor, där få brott begås, där kriser hanteras på ett bra sätt för att minimera störningar och där medborgare och politiker har ett säkerhetsmedvetande som i så stor utsträckning som möjligt grundar sig på faktiska förhållanden.

Ett av syftena med denna rapport är sprida kunskap om faktiska och upplevda förhållanden. Detta bör underlätta samordningen över verksamhetsområden för alla de aktörer som arbetar med trygghet och säkerhet inom ett givet geografiskt område.

I den här rapporten definieras delar av det trygghets- och säkerhetsarbete som beskrivs ovan i följande tre områden:

- Skydd mot olyckor
- Krishantering
- Brottsförebyggande arbete

### **Skydd mot olyckor**

Lagen om skydd mot olyckor ger kommunen både ansvar och skyldighet att upprätta s.k. handlingsprogram. Dessa handlingsprogram skall upprättas såväl för räddningsinsatser (kommunal räddningstjänst) och brandförebyggande arbete som ofta bedrivs av räddningstjänsten, såväl som för det breda olycksförebyggande arbetet som sker i hela kommunen. Syftet med handlingsprogrammet är att bilda en gemensam plattform för det förebyggande arbetet som sker utifrån olika lagstiftningar och ansvar. Kommunen har bl a ansvar för att arbeta olycksförebyggande enligt plan- och bygglagen, inom trafiksäkerhetsområdet och med skadeprevention inom ramen för folkhälsoarbetet.

### **Krishantering**

Kommunen har enligt lagen om extraordinära händelser ett ansvar för sin krishanteringsförmåga. Ansvaret omfattar även skyldigheter att upprätta risk- och sårbarhetsanalyser över samhällsviktiga verksamheter samt att genom ett geografiskt områdesansvar samordna och underlätta risk- och sårbarhetsarbetet för andra verksamheter i kommunen. De flesta kommuner har en funktion för psykiskt och socialt omhändertagande, POSOM. Syftet med krisstödsverksamheten är att tillsammans med landstingen stödja de människor som är med om, eller bevittnar, svåra händelser.

### **Brottsförebyggande arbete**

Samhällets brottsförebyggande arbete handlar till stor del om det sociala arbetet, framförallt bland barn och ungdomar, och som genomförs genom skolan, fritidsverksamheter och socialtjänsten. Det är ur kommunens perspektiv angeläget att även den statliga polisverksamheten bedrivs lokalt förankrat. Under de senaste åren har samarbetsavtal tecknats mellan kommuner och polismyndigheter och i de flesta kommuner sker samverkan i lokala brottsförebyggande råd. Avtalen syftar till att få en gemensam uppfattning om problemen och att gemensamma handlingsplaner tas fram. Även arbetet mot organiserad brottslighet kräver insatser av olika samhällsaktörer, däribland kommunerna. Tillståndsgivning, upphandlingsverksamhet och den kommunala förköpsrätten till fastigheter är exempel på hur kommunens verksamhet kan motverka den organiserade brottsligheten.

### **Kommunens interna säkerhetsarbete**

Förutom de tre områden som beskrivs ovan finns ytterligare en dimension i det kommunala säkerhetsarbetet, nämligen "internt skydd". Det handlar egentligen om det interna säkerhetsarbete som bedrivs för att skapa förutsättningar för kommunens förmåga att leverera verksamhet och tjänster generellt.

Kommunen som verksamhetsutövare har som alla organisationer och företag ansvar för sin interna säkerhet, både avseende personskydd av politiker och tjänstemän men också avseende att säkerställa sin förmåga att leverera kommunal service till medborgarna med så få och korta avbrott som möjligt. Här återfinns även en viktig del som handlar om att kommunen vill skydda ekonomiska värden och motverka stöld och skadegörelse genom att t.ex. arbeta med skalskydd, larmsystem och kameraövervakning. Denna del av säkerhetsarbetet drivs delvis på grund av krav från försäkringsgivare.

Ibland flyter arbetet i de tre områdena ovan ihop med kommunens arbete med att säkerställa sitt interna skydd. För att kunna hantera detta effektivt är det viktigt att kommunen inte bara kan arbeta tvärsektoriellt med andra aktörer utan även har förmågan att samordna sitt arbete internt i den egna organisationen.



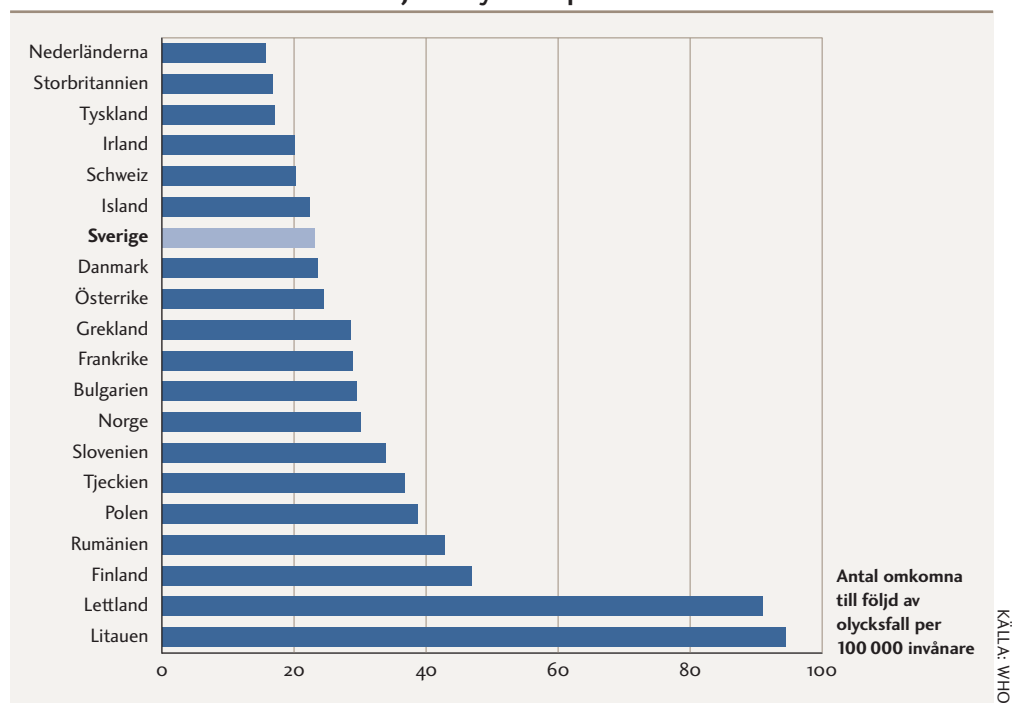
## KAPITEL 3

# Internationellt perspektiv

**OMRÅDET TRYGGHET OCH SÄKERHET** med hela olycksspektrat, krishantering och brottsförebyggande arbete som beskrivs i denna rapport saknar identiska motsvarigheter i de flesta andra länder. I de engelsktalande länderna så delar man ofta vårt begrepp säkerhet i "safety", vilket motsvarar bland annat trafiksäkerhet, arbetarskydd och brandskydd, och "security" som används i samband med brott och brottsbekämpning. Den breda ansatsen kring "skydd mot olyckor" från vardagsolyckor till stora katastrofer finns som regel inte i andra länder. Denna internationella utblick får således spegla vissa ingående delar. För krishanteringsområdet har inga internationella jämförelser hittats.

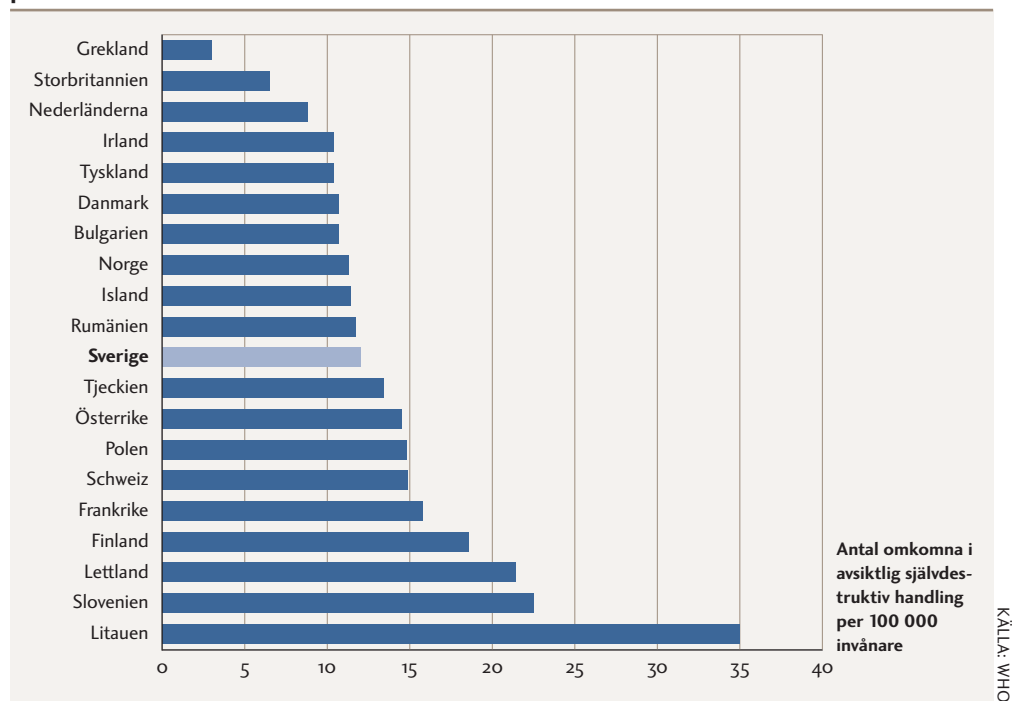
Diagram 1 visar en jämförelse av omkomna i olyckor i olika länder i förhållande till befolkningsstorlek. Kulturella skillnader i riskbeteende och nationella skillnader i definitioner spelar givetvis roll för hur resultatet ska tolkas. Sveriges placering visar dock att vi inte har de största problemen i jämförelsen och att vi har bland de bästa siffrorna av de nordiska länderna. Men diagrammet visar också att vi troligen kan lära av Nederländerna, Tyskland och Storbritannien för att ytterligare minska olyckor med dödlig utgång.

**DIAGRAM 1. Antal omkomna till följd av olycksfall per 100 000 invånare.**



Även när det gäller dödsfall till följd av suicid (själv mord) placerar sig Sverige i mitten av de europeiska länderna.

**DIAGRAM 2. Antal omkomna till följd av avsiktlig självdestruktiv handling per 100 000 invånare.**



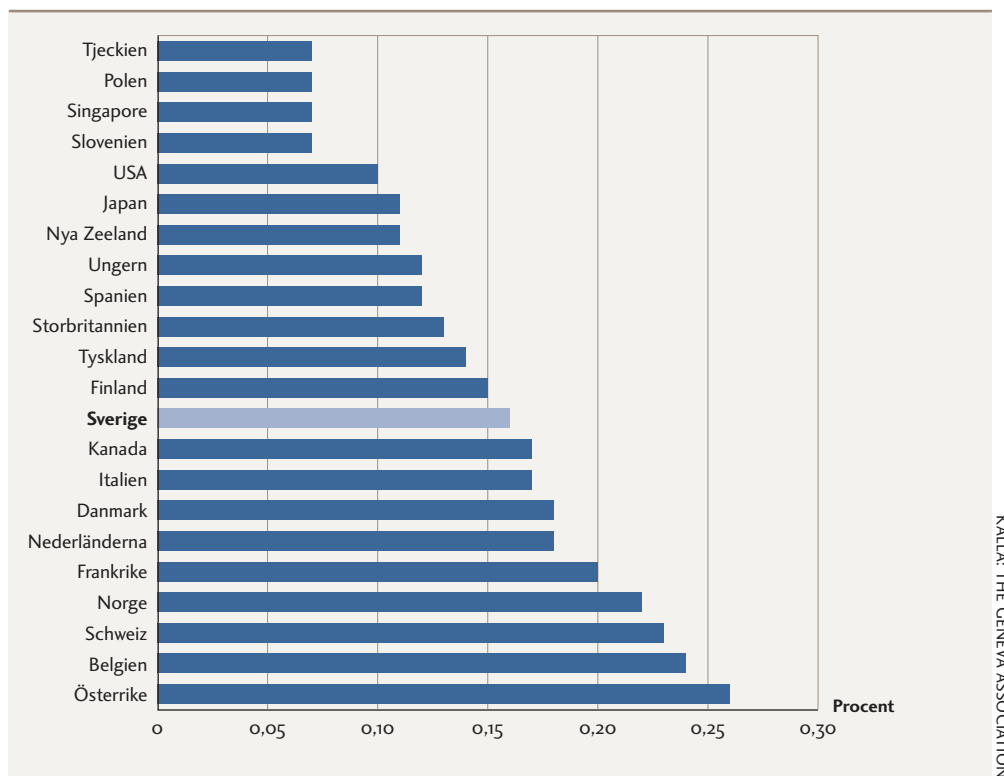


Studier visar också att Sverige ligger bättre till än snittet i EU länderna i avseende omkomna i trafiken och omkomna på arbetsplatser. Vi ligger också nära snittet avseende olyckor i hem och fritidsmiljön.

### Brandskadekostnader

Försäkringsbolagen i världen sammanställer via The International Association for the Study of Insurance Economics, som ofta benämns "Geneva Association", statistik över olika skador som drabbar försäkringsbolagen. Brandskadekostnader är en sådan statistik.

**DIAGRAM 3. Brandskadekostnaderna som del av BNP.**

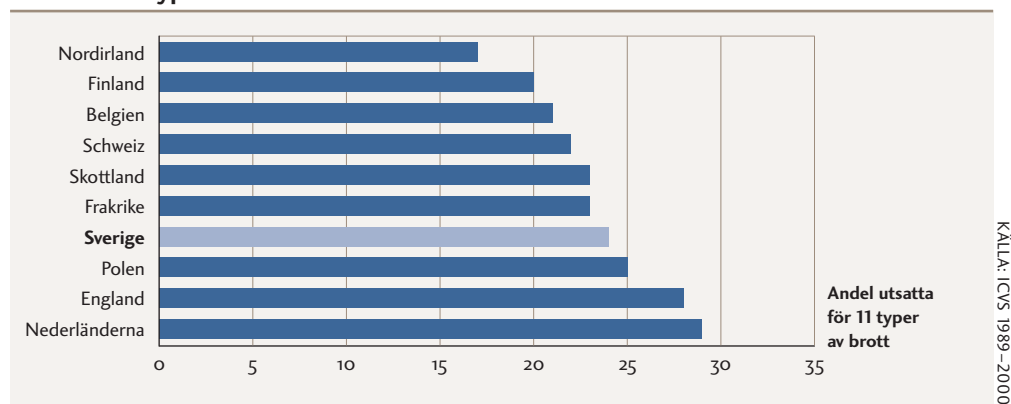


Diagrammet visar brandskadekostnadernas del av BNP i 23 olika länder. Sverige ligger i mitten av listan, där de 4,75 miljarderna som de försäkringsutbetalda brandskadorna utgör motsvarar 0,16 % av BNP. Enligt samhällsekonomiska studier som MSB nyligen publicerat beräknas de totala samhällskostnaderna till följd av bränder vara 5,7 miljarder per år i Sverige.

## Brottslighet

Att jämföra brottslighet mellan länder med olika lagstiftningar och rättssystem innebär stora utmaningar. Enligt BRÅ, kan dock utvecklingen inom de olika länderna jämföras med varandra. Ett annat sätt att jämföra brottsligheten mellan länder är att genomföra internationella brottsofferundersökningar. Sedan 1980-talet har projektet ICVS (International Crime Victim Survey) genomfört sådana studier. BRÅ har publicerat sammanlagda jämförelser som placerar Sverige i mitten av de studerade länderna, sett till utsatthet för elva olika brottstyper.

**DIAGRAM 4.** Rangordning av länder som genomfört minst tre brottsofferundersökningar avseende 11 typer av brott.



De elva brott som jämförts var olika typer av stölder, våld/hot, skadegörelse på fordon, sexualbrott och personrån. En nedbrytning av statistiken visar att Sverige ligger något högre än snittet vad gäller vissa stöldbrott (cykelstöld samt ficktjuveri) och lägre vad gäller skadegörelse på fordon. Sverige ligger även under snittet när det gäller grova brott.

## Summering internationell utblick

Den mycket begränsade utblick som genomförts inför denna Öppna jämförelse visar att Sverige ligger i mitten på de jämförda områdena. Att kunna jämföra förhållande i Sverige med andra länder är en viktig del i benchmarking. Det är därför viktigt att i kommande arbeten förbättra möjligheten att jämföra statistik, att hitta fungerande åtgärder och arbetssätt i andra länder för att kunna påverka den utveckling som inte är önskvärd.



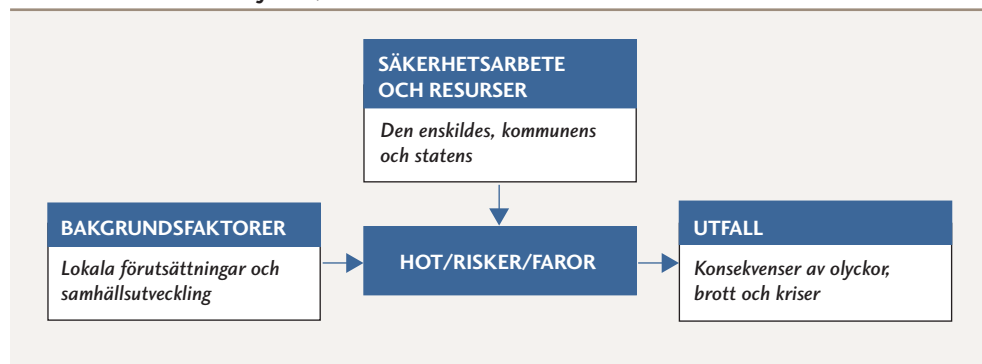
## KAPITEL 4

### Metod

I **DETTA AVSNITT** redovisar vi den modell och de indikatorer som valts ut för att kunna göra jämförelser av trygghet och säkerhet. Kapitlet avslutas med en diskussion om hur jämförelser skulle kunna förbättras med en större tillgång till kunskap och dataunderlag.

I dagens språkbruk betyder en indikator: *Tecken, visare, mätare* eller *mätinstrument*. En annan definition är att en indikator är ett enkelt statistiskt mått, med vars hjälp information kan koncentreras i en form som är lätt att förstå. Till en indikators grundkaraktär hör alltså att den förenklar saker och ting. Detta innebär att det inte går att dra säkra slutsatser utifrån en eller några få indikatorer. I denna rapport ser vi indikatorn som ett utvalt mått.

FIGUR 1. Modell för olyckor, kriser och brott.



Modellen ovan beskriver förenklat sambanden inom områdena olyckor och brott. Olyckor och brott beror till en del på de bakgrundsfaktorer som ges av befintliga lokala förutsättningar och samhällsutveckling. Bakgrundsfaktorer eller bestämningsfaktorer finns i form av ålders- och könsstrukturer, ekonomi, utbildning, sysselsättning, konsumtion av alkohol och andra droger. Farliga verksamheter, andra risker och hot påverkar också att olyckor och brott inträffar. En åldrande befolkning gör till exempel att fler olyckor inträffar medan en hög utbildningsnivå har ett samband med färre olyckor. Enskilda medborgares, företags, föreningars och den offentliga sektorns säkerhetsarbete försöker bryta ovanstående orsakssamband, bland annat genom att påverka bakgrundsfaktorerna genom förebyggande arbete, vilket minskar riskerna. När olyckor och brott ändå inträffar får det utfall i form av konsekvenser, i form av skador och förluster vad gäller person, egendom och miljö.

Det kommunala säkerhetsarbetet sker både direkt och indirekt. Det indirekta säkerhetsarbetet utförs genom rådgivning, utbildning och information för att påverka enskilda medborgare, företag och föreningar i deras säkerhetsarbete. Det direkta säkerhetsarbetet sker genom konkreta åtgärder eller tjänster, trafiksäkerhetsåtgärder och kommunala fixartjänster är exempel på detta. När olyckor och brott inträffat finns det en beredskap i form av räddningstjänst, ambulans och polis. Ett systematiskt säkerhetsarbete förutsätter samordning, samverkan och samarbete inom kommunen, mellan kommuner, och mellan kommuner och andra aktörer. I denna jämförelse är det framförallt kommunernas säkerhetsarbete som beskrivs.

#### 4.1 Utfallsindikatorer

Utfallsindikatorer svarar på frågan: "Hur drabbas kommunens invånare av skador och brott?"

Indikatorerna som valts ut ger *ett antal bilder* över hur många som skadas till följd av olyckor, hur många brott som begås samt hur mycket egendom som skadas. De bilder som ges är dock inte fullständiga. I jämförelsen används uppgifter om antalet sjukhusvårdade som en indikator på antalet svårt skadade. I den här gruppen finns till exempel personer, särskilt barn, som utan att ha varit "svårt skadade" för säkerhets skull legat kvar på sjukhus för observation. Det finns också de som skadats svårt utan att ha varit inlagda på sjukhus. Vissa typer av skador, som till exempel

whiplash eller pisksnärtskador, uppträder inte förrän en tid efter själva olyckan. De flesta olyckor leder lyckligtvis inte till sjukhusvistelse eller ens till kontakt med sjukvården överhuvudtaget.

När det gäller förstörd egendom redovisas endast en indikator som gäller bränder. Utöver det förstörs egendom till mycket stora belopp i till exempel trafikolyckor och vattenskador. I jämförelsen används antalet anmälda brott som en indikator på antalet brottsliga handlingar som begås, men många brott blir av olika skäl aldrig föremål för anmälan. I andra fall anmäls brott som sedan inte visar sig vara brott. Ett exempel på det senare är att antalet anmälda mord och dråp nästan är dubbelt så högt som antalet bekräftade mord och dråp.

#### **Utfall – hur drabbas invånarna?**

- A1** Personskador
- A2** Bränder med egendomsskador
- A3** Våldsbrott
- A4** Stöld och tillgrepp
- A5** Otrygghet och oro

## **4.2 Indikatorer för säkerhetsarbete och resurser**

Den privata sektorn utför säkerhetsarbete genom allmänheten själv, företag och föreningar. Den offentliga sektorn gör det genom kommun, landsting och stat. I denna jämförelse presenteras det säkerhetsarbete som kommunerna utför.

Den offentliga sektorn tillhandahåller ett stort utbud av tjänster och produkter som på olika sätt ska öka tryggheten och säkerheten. Hur snabbt kommuninvånarna får hjälp av samhället i olika situationer har betydelse för hur säkert och tryggt de upplever sin tillvaro. Hur kommuner samverkar med andra kommuner och med andra samhällsorgan har betydelse för både kvalitet och effektivitet. Riskpanoramata i en kommun innehåller ett brett spektrum av tänkbara händelser. Allt från mer banala händelser till sådana som kan orsaka svåra skador och dödsfall, samt händelser som har potential att påverka hela samhället. För de senare typerna av händelser har samhället ett särskilt ansvar för förebyggande arbete som bland annat tillgodoses genom tillsyner och särskild säkerhetsutbildning. Om det ”värsta” skulle inträffa ska samhället även ha en förmåga att hantera en sådan situation. Den personal som ska verka i samhällets säkerhetsarbete bör spegla samhället när det gäller genus och etnisk mångfald. I denna jämförelse finns jämställdhetsperspektiv inom räddningstjänsten presenterad för alla kommuner.

En heltäckande bild av vilka resurser som läggs ner på kommunernas säkerhetsarbete saknas. För räddningstjänsten, som är den största verksamheten, finns dock uppgifter om personalresurser och kostnader. Även för krisberedskap finns motsvarande uppgifter.

### Säkerhetsarbete – hur bedrivs det?

- B1** Information och utbildning
- B2** Tillsyn
- B3** Brottsförebyggande arbete
- B4** Krishantering
- B5** Hjälp vid nödläge
- B6** Samverkan
- B7** Erfarenhetsåterföring
- B8** Likställd service genom jämställdhet och mångfald

### Resurser – hur fördelas resurserna och vad kostar det?

- C1** Personal
- C2** Kostnader för räddningstjänst och krishantering

## 4.3 Bakgrundsfaktorer

I denna öppna jämförelse anges också, i tabellbilagan, ett antal bakgrundsvariabler som har betydelse för kommunernas skadeutveckling. Ålder och kön är exempel på variabler som har stor betydelse för till exempel olycksutvecklingen. Sociala och ekonomiska bakgrundsfaktorer har betydelse för såväl brotts- som olycksutvecklingen. Avsikten med bakgrundsvariablerna är att kommunerna själva ska kunna analysera sina värden och hitta såväl förklaringar som möjliga åtgärder för prevention.

- Befolkning
- Andel av befolkningen över 80 år
- Medelinkomst
- Ginikoefficient (inkomstspridning)
- Ohälsotal
- Ekonomiskt bistånd
- Utbildning (ej eftergymnasial utbildning)
- Arbetslöshet
- Tätortsgrad (andel av befolkningen boende i tätort)

## 4.4 Nytt för i år och kommande jämförelser

SKL:s avsikt är att regelbundet upprepa de öppna jämförelserna på temat trygghet och säkerhet. Tillförlitligheten i datamaterialet kommer successivt att förbättras samtidigt som nya datakällor tillförs fortlöpande. Till årets nyheter hör otrygghet från BRÅ:s nationella trygghetsundersökning, uppgifter om samverkansavtal mellan kommunerna och polismyndigheterna, erfarenhetsåterföring i form av olycksundersökningar samt jämställdhetsperspektivet inom räddningstjänsten.

Årets öppna jämförelse innehåller dessutom fler modellberäkningar och analyser liksom en digital tabellbilaga med resultat grupperade efter kommungruppstillhörighet.

Data som beskriver hur kommuninvånarna själva upplever sin trygghet och sä-

kerhet, samt vilka åtgärder de själva vidtagit för att öka sin trygghet och säkerhet, kräver stora resurser i form av enkäter. Den här typen av enkäter är dyra att göra om de ska kunna redovisas på kommunnivå. Samtidigt är det flera myndigheter och organisationer som genomför mindre omfattande enkäter med ungefär samma frågor. Med gemensamma enkäter skulle kostnaderna för var och en bli lägre samtidigt som resultaten skulle hålla högre kvalitet.

Ett mål för kommande års rapporter är att bättre täcka in det lokala trafiksäkerhetsarbetet. I framtiden borde till exempel trafiksäkerhetsarbetet kunna kopplas till utfallet i form av antalet trafikolyckor eller antalet trafikskadade. Kostnaden för kommunernas interna skydd skulle också kunna redovisas bättre. Hit hör till exempel kostnader för klotter och övrig skadegörelse samt kostnader för skolbränder. Just skolbränder är en företeelse som ökat i omfattning de senaste åren. Suicidproblematiken är ett område som bör kunna redovisas tydligare i framtida rapporter. Vidare är det SKL:s förhoppning att Öppna jämförelser – trygghet och säkerhet i framtiden ska kunna innehålla uppgifter om hur snabbt medborgarna kan få hjälp av polisen vid akuta nödlägen, på samma sätt som kommunens räddningstjänst och landstingets ambulansverksamhet redan redovisas.



## KAPITEL 5

# Jämförelser mellan kommuner

**DETTA AVSNITT INNEHÅLLER** en översiktlig redovisning av de olika indikatorerna där skillnaderna mellan kommunerna redovisas i form av kartor. Dessutom redovisas kommunerna med bäst värde på varje indikator. För de indikatorer där data kan delas upp på genus och ålder redovisas detta för landet som helhet.

I bilaga 4 – tabeller – redovisas värden för samtliga kommuner. Tabellerna är liksom kartorna färgade i grönt, gult och rött. Grönt betyder att kommunen för respektive indikator hör till de 25 procent av kommunerna som har bäst värden. Rött betyder att kommunen hör till de 25 procent av kommunerna som har sämst värden. Gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procenten i mittfältet.

Kommunerna skiljer sig åt vad gäller lokala förhållanden som geografi, demografi och socioekonomiska förhållanden. Skillnaderna i lokala förhållanden kan förklara en del av skillnaderna i utfall mellan kommunerna. För utfallsindikatorerna personskador, stöld- och tillgreppsbrott, våldsbrott samt utvecklade bränder presenteras därför modellberäknade värden där hänsyn har tagits till lokala förhållanden, vilket kan ge en uppfattning om hur väl kommunen lyckats prestera i förhållande till sina lokala förutsättningar. Kommunerna har klassificerats efter om de har fler än, färre



än eller lika många som faktiska skador/bränder/brott jämfört med modellberäknade. Grönt betyder att kommunen har färre skador/bränder/brott än beräknat, rött att kommunen har fler än beräknat och gult att antalet verkliga skador/bränder/brott motsvarar förväntat antal. Att räkna fram ett förväntat värde ger kommuner en ny utgångspunkt för diskussion och analys av sitt utfall.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

## 5.1 Utfall – hur drabbas invånarna?

Varje år omkommer drygt 3 000 personer i olyckor i Sverige. Förutom dödsfall orsakar olyckorna också att ett stort antal personer får skador i varierande allvarlighetsgrad. Vissa skador ger följd för livet medan andra leder till obehag och kanske en tids sjukfrånvaro. Årligen läggs drygt 100 000 personer in på sjukhus för vård till följd av olyckor. Omkring 700 000 personer uppskattas samtidigt ha uppsökt en akutmottagning till följd av olyckor. Skador orsakar förutom det mänskliga lidandet en stor ekonomisk börda för samhället. Uppskattningar av olyckors totala kostnad för samhället uppgår till mellan 30 och 40 miljarder kronor årligen. Som indikator för olyckors konsekvenser på människors liv och hälsa har vi valt antal sjukhusvårdade.

Varje år orsakar olyckor egendomsskador för många miljarder kronor. Försäkringsbolagens utbetalningar uppskattas till 7,5 miljarder årligen. Någon bra bild av hur egendomsskador fördelar sig mellan kommuner saknas dock i Sverige. Den indikator som finns med i denna studie utgår från bränder som utgör en av de dominerande olyckstyperna för egendomsskador. Under åren 2004–2008 gjordes det drygt 5 000 räddningsinsatser per år till utvecklade bränder i byggnad jämfört med drygt 6 000 för åren 1999–2003.

När det gäller miljökonsekvenser av olyckor så är möjligheten till kommunvis jämförelse ännu mindre. Vi har därför fått avstå från att redovisa någon indikator kring miljöpåverkan av olyckor.

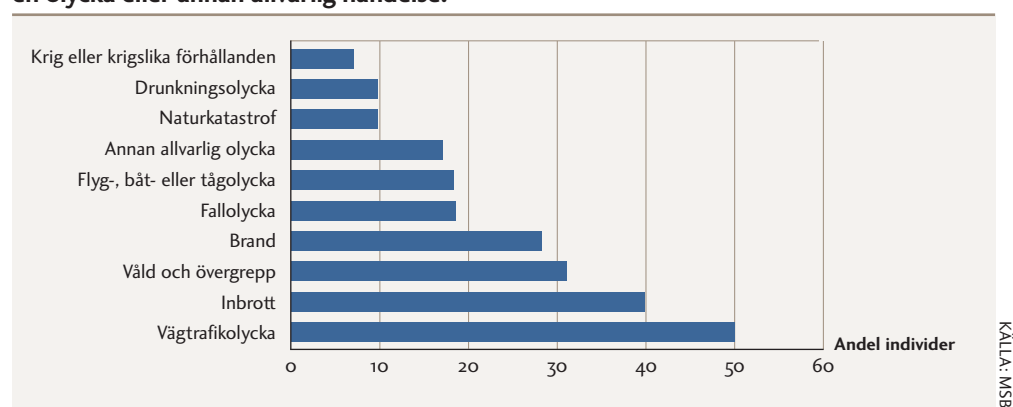
Det finns en tydlig social dimension i olycksbilden. Studier visar att arbetslösa, ensamstående, lågutbildade och låginkomsttagare är kraftigt överrepresenterade när det gäller olyckor. Detta faktum ställer samhällets olycksförebyggande arbete inför nya utmaningar. Arbetet måste i högre grad ha utgångspunkt i att det i så stor utsträckning är socialt utsatta människor som omkommer eller skadas i olyckor. Social problematik är även en dominerande bakgrundsfaktor när det gäller avsiktliga person- eller egendomsskador, som till exempel suicid eller anlagda bränder.

Brott och brottslighet påverkar oss direkt som brottsoffer och indirekt med de konsekvenser kriminaliteten får i samhället. Det totala antalet anmälda brott till polis, tull och åklagare har ökat kraftigt sedan år 1950, det år då vi började föra nationell brottsstatistik i Sverige. Under de senaste tio åren har den anmälda stöldbrottsligheten minskat, medan antalet polisanmälda våldsbrott (3 kapitlet Brottsbalken) har ökat. År 2008 anmäldes 1,4 miljoner brott, vilket var en ökning med fem procent sedan 2007. Ökningen bestod främst i skadegörelsebrott och bedrägerier. I denna

studie har vi valt att redovisa de anmälda stöld- och tillgreppsbrotten samt våldsbrotten per kommun. Dessa typer av brott är sådana som drabbar människor direkt i vardagen.

Olyckor, brott och kriser är faktorer som påverkar vår upplevda trygghet. Den upplevda tryggheten beror också på andra faktorer som förtroende för samhällets säkerhetsarbete. Någon exakt mätning av otrygghet låter sig dock inte göras, men genom enkätundersökningar går det att fråga individer om deras upplevda oro kring olika oönskade händelser. I förra årets Öppna jämförelser presenterades MSB:s undersökning "Trygghet och säkerhet i vardagsmiljön" som bland annat visade att oron över att drabbas av en trafikolycka och ett inbrott hade de högsta värdena.

**DIAGRAM 5. Andel individer som ibland eller ofta känner sig oroliga för att drabbas av en olycka eller annan allvarlig händelse.**



I denna undersökning fanns dock inte data på kommunnivå. Under 2010 avser MSB att genomföra en ny sådan enkät för att få nationella resultat. Alla kommuner kommer få ett erbjudande att utöka antalet tillfrågade inom kommunen för att på så sätt kunna presentera resultat på kommunnivå. Om tillräckligt många kommuner ansluter sig till undersökningen kommer data på kommunnivå att kunna användas i kommande Öppna jämförelser.

Till årets Öppna jämförelse används istället data från BRÅ:s nationella trygghetsundersökning NTU. Genom att slå ihop resultaten över tre år kan data för oro kring brottslighet i 97 kommuner jämföras.

# INDIKATOR A1

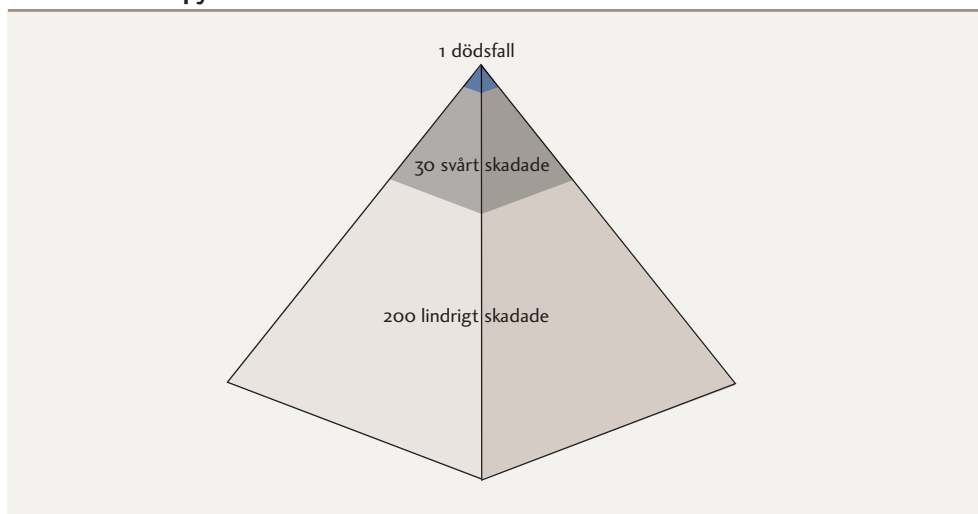
## PERSONSKADOR

**Mått:** Antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare. Treårsmedelvärden för 2006 till 2008.

KÄLLA: SOCIALSTYRELSEN.

Skador på person och liv är de mest allvarliga konsekvenserna av olyckor och brott. Hälsostatistik uppdelas vanligen i dödade, sjukhusvårdade (inlagda på sjukhus) och öppenvårdade (behandlade på akutmottagning, vårdcentral eller motsvarande). Med denna indelning går det grovt att säga att det går cirka 30 sjukhusvårdade och 200 öppenvårdsfall på varje dödsfall (figur 2). Dessutom inträffar mängder av lindrigare skador som behandlas hemma och som aldrig leder till kontakt med sjukvården. I den kommun med flest antal sjukhusvårdade är värdet 26,8.

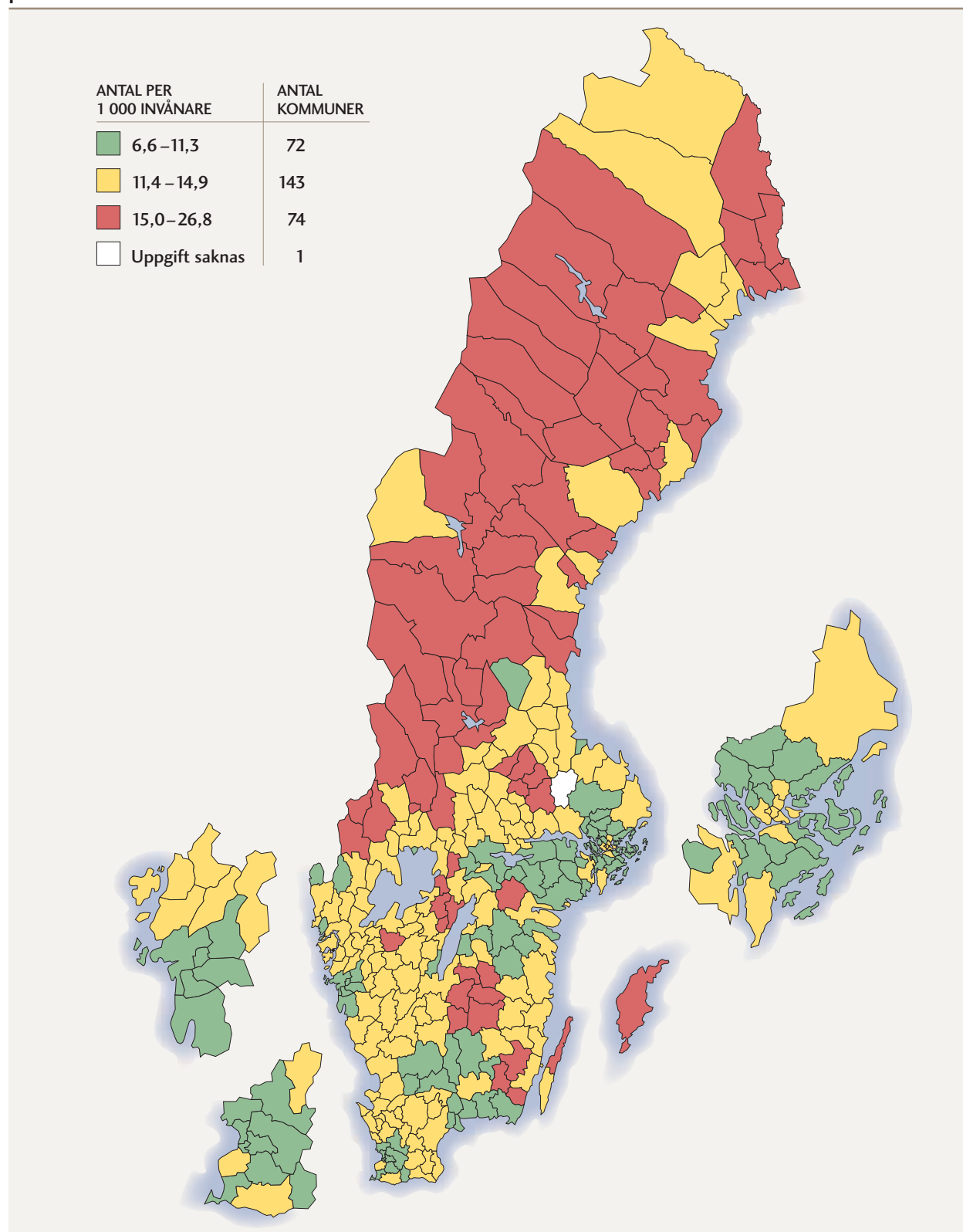
**FIGUR 2. Skadepyramiden.**



Skadepyramiden visar att det på varje dödsfall går cirka 30 svårt skadade och ungefär 200 lindrigt skadade. Pyramidens form varierar med avseende på olyckstyp och ålder. För drunkningar är den till exempel nästan omvänd, för barn är den mycket bredare i basen medan den för äldre är smalare i basen.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A1.1. I tabell A1.1 nedan redovisas de tio kommuner med lägst antal sjukhusvårdade på grund av olyckor per 1 000 invånare och år. Medianvärdet för alla kommunerna är 13,1.

**KARTA A1.1. Kommuner grupperade efter antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.**



**TABELL A1.1. Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador per 1 000 invånare.**

Kommun	Värde
Knivsta	6,6
Staffanstorps	8,0
Håbo	8,1
Lomma	8,4
Botkyrka	8,6
Lund	8,8
Ronneby	8,8
Strängnäs	8,8
Karlskrona	8,9
Olofström	8,9

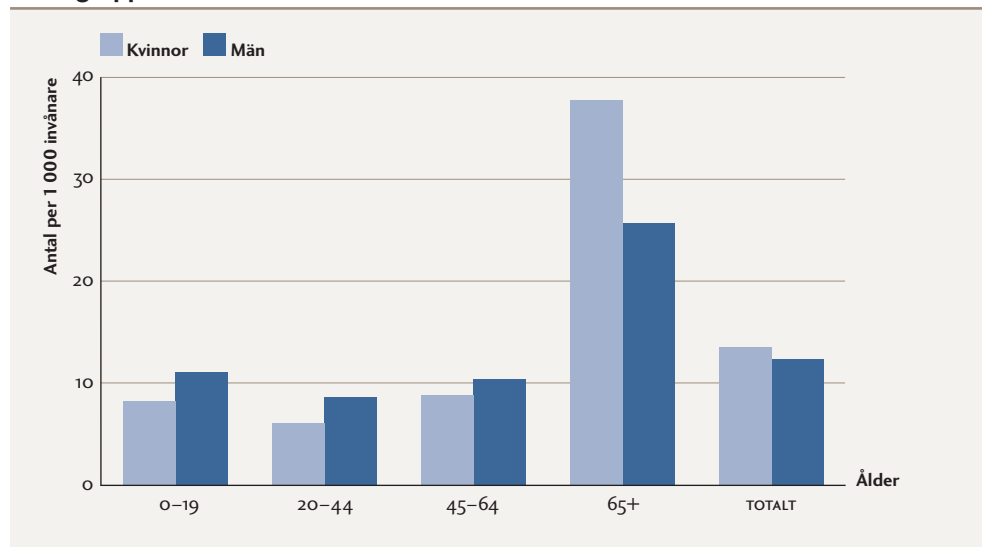
Utfallsindikatorn  $A_1$  grundar sig på de av Socialstyrelsen varje år insamlade uppgifterna om personer som vårdats på sjukhus till följd av skador på grund av yttre våld och förgiftning. I datamaterialet ingår alla som vårdats på sjukhus i minst ett dygn och där vården är avslutad under respektive kalenderår. Samma person kan bara förekomma en gång under ett kalenderår vilket medför en viss underskattning. Observera att det alltid är personens hemort som anges och inte den plats där skadan inträffade. Orsaken till att inte dödsfall redovisas i denna jämförelse är att de är för få, ungefär 3 000 för olycksfall och 1 200 för suicid per år, att fördela ut på 290 kommuner. För de allra minsta kommunerna skulle slumpvariationerna bli alltför stora om denna indikator använts. Antalet sjukhusvårdade till följd av olycksfall är drygt 100 000 per år och till följd av självdestruktiva handlingar knappt 8 000 per år.

Vad är det då för typ av olyckor som leder till så svåra skador att de kräver vård på sjukhus? Den i särklass vanligaste olyckstypen är fallolyckor som står för drygt två tredjedelar av samtliga som vårdats till följd av olyckshändelser. Fallolyckor med allvarliga skador drabbar oftast äldre personer och inträffar oftast i hemmiljön. Den olyckstyp som följer därefter är vägtrafikolyckor som står för drygt 13 procent. Exempel på ytterligare olyckstyper är förgiftningar, kvävningar, drunkningar och bränder.

## Genus och ålder

Risken att drabbas av skador till följd av olyckor skiljer sig mellan olika åldersgrupper. Även ur ett genusperspektiv finns intressanta skillnader.

**DIAGRAM A1.** Antal sjukhusvårdade till följd av skador per 1 000 invånare, uppdelat på åldersgrupp och kön.

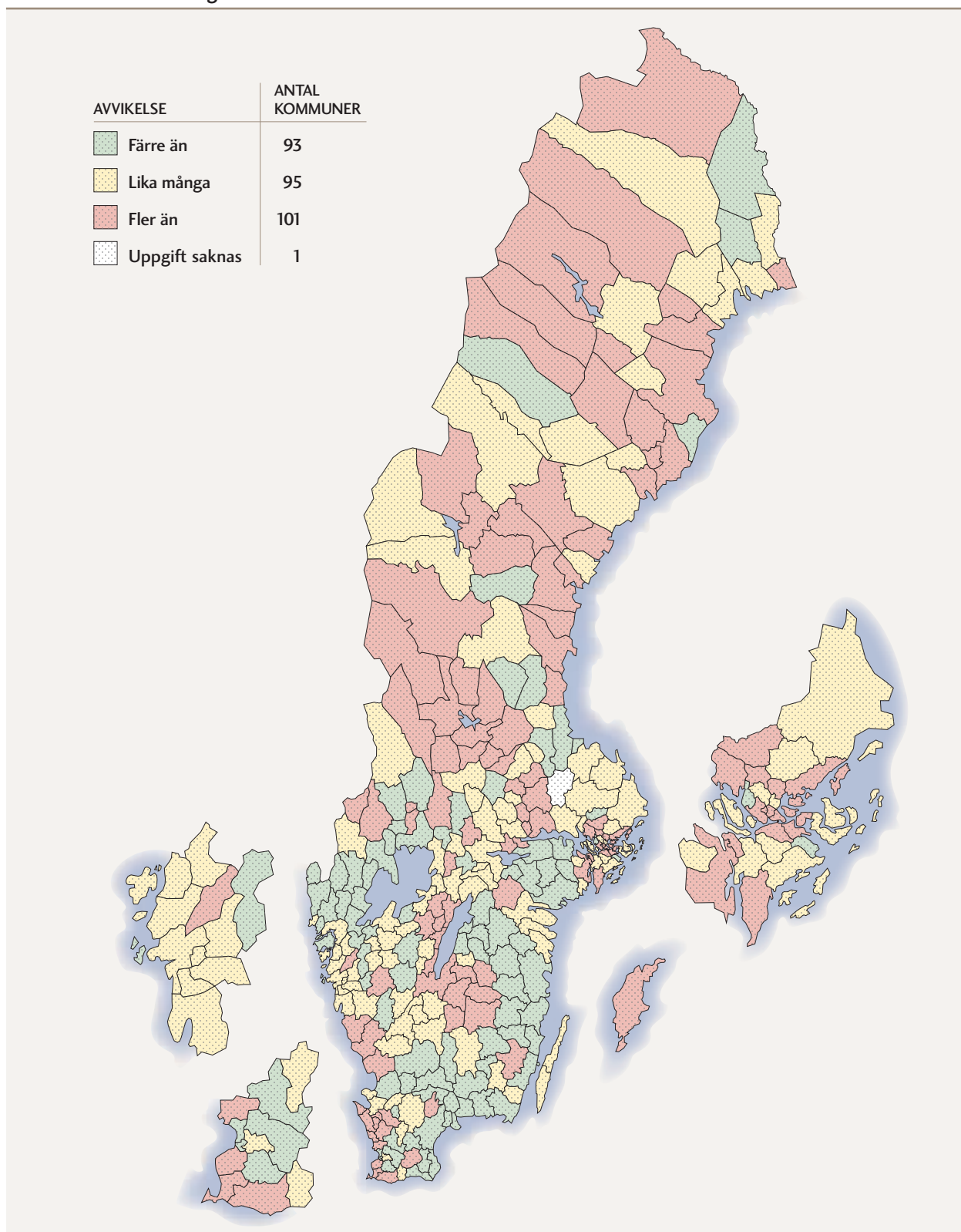


Diagrammet visar antal personer som behövt sjukhusvård till följd av skador 2008 i Sverige, fördelat över olika åldersgrupperingar och uppdelat på kön. Generellt skadas fler unga män än kvinnor och fler äldre kvinnor än äldre män.

## Modellberäkning

När det gäller antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador är ett viktigt lokalt förhållande åldersstrukturen i kommunen. Därför redovisas även modellberäknade värden för antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador då hänsyn har tagits till åldersstrukturen. Modellberäknat värde för antal sjukhusvårdade per 1 000 invånare har tagits fram av MSB i en regressionsmodell där kommunerna jämförs med varandra och där hänsyn tas till lokala förhållanden vad avser åldersstruktur under 2006–2009. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 290 kommuner i bokstavsordning. Grönt betyder att kommunen har färre sjukhusvårdade än beräknat, rött att kommunen har fler än beräknat och gult att antalet sjukhusvårdade motsvarar modellberäknat antal. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A1.2.

**KARTA A1.2.** Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.



# INDIKATOR A2

## BRÄNDER MED EGENDOMSSKADOR

**Mått:** Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare. Femårsmedelvärden 2004 till 2008. Indikatorn anger de insatser den kommunala räddningstjänsten gjort till utvecklade bränder i byggnad.

KÄLLA: MSB.

Skador på egendom uppstår på en mängd olika sätt. Exempel på egendomsskador genom olyckshändelser är brandskador, skador på bilar, nerblåst skog, översvämmade källare, vattenskador i badrum med mera. Skador på egendom kan också uppstå genom avsiktliga handlingar. Exempel på det är anlagda bränder, allmän skadegörelse, klotter, inbrott i bostad eller bil. Någon samlad statistik för egendomsskador när det gäller olyckor och brott på kommunnivå finns inte. För att indikera egendomsskador på kommunnivå har vi valt att redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad, en typ av bränder som räddningstjänsten rycker ut till. Att branden är utvecklad innebär att den inte är släckt, eller att det inte endast är rökutveckling vid räddningstjänstens ankomst, och att den därmed kan antas generera egendomsskada. I den kommun med flest antal utvecklade bränder är värdet 2,12.

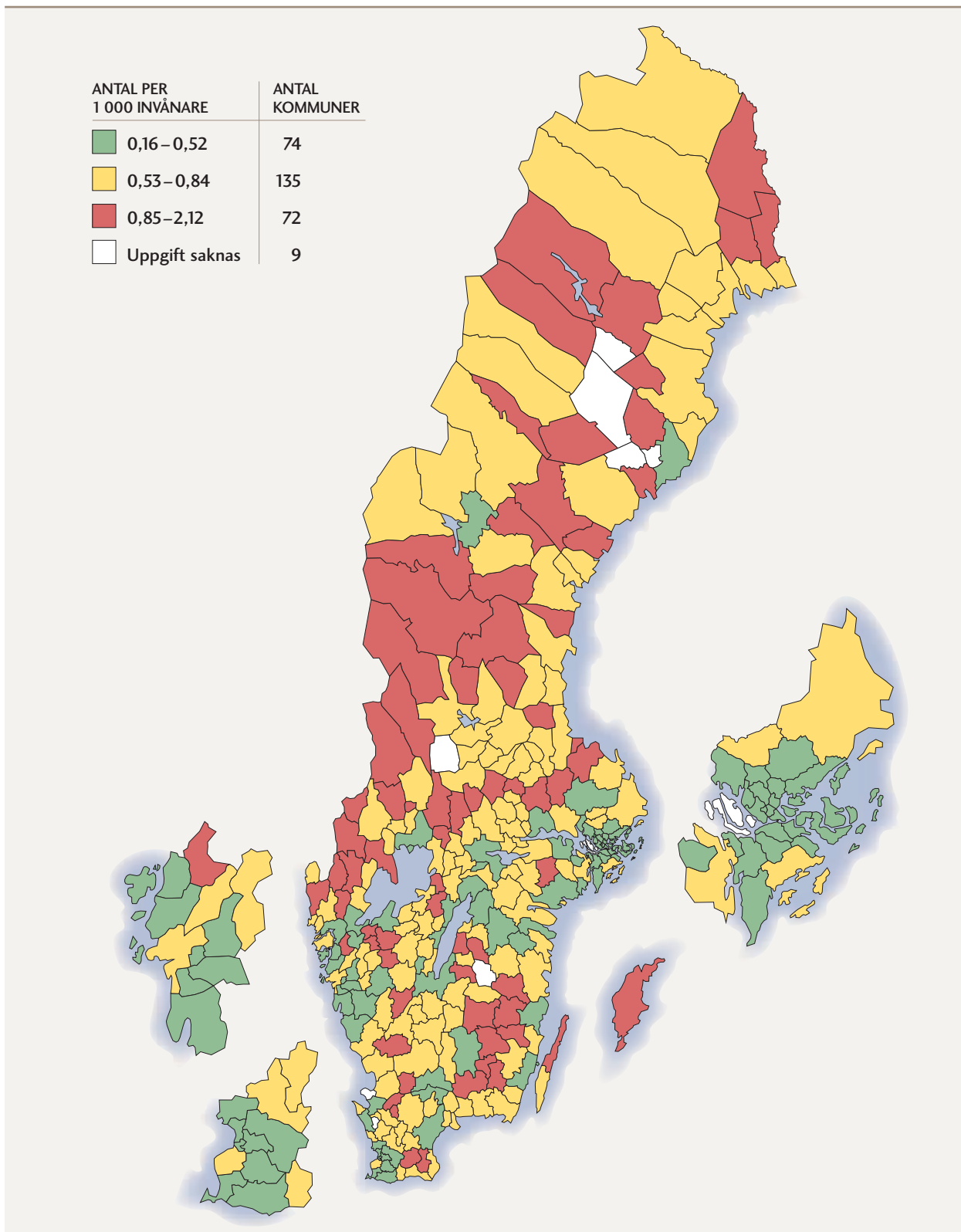
I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A2.1. I tabell A2.1 nedan redovisas de tio kommuner med lägst antal utvecklade bränder per 1 000 invånare och år. Medianvärdet för alla kommuner är 0,66.

**TABELL A2.1. Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal utvecklade bränder per 1 000 invånare.**

Kommun	Värde
Salem	0,16
Danderyd	0,20
Täby	0,26
Staffanstorps	0,27
Nykvarn	0,28
Vellinge	0,29
Trosa	0,29
Lidingö	0,29
Sollentuna	0,31
Nacka	0,31



**KARTA A2.1.** Kommuner grupperade efter antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare. Medelvärden för 2004 till 2008.



Det saknas statistik för att bedöma hur stor underskattningen av kostnaden för egendomsskador blir vid användandet av enbart ersättningen för anmälda skador. En känslighetsanalys uppskattar att bortfallet kan vara upp till 30 procent av det som anmäls till försäkringsbolagen.

År 2005 anmäldes 31 600 bränder som omfattades av de fyra sakförsäkringarna (hem, villa, företags-/fastighetsförsäkringen) till försäkringsbolagen. För bränderna betalades det ut 3,7 miljarder kronor i ersättning (inklusive bränder orsakade av åsknedslag och anlagda bränder). Skogsbränder stod för 13 miljoner kronor och är inkluderade i de 3,7 miljarderna. I brandskador inkluderas även båt- och bilbränder. För de 8 000 båt- och bilbränderna betalades det ut drygt 300 miljoner kronor i ersättning.

Kostnaden för fordonsskador 2005 beräknas uppgå till drygt 2,4 miljarder (exklusive brand som uppgick till 0,3 miljarder).

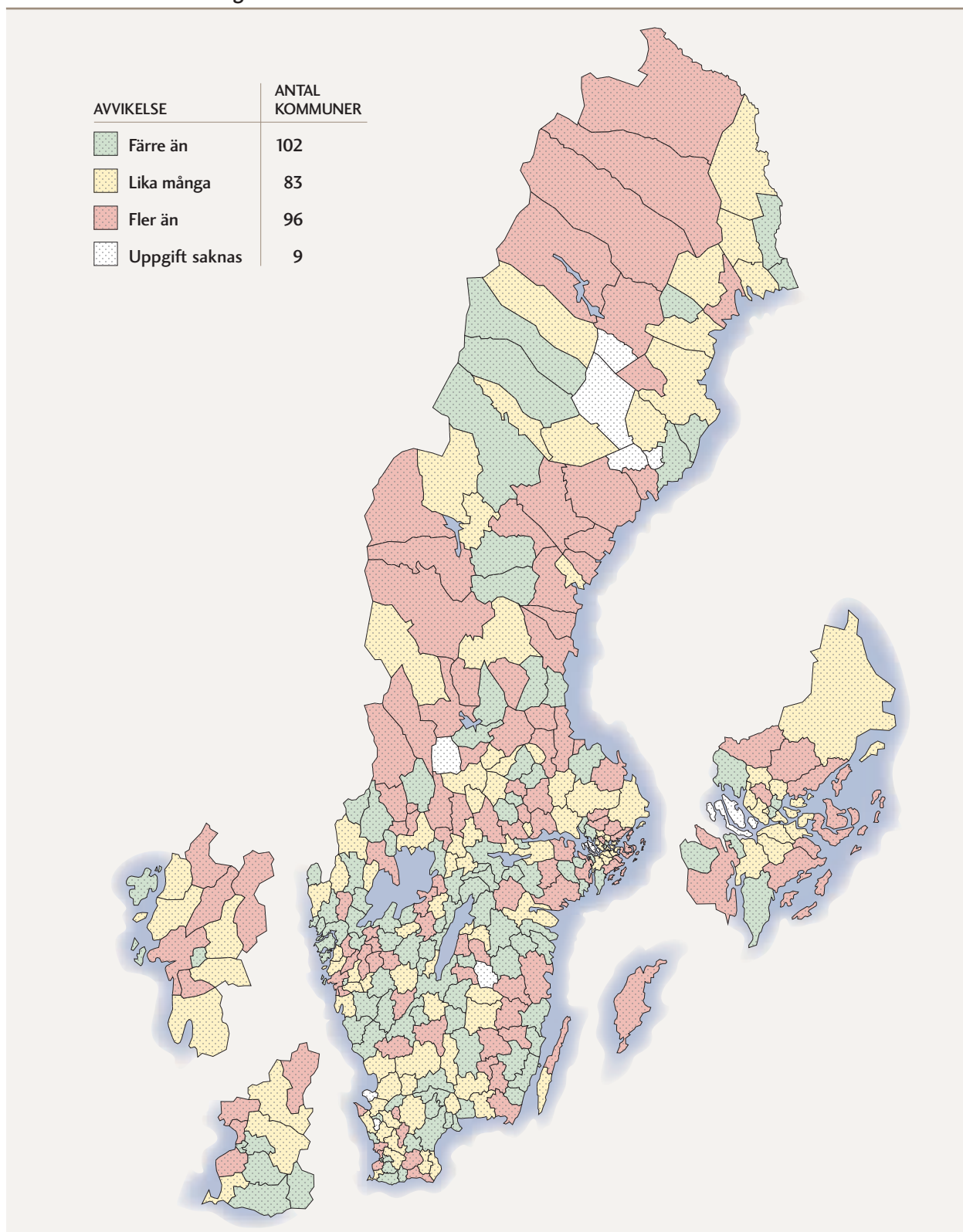
Under det senaste decenniet har de kommunala räddningstjänsterna i genomsnitt gjort drygt 11 000 insatser per år vid bränder i byggnader. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader, parkeringshus, tunnlar med mera. Antalet insatser av den här typen har minskat något under perioden.

### **Modellberäkning**

Kommunerna har klassificerats efter om de har fler, färre eller lika många faktiska bränder jämfört med modellberäknade. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 290 kommuner i bokstavsordning. Konfidensintervallens storlek för det modellberäknade värdet är olika för olika kommuner och därför kan samma numerära skillnad i olika kommuner leda till olika klassificering vad gäller fler än, färre än eller lika många bränder. Grönt betyder att kommunen har färre bränder än beräknat, rött att kommunen har fler än beräknat och gult att antalet verkliga bränder motsvarar förväntat antal.

Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A2.2.

**KARTA A2.2.** Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.



---

# INDIKATOR A3

## VÅLDSBROTT

**Mått:** Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare. Treårsmedelvärden för 2006 till 2008. Indikatorn anger antalet anmälda våldsbrott och innehåller dödligt våld, försök till mord och dråp, misshandel inklusive grov, våldtäkt inklusive grov, grov kvinnofridskränkning, våld mot tjänsteman och rån inklusive grovt rån.

KÄLLA: BRÅ.

---

Att råka ut för en våldshandling utförd av en annan person är kränkande och innebär såväl fysiska som psykiska lidanden. Blotta tanken på risken för att råka ut för våld är en av de största källorna till en upplevd otrygghet. Det är dock så att antalet fall av dödligt våld är litet i jämförelse med till exempel olyckshändelser. I den kommun med flest antal anmälda våldsbrott är värdet 19,5.

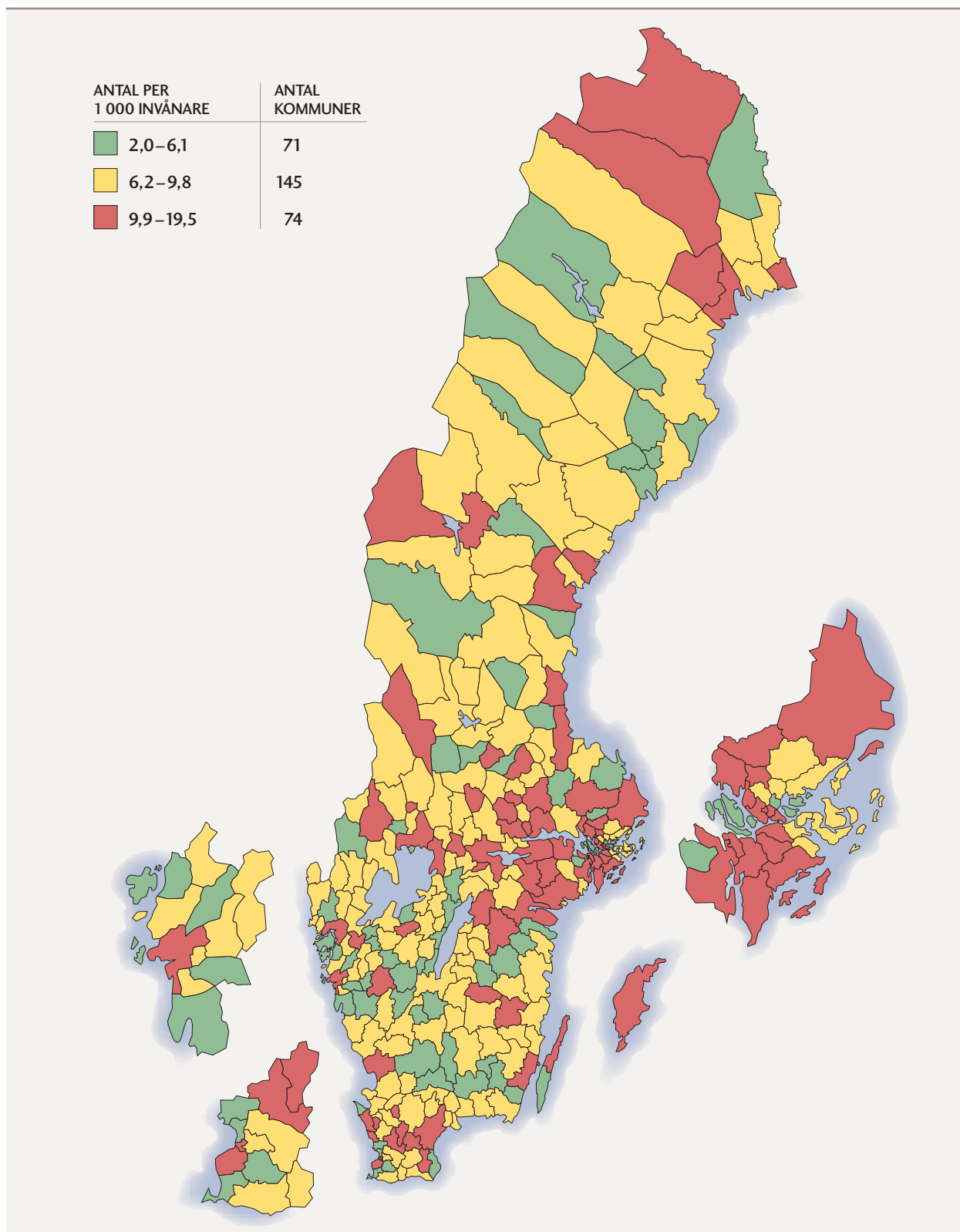
Våld i hemmiljö är brott som innehåller stora mörkertal. Antalet anmälda brott som begås inom relationer i hemmiljö är betydligt lägre än anmälda våldsbrott utomhus. Eftersom det är fler kvinnor som råkar ut för våld i hemmiljö och fler män utanför hemmet syns denna skillnad även i studier av skillnader i genus.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A3.1. I tabell A3.1 nedan redovisas de tio kommuner med lägst antal våldsbrott. Medianvärdet för alla kommuner är 7,9.

**TABELL A3.1. Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal våldsbrott per 1 000 invånare.**

Kommun	Värde
Habo	2,0
Götene	2,1
Karlsborg	2,4
Vindeln	2,9
Ydre	3,2
Vellinge	3,3
Robertsfors	3,4
Öckerö	3,4
Norsjö	3,5
Tjörn	3,5

**KARTA A3.1. Kommuner grupperade efter antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare. Medelvärden för 2006 till 2008.**

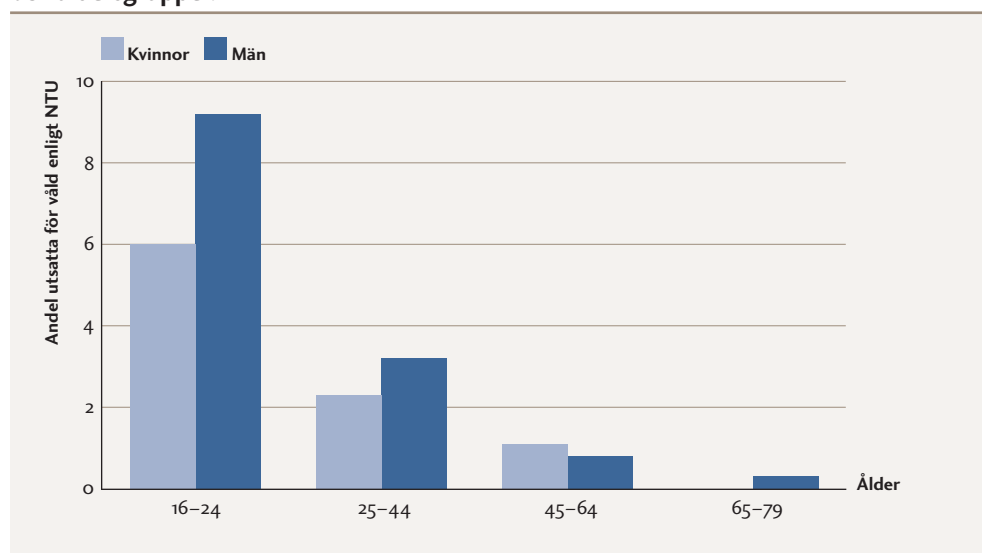


## Genus och ålder

Statistik över anmälda brott och uppgifter från brottsofferundersökningar, som till exempel NTU, visar stora skillnader såväl mellan könen som i åldersgrupper, när det gäller utsatthet för våldsbrott. Unga män är de som främst råkar ut för våld. För äldre personer och särskilt kvinnor är antalet observationer bland de tillfrågade så få att redovisning inte är möjlig. Denna grupp är mest rädd att råka ut för brott enligt samma undersökning.

Det bör dock framhållas att kvinnor i större utsträckning än män utsätts för misshandel, och även hot, av någon närstående eller bekant. Därför kan det mycket väl vara så att andelen utsatta kvinnor är större än vad brottsstatistiken och NTU visar. Det upplevs ofta som mer känsligt att ha varit utsatt för hot och misshandel av en person man känner, särskilt om det skett i en pågående nära relation. Att anmäla eller berätta om denna utsatthet kan därför vara svårt.

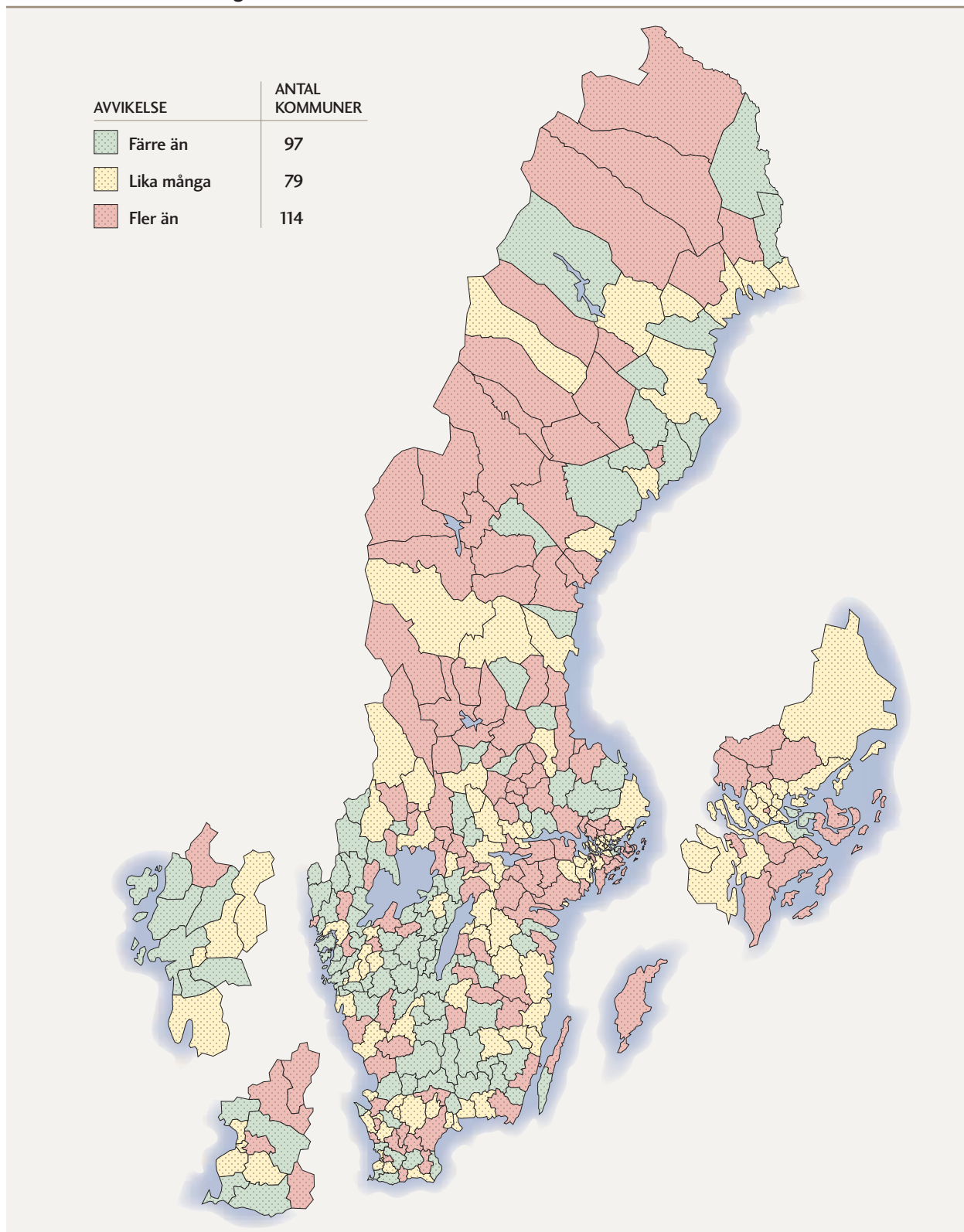
**DIAGRAM A3.** Andel i befolkningen utsatta för våld under 2006, uppdelat på kön och åldersgrupper.



## Modellberäkning

Kommunerna har klassificerats efter om de har fler, färre eller lika många faktiska våldsbrott jämfört med modellberäknade. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 290 kommuner i bokstavsordning. Konfidensintervallens storlek för de modellberäknade värdena är olika för olika kommuner och därför kan samma numerära skillnad i olika kommuner leda till olika klassificering vad gäller fler än, färre än eller lika många brott. Grönt betyder att kommunen har färre brott än beräknat, rött att kommunen har fler än beräknat och gult att antalet verkliga brott motsvarar förväntat antal. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A3.2.

**KARTA A3.2.** Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.



# INDIKATOR A4

## STÖLD OCH TILGREPP

**Mått:** Antal anmälda stöld och tillgrepsbrott per 1 000 invånare. Treårsmedelvärden för 2006 till 2008. Indikatorn anger antalet anmälda stöld och tillgrepsbrott och innehåller 'stöld, tillgrepp av fordon', 'stöld ur och från fordon', 'inbrottsstöld', 'stöld och snatteri', 'stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen', 'övriga stöldbrott (kap. 8) samt 'rån inklusive grovt rån'.

KÄLLA: BRÅ.

Stölder och tillgrepp tillhör de vanligaste brotten som personer och företag råkar ut för i sin vardag. Bostadsinbrott, bilinbrott, snatterier och stölder av varor är exempel på sådana brott. Varje år stjäls det enligt försäkringsbolagens beräkningar för flera miljarder kronor i Sverige. Såväl företag som kommuner och även privatpersoner skaffar larm och väktartjänster i ökad omfattning för att skydda sig mot stölder. Rädslan för inbrott är en av de största källorna till otrygghet enligt genomförda mätningar. I den kommun med flest antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott är värdet 100.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A4.1. I tabell A4.1 nedan redovisas de tio kommuner med lägst antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare. Medianvärdet för kommunerna är 43.

**TABELL A4.1. Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal stöld och tillgrepsbrott per 1 000 invånare.**

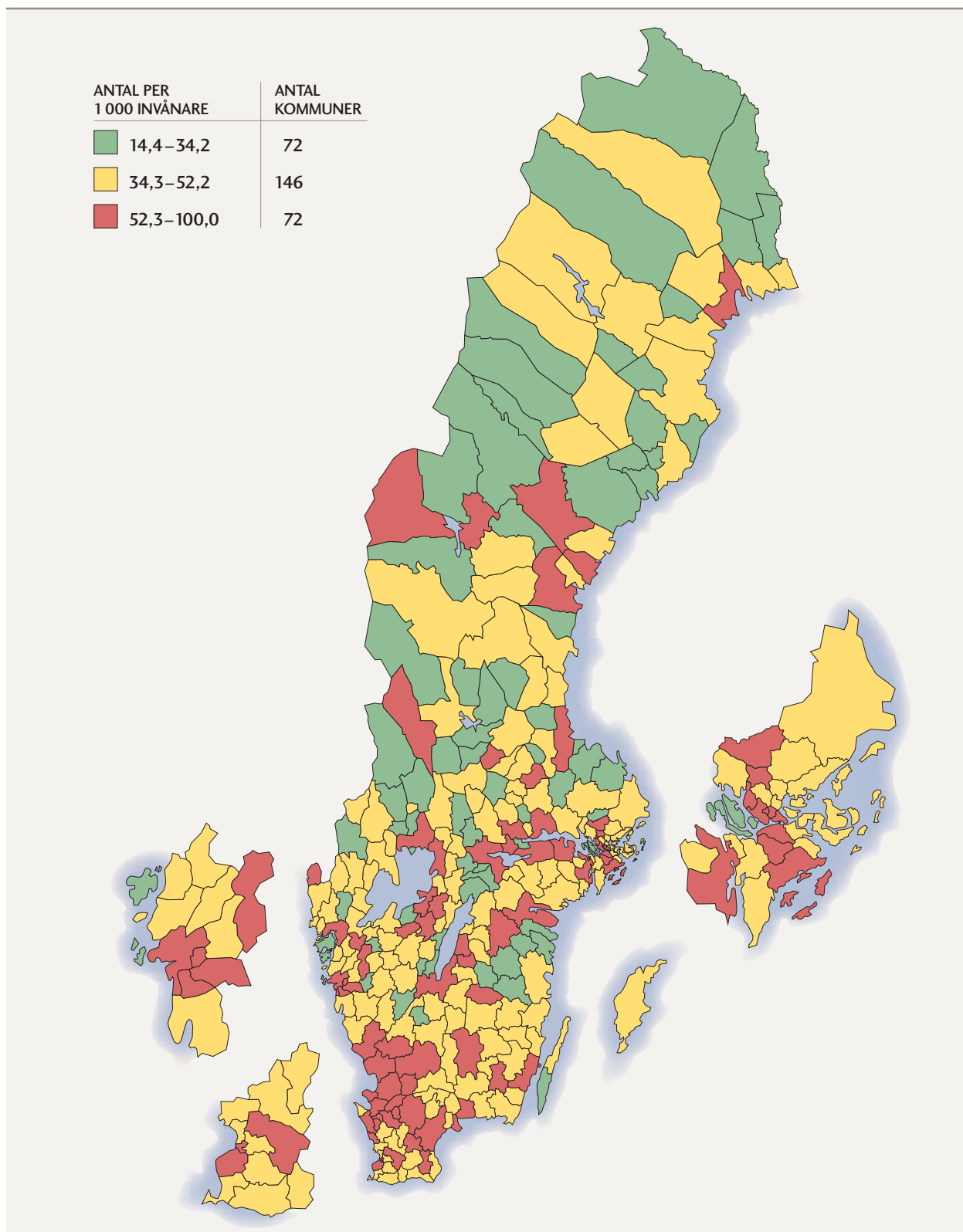
Kommun	Värde
Pajala	14,4
Öckerö	18,7
Bjurholm	18,8
Vindeln	19,0
Övertorneå	21,1
Gnosjö	21,4
Malå	22,4
Robertsfors	22,9
Mörbylånga	23,0
Krokom	23,2

### Modellberäkning

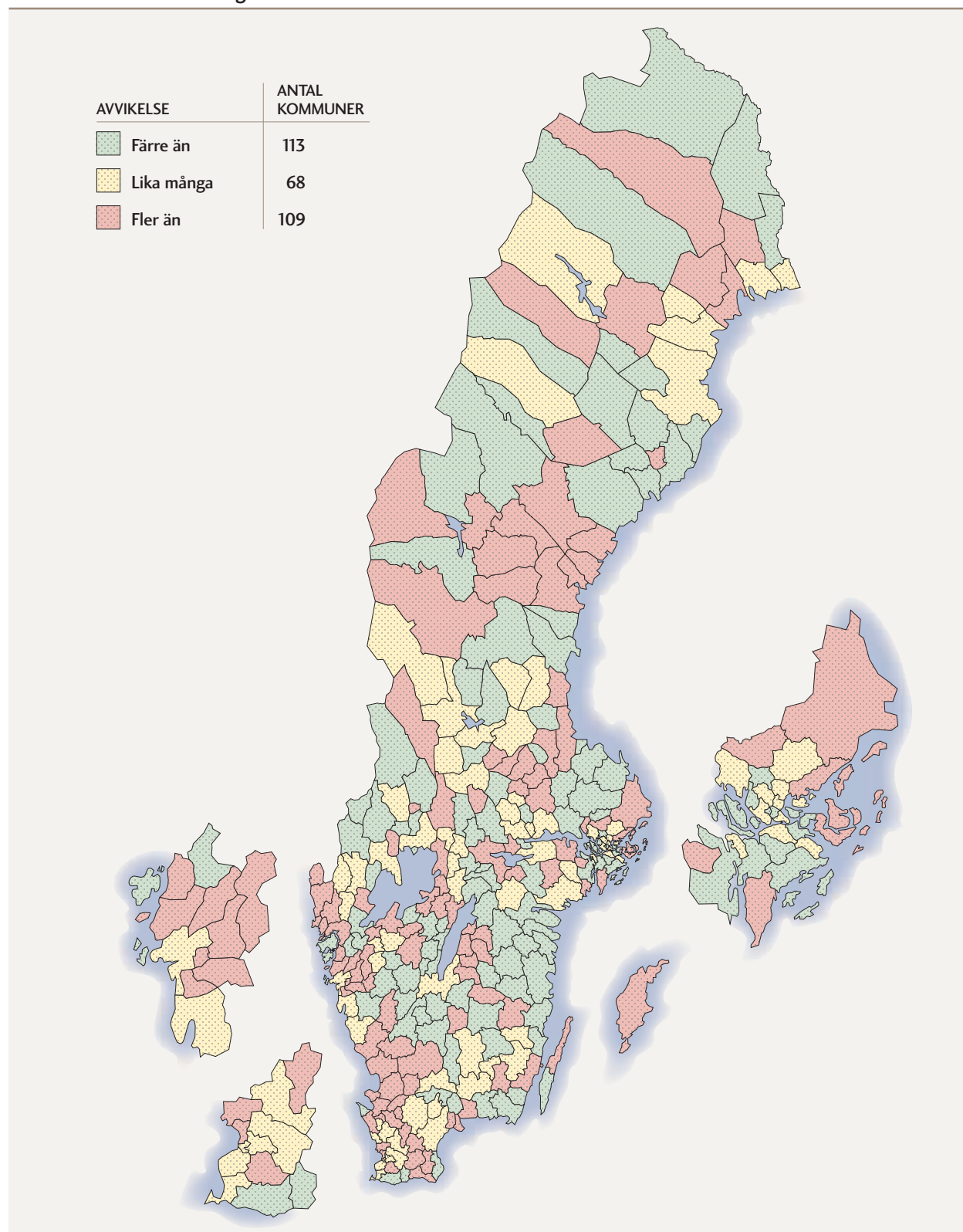
Kommunerna har klassificerats efter om de har fler, färre eller lika många faktiska stölder och tillgrepsbrott jämfört med modellberäknade. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 290 kommuner i bokstavsordning. Konfidensintervallens storlek för de modellberäknade värdena är olika för olika kommuner och därför kan samma numerära skillnad i olika kommuner leda till olika klassificering vad gäller



**KARTA A4.1. Kommuner grupperade efter antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Medelvärden för 2006 till 2008.**



**KARTA A4.2. Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.**



fler än, färre än eller lika många brott. Grönt betyder att kommunen har färre brott än beräknat, rött att kommunen har fler än beräknat och gult att antalet verkliga brott motsvarar förväntat antal. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A4.2.

## INDIKATOR A5

### OTRYGGHET OCH ORO

**Mått:** Upplevd oro för misshandel och överfall enligt BRÅ:s Nationella trygghetsundersökning. Indikatorn baseras på resultat från åren 2006 till 2008 och presenteras för 97 kommuner.

KÄLLA: BRÅ.

Upplevelsen av otrygghet till följd av oro för att utsättas för till exempel brott hämmar livskvaliteten. Det är långtifrån säkert att den verkliga risken för att utsättas för brott hänger ihop med den upplevda otryggheten. Arbetet med trygghet och säkerhet måste därför utgå från såväl den faktiska risken som kan mätas med statistik över inträffade brott och olyckor, som den upplevda otryggheten som kan kartläggas med hjälp av intervjuer eller enkäter. I den kommun med högst upplevd oro för misshandel och överfall är värdet 48,9.

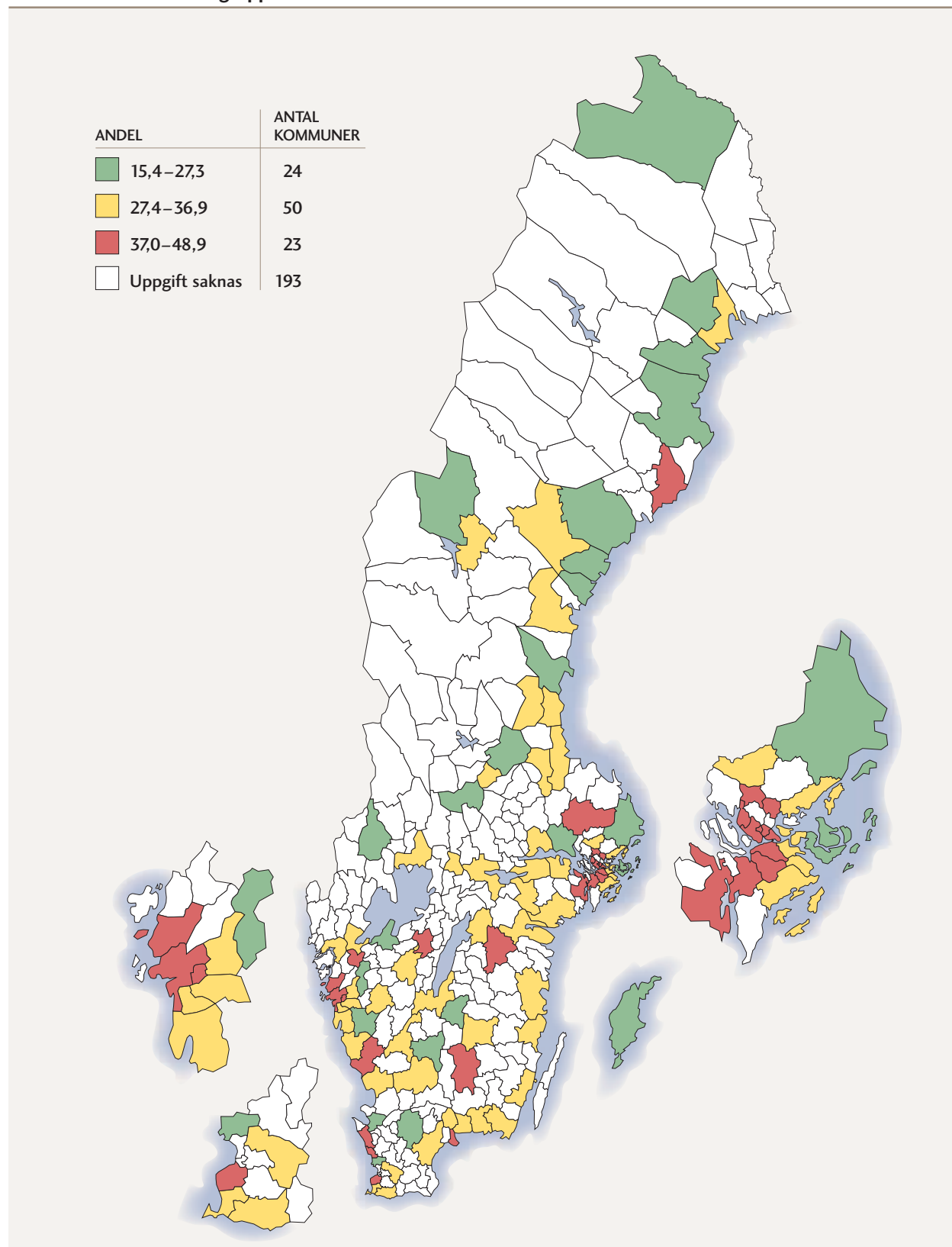
Data kring upplevd oro för att råka ut för misshandel och överfall har hämtats ur BRÅ:s NTU-rapport. Genom att studera resultaten för tre år har data för 97 kommuner kunnat tas fram.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 97 av de 290 kommunerna i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A5.1. I tabell A5.1 nedan redovisas de tio kommuner med lägst upplevd oro för misshandel och överfall. Värdet för riket är 32,5 procent.

**TABELL A5.1. Kommuner (av de 97 för vilka resultat kan redovisas) med bäst utfall, dvs lägst upplevd oro för misshandel och överfall.**

Kommun	Värde
Kramfors	15,4
Örnsköldsvik	15,9
Kiruna	18,1
Krokom	18,4
Skellefteå	19,3
Ludvika	19,4
Mark	20,2
Hudiksvall	20,8
Norrtälje	21,1
Nässjö	21,5

KARTA A5.1. Kommuner grupperade efter andel med oro för att råka ut för misshandel och överfall.



---

## OTRYGGHET OCH ORO

**Mått:** Upplevd oro för bostadsinbrott enligt BRÅ:s Nationella trygghetsundersökning. Indikatorn baseras på resultat för åren 2006 till 2008 och presenteras för 97 kommuner.

KÄLLA: BRÅ.

---

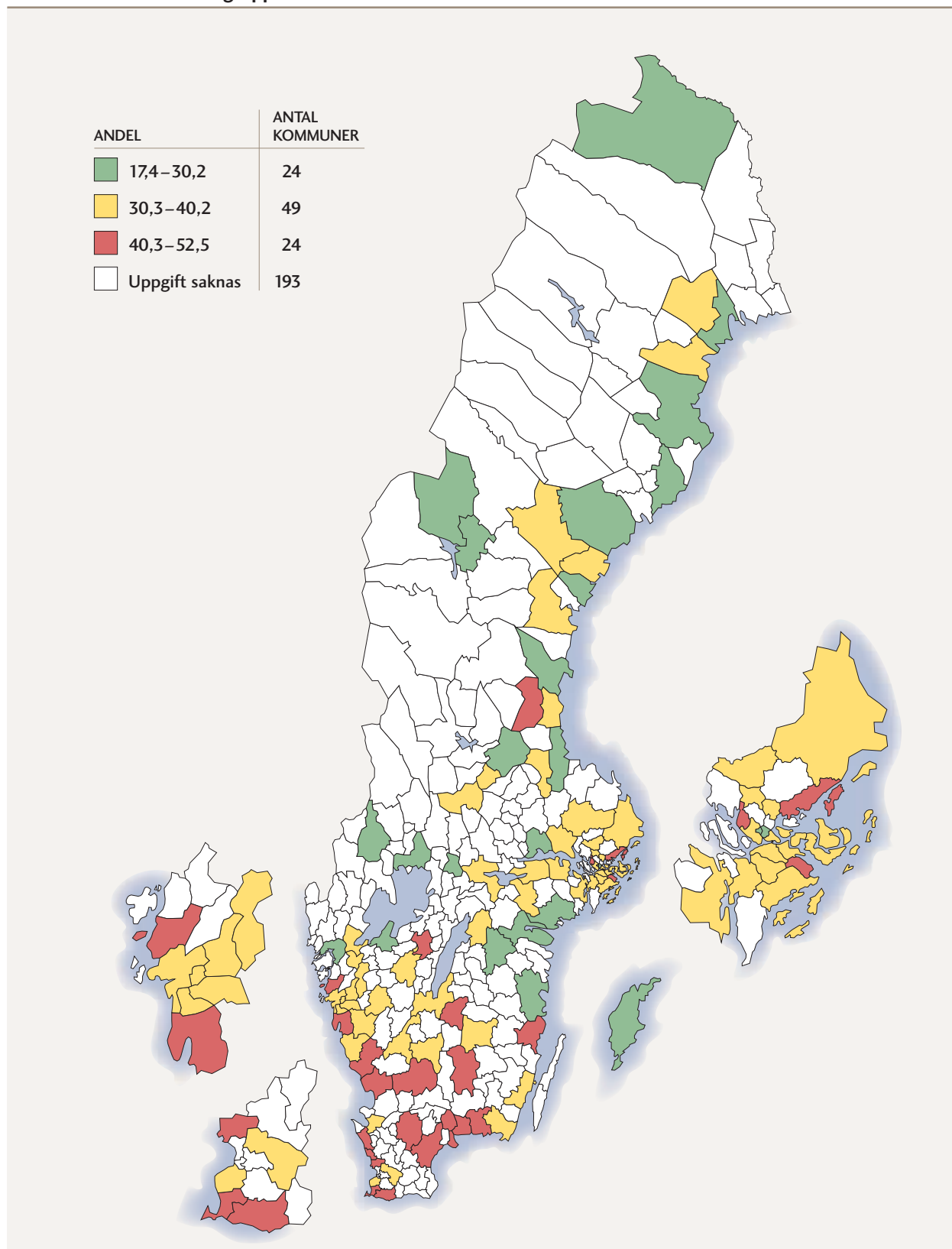
Data kring upplevd oro för att råka ut för bostadsinbrott hämtats ur BRÅ:s NTU-rapport. För kommunjämförelser har svaren; ja, men ganska sällan, ja ganska ofta och ja mycket ofta lagts samman. Genom att studera resultaten för tre år har data för 97 kommuner kunnat tas fram. I den kommun med högst upplevd oro för bostadsinbrott är värdet 52,5.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för 97 av de 290 kommunerna i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta A5.2. I tabell A5.2 nedan redovisas de tio kommuner med lägst andel med oro för bostadsinbrott. Värdet för hela riket är 35 procent.

**TABELL A5.2. Kommuner (av de 97 för vilka resultat kan redovisas) med bäst utfall, dvs lägst andel med oro för bostadsinbrott.**

Kommun	Värde
Örnsköldsvik	17,4
Kiruna	21,2
Krokom	22,7
Gotland	24,3
Karlskoga	25,3
Lidköping	25,6
Falun	25,8
Östersund	26,0
Nyköping	26,5
Umeå	26,9

KARTA A5.2. Kommuner grupperade efter andel med oro för bostadsinbrott.



## Genus och ålder

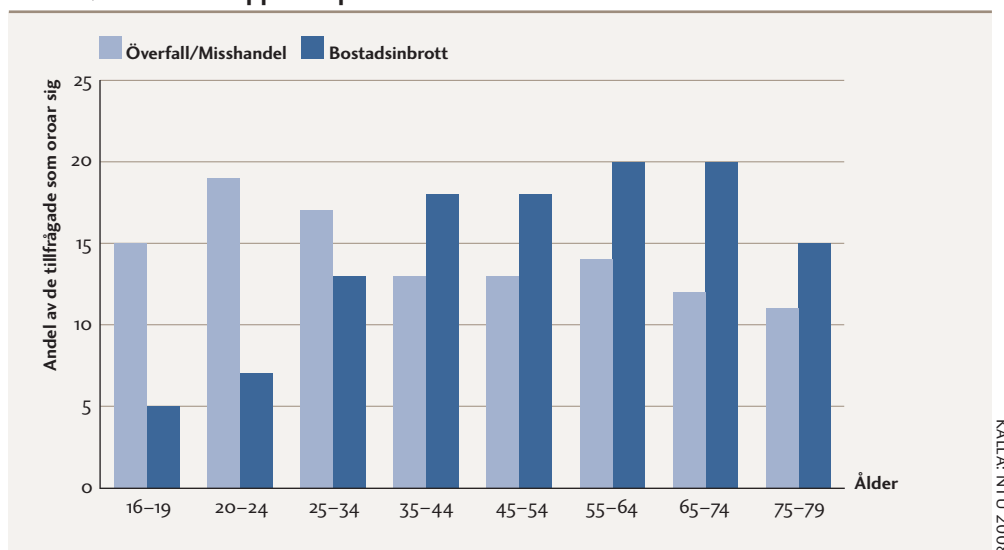
Skillnader mellan män och kvinnors oro för att råka ut för brott skiljer sig åt. Kvinnors oro för misshandel och överfall är mer än dubbelt så stor som männens. Oron för bostadsinbrott är mer lika mellan könen.

**DIAGRAM A5.1.** Oro (ganska eller mycket ofta) för bostadsinbrott och överfall/misshandel uppdelat på kön.



Yngre personer är i högre grad oroad för misshandel och överfall, äldre oroar sig mer för bostadsinbrott.

**DIAGRAM A5.2.** Oro (ganska eller mycket ofta) för bostadsinbrott och överfall/misshandel uppdelat på ålder.



## 5.2 Arbetsätt – hur bedrivs säkerhetsarbetet?

I kapitel två görs en genomgång av hur kommunernas arbete med trygghet och säkerhet kan beskrivas. Arbetet är mångfacetterat och innehåller allt från social verksamhet till brotts- och olycksförebyggande åtgärder samt akuta räddningsinsatser. I detta avsnitt av jämförelserna mellan Sveriges kommuner har vi valt att jämföra ett antal aktiviteter där det finns framtagen data om verksamheten.

Enligt lagen om skydd mot olyckor är kommunen skyldig att stödja den enskildes säkerhetsarbete. Det görs bland annat genom utbildning och information om hur olyckor kan förebyggas och hanteras. Årligen utbildas drygt 400 000 personer av kommunerna. Kommunen har dessutom genom tillsyn en skyldighet att kontrollera hur vissa typer av verksamheter bedriver sitt arbete. Omkring 17 000 tillsynsbesök genomförs årligen. Utbildning och information samt tillsyn handlar oftast om det brandförebyggande arbetet. Genom att se folkhälsoperspektivet i den olycksförebyggande verksamheten arbetar många kommuner även med mer vardagsnära olyckor, som fall- och trafikolyckor i ett skadepreventivt arbete.

På senare år har kommunens roll i det brottsförebyggande arbetet blivit allt tydligare. För att lyckas med brottsprevention behöver samverkan ske mellan olika aktörer, däribland kommunerna och polisen. Samarbetet konkretiseras i lokala brottsförebyggande råd samt genom ingångna samarbetsavtal. 54 procent av kommunerna har hittills tecknat samarbetsavtal med polisen.

En allt viktigare uppgift för kommunerna är att kunna hantera ovanliga händelser som gör att delar av den vanliga samhällsstrukturen inte fungerar. Det handlar om att ha beredskap för krishantering så att samhällsviktiga funktioner som till exempel vård, omsorg och dricksvattenproduktion kan upprätthållas även under svåra påfrestningar. Kommunen har dessutom ett geografiskt områdesansvar och ska samordna andra aktörers krisberedskap i kommunen.

Att snabbt få hjälp vid nödläge när en nödsituation uppstår är viktigt. Via SOS-Alarm och larmnumret 112 kan samhällets hjälpresurser nås. Polisen, ambulansverksamheten och räddningstjänsten, som har olika huvudmän, brukar gemensamt kallas för "blåljusmyndigheterna". Smeknamnet syftar till att de har resurser och befogenheter att snabbt ta sig till den plats där hjälp behövs. Som för all samhällsservice varierar även möjligheten till snabb hjälp beroende på om man befinner sig mitt i en tätort eller långt ute på landsbygden. Skillnader finns även mellan hur snabbt man kan få hjälp av polis, ambulans eller räddningstjänst vid akuta lägen. För räddningstjänst är medianvärdet för Sverige kommuner 12,1 minuter och för ambulans 13,6 minuter. För polisverksamheten saknas en heltäckande nationell uppföljning av hur snabbt polis är på plats. Eftersom möjligheterna att snabbt vara på plats skiljer sig mellan blåljusmyndigheterna på olika platser i landet kan operativ samverkan vara ett effektivt sätt att ge drabbade hjälp. Insatser i väntan på ambulans som genomförs av kommunens räddningstjänst eller polisens resurser är exempel på detta och förekommer i 69 procent av kommunerna.

Genom att följa upp och utreda hur olyckor uppkommer och hur säkerhetsarbetet har fungerat skapas erfarenhetsåterföring. Syftet är att kunna förbättra det förebyggande och skadeavhjälpande arbetet med hjälp av funna erfarenheter. Genom lagen om skydd mot olyckor fick kommunerna en lagstadgad skyldighet att



genomföra olycksundersökningar efter genomförda räddningsinsatser. Cirka 1 400 fördjupade utredningar genomfördes under 2008.

En likställd och jämställd service, dvs. att båda könen villkor och behov tillvaratas är viktigt i arbetet med trygghet och säkerhet. Att personalsammansättningen är jämställd ökar förutsättningarna för detta. I personalkategorierna poliser och ambulanssjuksköterskor har fördelningen mellan könen kraftigt förbättrats under de senaste åren. För den av kommunen anställda brandpersonalen finns dock mycket kvar att göra. För närvarande tjänstgör 458 kvinnor som brandmän, vilket motsvarar endast 2,9 % av personalen i utryckningstjänst.

## INDIKATOR B1

### INFORMATION OCH UTBILDNING

**Mått:** Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga och hantera bränder och andra olyckor per 1 000 invånare.

KÄLLA: MSB.

En av kommunens viktigaste uppgifter enligt lagen om skydd mot olyckor är att stödja den enskilde. Det är ju den enskilde medborgaren och verksamhetsutövaren (den enskilde) som har det primära ansvaret för sin säkerhet. Brandskydd och andra säkerhetsfrågor är ofta inte det första man tänker på i sin verksamhet och därför krävs både stöd och tillsyn från kommunens sida. Stödet till den enskilde består främst i information, rådgivning och utbildning. I tabellbilagan finns siffror över hur många personer som utbildats av kommunen 2008. Det förekommer att kommuner redovisar att de inte bedriver någon utbildning.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B1. I tabell B1.1 nedan redovisas de tio kommuner med flest utbildade per 1 000 invånare. Medelvärdet för riket ligger kring 45 utbildade per 1 000 invånare.

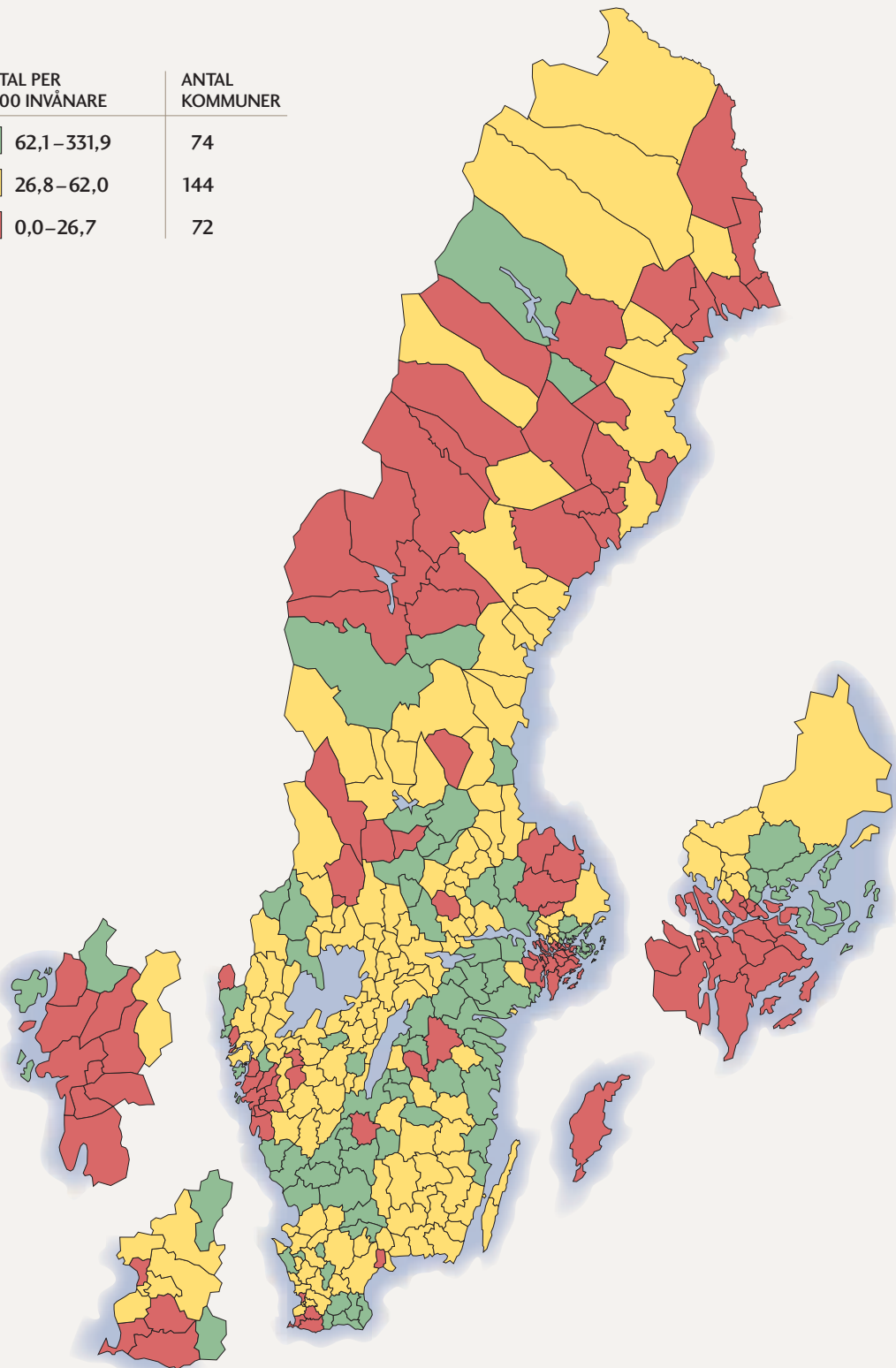
**TABELL B1.1. Kommuner med bäst utfall, dvs flest antal säkerhetsutbildade per 1000 invånare.**

Kommun	Värde
Mönsterås	331,9
Älmhult	206,5
Hylte	189,4
Skara	189,0
Värnamo	186,5
Heby	164,1
Varberg	162,3
Malå	148,4
Vingåker*	145,6
Katrineholm*	145,6

\* Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd.

KARTA B1. Antal säkerhetsutbildade per 1 000 invånare.

ANTAL PER 1 000 INVÅNARE	ANTAL KOMMUNER
62,1–331,9	74
26,8–62,0	144
0,0–26,7	72



# INDIKATOR B2

## TILLSYN

**Mått:** Antal tillsyner per objekt. Indikatorn visar hur många tillsynsbesök kommunen (eller kommunalförbundet) gör i förhållande till antalet verksamheter med krav på skriftlig redogörelse av brandskyddet.

KÄLLA: MSB.

Tillsyn av den enskildes skyldigheter enligt lagen om skydd mot olyckor och dess föregångare brandsyn är en av kommunens äldsta uppgifter. Syftet med kommunens tillsyn är att kontrollera hur företag, fastighetsägare och verksamhetsutövare lever upp till de krav på brandskydd och förekomst av livräddningsutrustning som finns i lagstiftningen. Tillsynen kan bedrivas på olika sätt, det vanligaste är dock tillsynsbesök på plats. Sedan 2004 har vissa verksamheter skyldighet att lämna en skriftlig redogörelse av sitt brandskydd och antalet objekt med sådan skyldighet utgör ett mått på hur många "riskobjekt" det finns i kommunen. Det förekommer att kommuner redovisar att de inte bedriver någon tillsyn.

I tabellbilagan finns redovisat hur många tillsynsbesök som kommunen eller räddningstjänstförbundet genomfört under 2008 i förhållande till antalet verksamheter som har krav att lämna skriftlig redogörelse. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B2. Värdet "1,0" innebär ett besök per verksamhet och år och "0,5" innebär ett besök vart annat år i snitt. Värdet för hela riket uppgår till 0,3 tillsynsbesök per objekt.

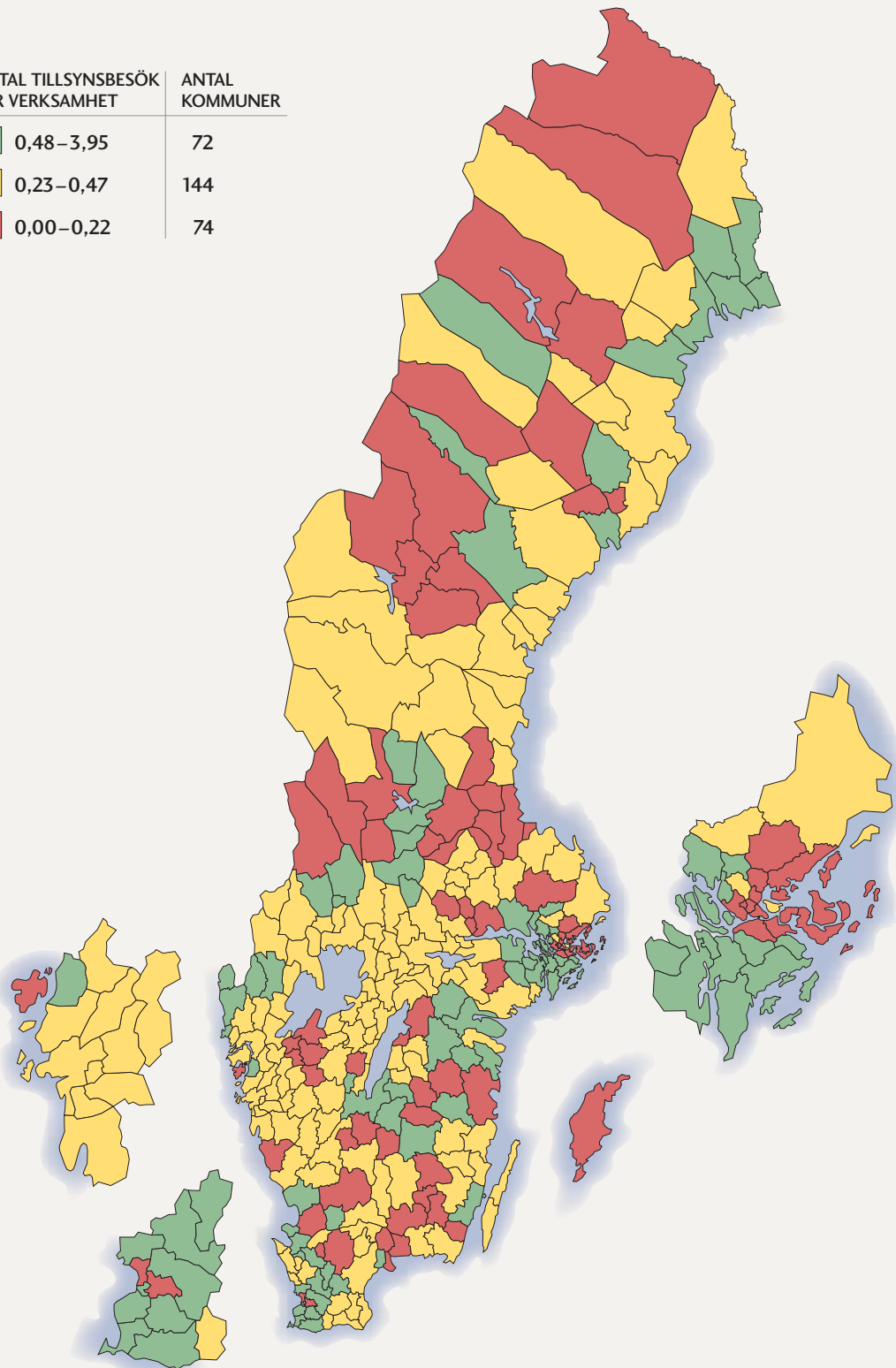
**TABELL B2. Kommuner som gjort flest antal tillsynsbesök per antal objekt som är skyldiga att lämna skriftlig redogörelse.**

Kommun	Värde
Bengtstors	3,95
Munkfors*	3,93
Hagfors*	3,93
Nordmaling	2,05
Knivsta	1,30
Leksand	1,14
Sorsele	1,13
Piteå	1,00
Båstad	0,93
Luleå	0,86

\* Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd.

KARTA B2. Antal tillsynsbesök per antal objekt som är skyldiga att lämna skriftlig redogörelse.

ANTAL TILLSYNSBESÖK PER VERKSAMHET	ANTAL KOMMUNER
0,48–3,95	72
0,23–0,47	144
0,00–0,22	74



---

# INDIKATOR B3

## BROTTSFÖREBYGGANDE ARBETE

**Mått:** Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?

Indikatorn visar på ja eller nej.

KÄLLA: SKL

---

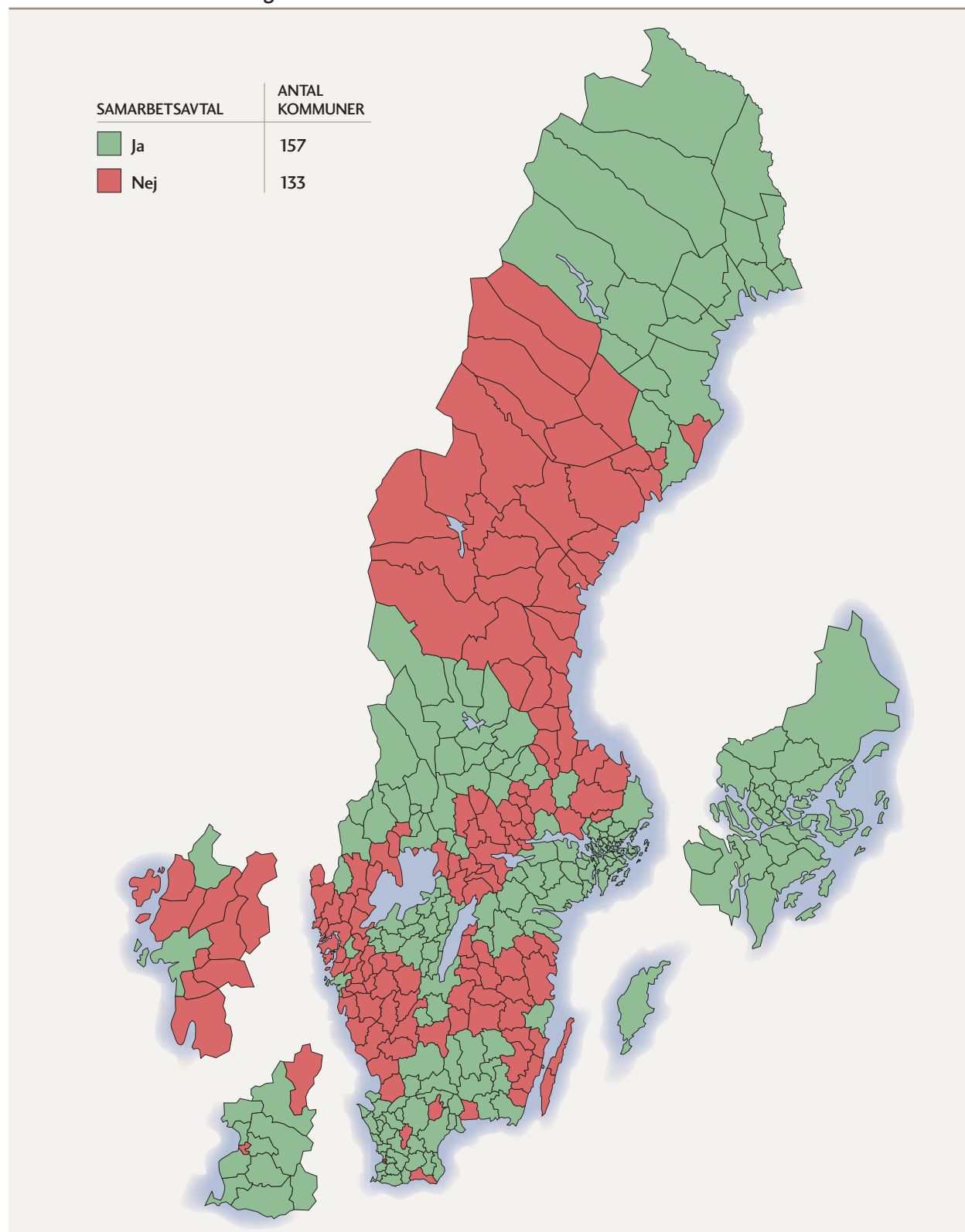
År 1996 presenterade regeringen det nationella brottsförebyggande programmet Allas vårt ansvar. Syftet med programmet var att uppmuntra och motivera kommunerna att starta och utveckla lokalt brottsförebyggande arbete. Ett av programmets utgångspunkter är att brottslighetens orsaker måste angripas lokalt, där problemen finns. Sedan programmet presenterades har många av landets kommuner och flera av städernas stadsdelar, i enlighet med intentionerna i programmet, organiserat det lokala brottsförebyggande arbetet i så kallade lokala brottsförebyggande råd.

I början av 2008 utkom Rikspolisstyrelsen (RPS) med handlingsplanen Samverkan Polis och kommun – för en lokalt förankrad polisverksamhet i hela landet. I handlingsplanen presenteras ett förslag till en samverkansmodell i flera steg. För att främja spridningen av arbetet i enlighet med handlingsplanen startade SKL, RPS och BRÅ en gemensam försöksverksamhet i fyra områden. Syftet med försöksverksamheten är att analysera de faktorer som gör det möjligt att etablera och vidmakthålla samverkan mellan kommun och polis. I stället för att beskriva olika brottsförebyggande metoder och effekter ligger fokus på de olika steg som måste tas för att uppnå samverkan enligt framtagna samverkansöverenskommelser. Stor vikt läggs också vid hur samverkan förankras i respektive organisation, samt vilka mandat och resurser som avsätts för samverkan.

Parallellt med försöksverksamheten finns det en stor aktivitet kring strukturerad samverkan mellan kommun och polis. För närvarande har 158 kommuner tecknat avtal med polisen om hur de gemensamt ska arbeta brottsförebyggande. 99 kommuner planerar att teckna avtal under 2010.

I tabellbilagan redovisas färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. De kommuner som polismyndigheten anger ha tecknat samverkansavtal redovisas i grönt, de kommuner som saknar avtal redovisas i rött. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B3.

**KARTA B3.** Kommuner som svarat ja eller nej på frågan Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?



---

## INDIKATOR B4

### KRISHANTERING

**Mått:** Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris.




KÄLLA: MSB.

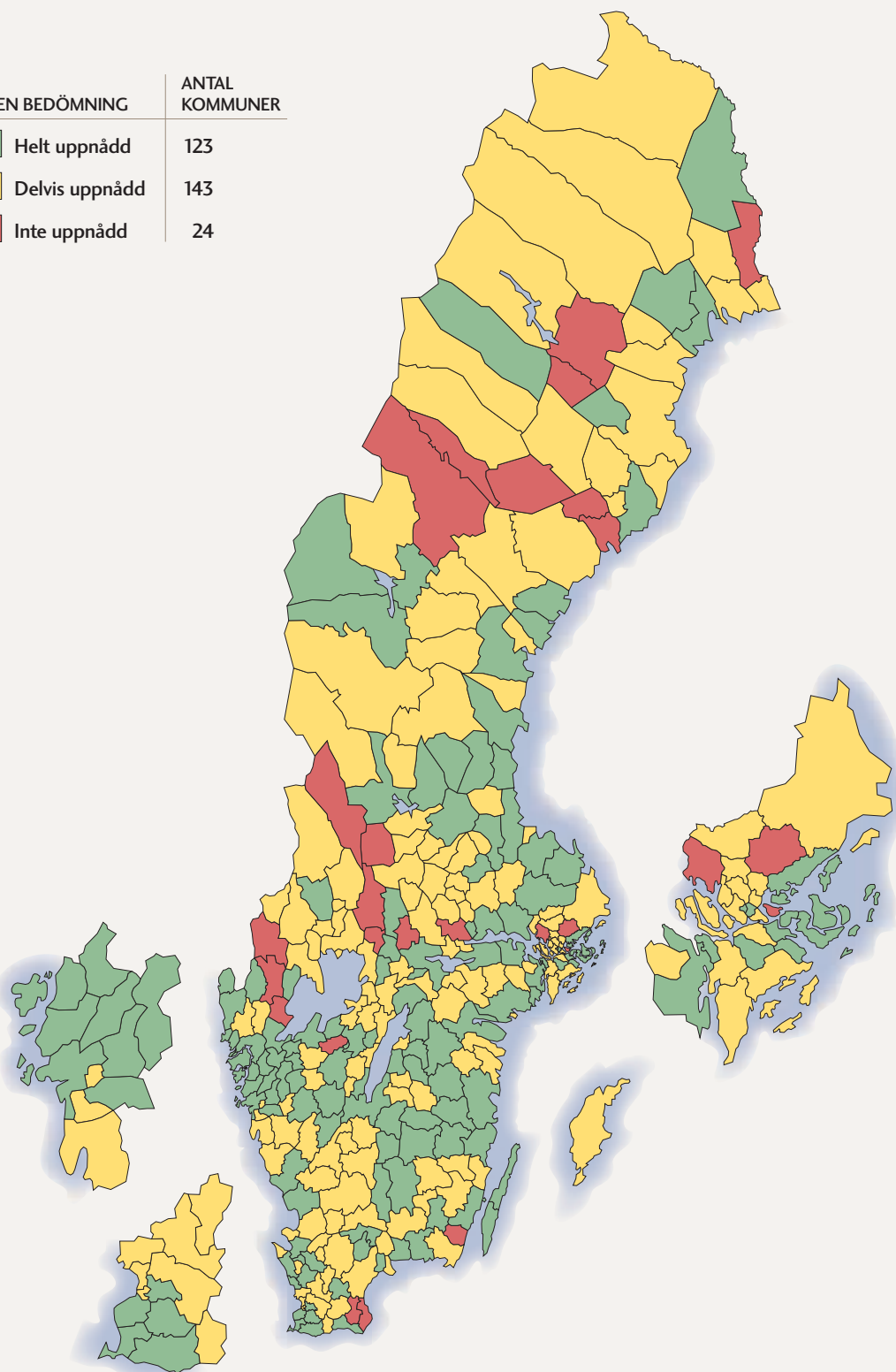
---

Kommunens krishanteringsförmåga kan sammanfattas med förmågan att leda, samordna och informera om de åtgärder som samhället vidtar för att hantera allvarliga kriser. Indikatorn visar vilken förmåga kommunen har att upprätthålla de verksamheter som måste upprätthållas enligt kommunens egen sårbarhetsanalys samt vilken förmåga kommunen har att informera media och medborgarna om händelsen. MSB samlar årligen in kommunernas egen bedömning av läget i en enkät.

I tabellbilagan redovisas färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. De kommuner som anger att de helt har nått upp till målen redovisas i grönt, de som anger att de delvis har nått målen visas i gult medan de som inte anser sig nått målen visas i rött. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår också av karta B4. 123 kommuner har värdet "helt uppnådd" enligt MSB:s enkät.

KARTA B4. Kommunernas egen bedömning av sin förmåga i kris.

EGEN BEDÖMNING	ANTAL KOMMUNER
 Helt uppnådd	123
 Delvis uppnådd	143
 Inte uppnådd	24





# INDIKATOR B5

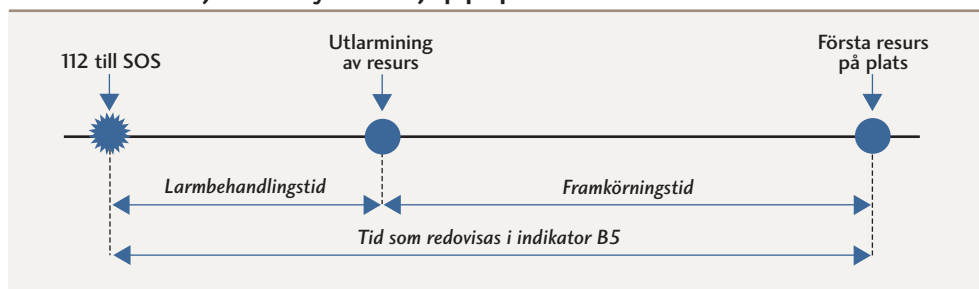
## HJÄLP VID NÖDLÄGE

**Mått:** Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112 samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.

KÄLLA: SOS ALARM.

Till skillnad från förra årets Öppna jämförelser, då simulerade tider presenterades, visas i årets Öppna jämförelser faktiska data från SOS-alarm för perioden oktober 2008 till september 2009. Den verkliga tiden från det att SOS-alarm får larmet via 112 eller annat anrop tills dessa att första resurs är framme på olycksplatsen presenteras som medianvärde. I tidsmättet ingår den tid det tar för SOS att besvara samtalet och larma ut utryckningsfordon, den tid det tar för utryckningsfordon att komma i väg samt körtiden till platsen. I den kommun med längst medianresponstid är värdet 39,9.

**FIGUR 3. Tidskedjan från olycka till hjälp på plats.**



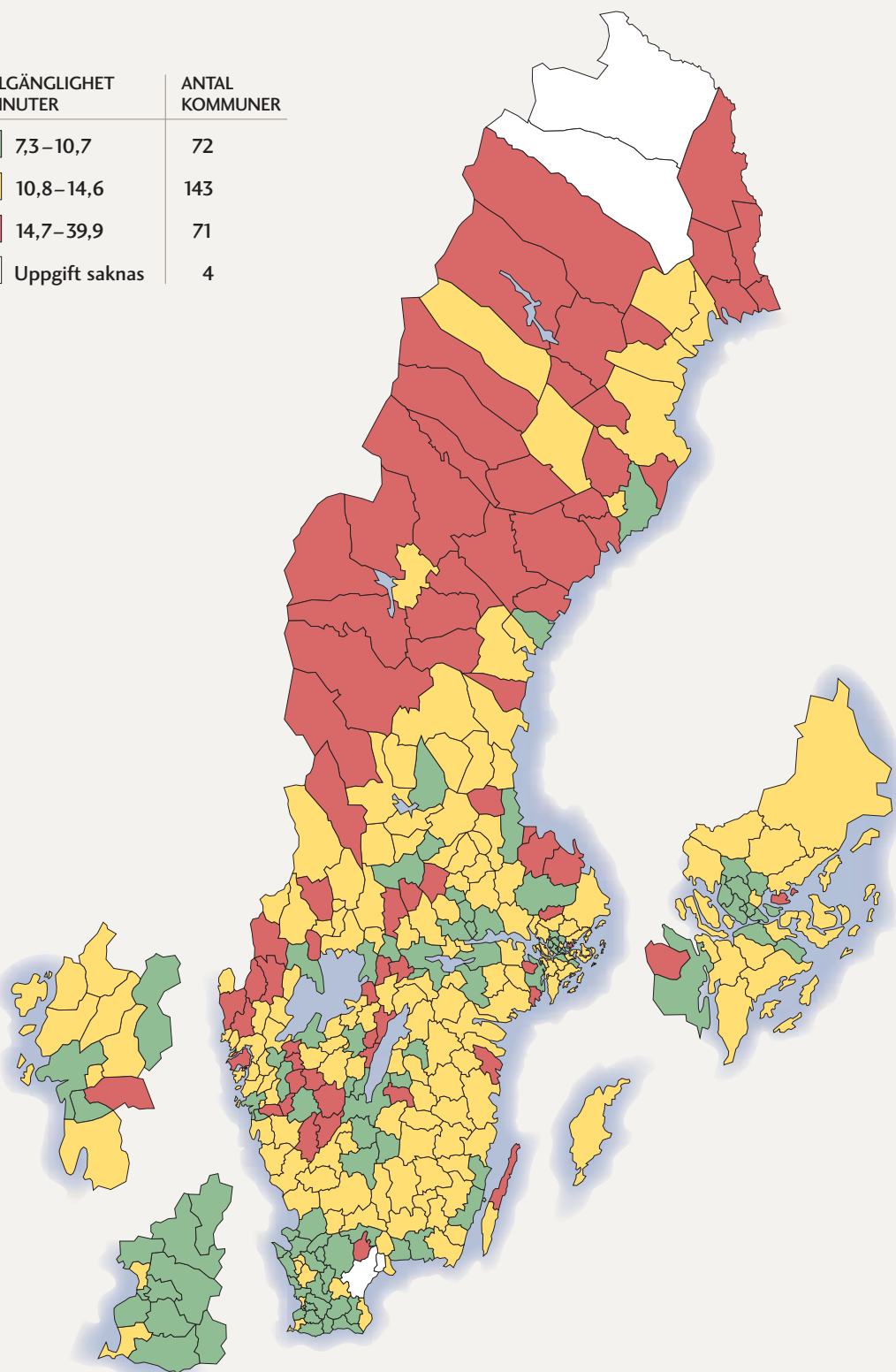
Teknik och rutiner för att registrera när räddningstjänstens fordon är framme på plats varierar mellan kommunerna. Det kan medföra att vissa kommuner får längre tider än det i verkligheten varit i materialet. MSB har också uppgifter om räddningstjänstens utryckningstider (se [ida.msbmyndigheten.se](http://ida.msbmyndigheten.se)) via det nationella insatsrapporteringsystemet. För att säkerställa jämförbarhet med ambulanstiderna används dock data från SOS-alarm.

De presenterade siffrorna bygger på verkliga tider till skillnad från föregående års data som redovisade simulerade värden med insats från teoretiskt närmaste brandstation till alla folkbokförda (bostäder). I verkligheten kan resurserna vara närmare eller längre bort och alla olyckor inträffar inte i bostaden. Givetvis kräver olika typer av olyckor olika storlek på räddningsstyrkan, alltifrån en enkel åtgärd som någon enskild enhet klarar av till behov av stora styrkor vid omfattande händelser

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B5.1 I tabell B5.1 nedan redovisas de tio kommuner med kortaste medianresponstiden för räddningstjänsten till olycksplatser. Visst bortfall av data gör att inte alla kommuner kommer med i jämförelsen. Medianvärdet för kommunerna är 12,1 minuter.

KARTA B5.1. Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från larm till hjälp på plats.

TILLGÄNGLIGHET I MINUTER	ANTAL KOMMUNER
7,3–10,7	72
10,8–14,6	143
14,7–39,9	71
Uppgift saknas	4



**TABELL B5.1. Kommuner med högst tillgänglighet till räddningstjänst.**

Kommun	Värde
Malmö	73
Landskrona	75
Perstorp	75
Trelleborg	77
Tranås	79
Tomelilla	79
Karlskoga	79
Köping	8,1
Ystad	8,1
Kristinehamn	8,3

### HJÄLP VID NÖDLÄGE

**Mått:** Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulansen är på plats. Medianresponstid i minuter.

KÄLLA: SOS ALARM.

Data som presenteras gäller första ambulans framme på plats vid ambulanslarm (prio 1). Även för ambulans gäller att det vid vissa tillfällen krävs mer än en resurs för att täcka hjälpbehovet. I den kommun med längst medianresponstid är värdet 29,1.

Det är värt att notera att dessa siffror bygger verkliga tider till skillnad från föregående års data som redovisade simulerade värden med insats från teoretiskt närmaste ambulansstation till alla folkbokförda (bostäder). I verkligheten kan resurserna vara närmare eller längre bort och alla olyckor inträffar inte i bostaden.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B5.2. I tabell B5.2 nedan redovisas de tio kommuner med kortaste medianresponstiden för ambulansverksamheten till prio 1 larm. Visst bortfall av data gör att inte alla kommuner kommer med i jämförelsen. Medianvärdet för kommunerna är 13,6 minuter.

**TABELL B5.2. Kommuner med högst tillgänglighet till ambulans.**

Kommun	Värde
Tranås	7,0
Kristinehamn	7,4
Härnösand	7,7
Karlskoga	7,7
Köping	8,0
Fagersta	8,0
Motala	8,1
Ystad	8,4
Trelleborg	8,6
Västerås	8,9

KARTA B5.2. Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från larm till hjälp på plats vid prio 1 larm.

TILLGÄNGLIGHET  
I MINUTER

ANTAL  
KOMMUNER

7,0–11,0

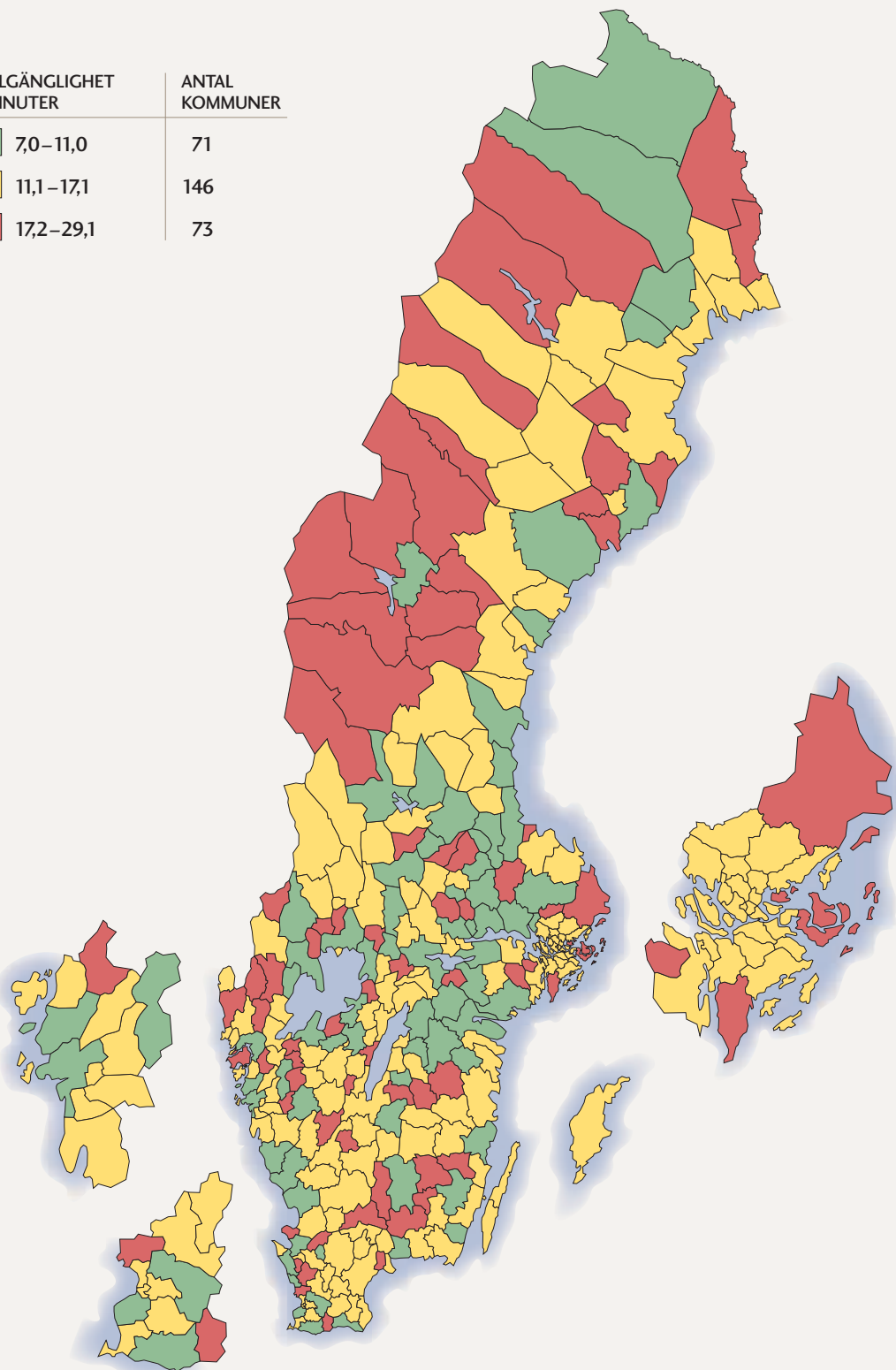
71

11,1–17,1

146

17,2–29,1

73



---

# INDIKATOR B6

## SAMVERKAN

**Mått:** Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans?  
Indikatorn redovisas med ett ja eller nej.

KÄLLA: MSB.

---

Drygt 69 procent av landets kommunala räddningstjänster genomför någon form av insats i Väntan På Ambulans (IVPA). Siffran indikerar en ökning från föregående år (60 procent), dock har frågan i MSB:s enkät formulerats annorlunda i år.

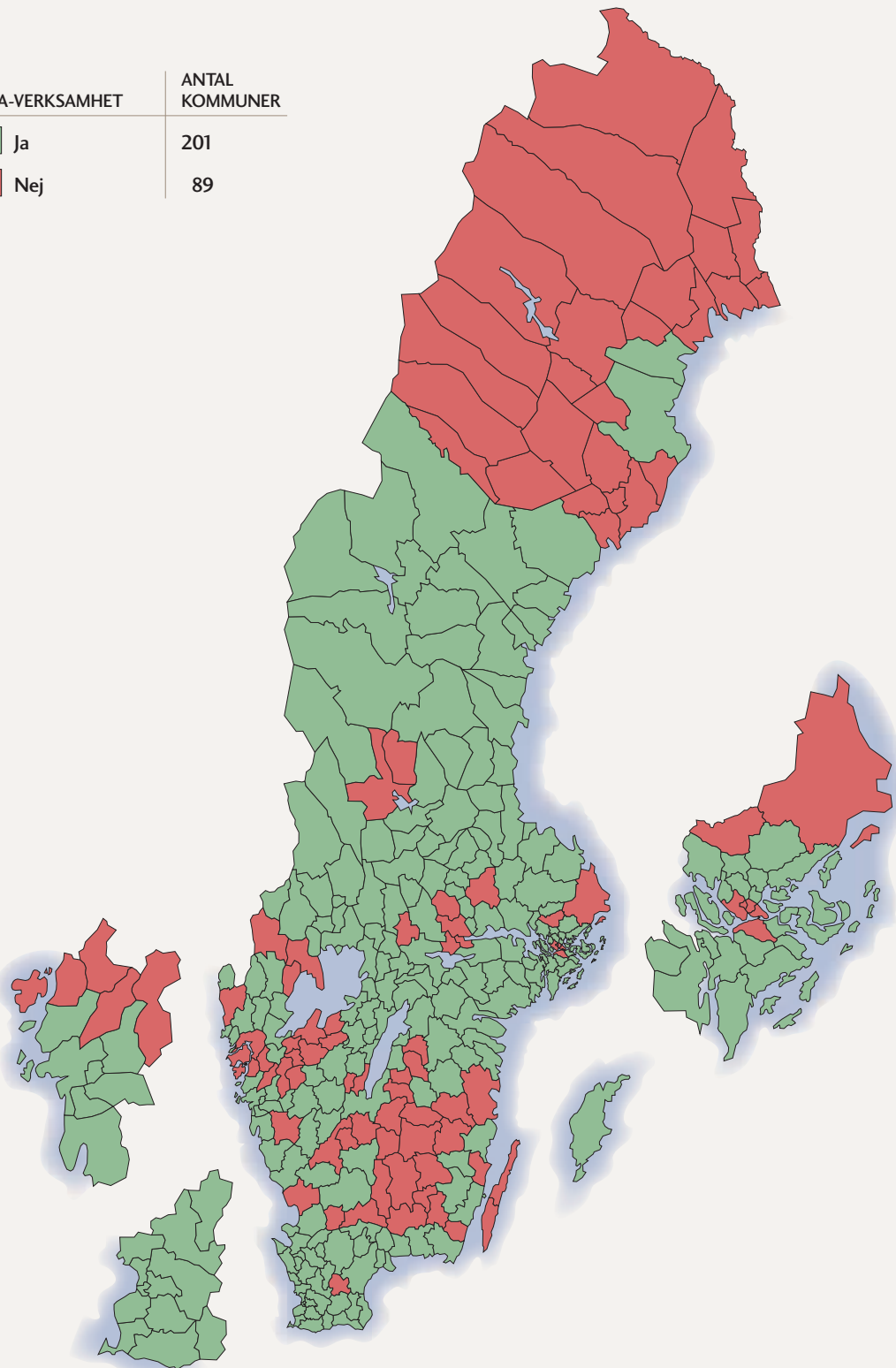
Verksamheten skiljer sig alltifrån enklare former av insatser utan avtal med Landstinget, till mer avancerade och avtalade tjänster med av läkare delegerade behandlingar med syrgas och defibrillator. De vanligaste begreppen som används är IVPA för enklare insatser, RäddningsMedicinskInsats (RMI), sjukvårdslarm eller SALSALarm för avtalade tjänster med medicinsk delegation. I vissa områden omfattar verksamheten alla medicinska akuta ärenden, i andra bara direkt livshotande tillstånd såsom hjärtstillestånd och andningsstopp.

Överlevnadsmöjligheten vid hjärtstillestånd är starkt beroende av hur snabbt hjärt-lungräddning (till exempel defibrillering) kan komma igång. En minuts tidigare insats innebär 10 procentig ökad chans till överlevnad enligt Södersjukhusets SALSALarm-projekt.

I denna rapport används begreppet IVPA som ett samlingsbegrepp för alla typer av nämnda verksamheter. Karta B6 visar vilka kommuner som utför någon typ av IVPA-verksamhet. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. I 178 av Sveriges kommuner är medianresponstiden för räddningstjänsten kortare än för ambulansen. Det innebär att medborgarna kan få snabbare hjälp vid livshotande tillstånd om landstinget samarbetar med kommunen om IVPA. Sådana avtal finns i 129 av dessa kommuner. I 49 av kommunerna där räddningstjänsten kan komma den nödställda till hjälp snabbare än ambulansen saknas samarbete. Totalt 201 kommuner har samarbete med landstinget om IVPA eller motsvarande verksamhet.

KARTA B6. Kommuner med eller utan IVPA-verksamhet.

IVPA-VERKSAMHET	ANTAL KOMMUNER
Ja	201
Nej	89



# INDIKATOR B7

## ERFARENHETSÅTERFÖRING

**Mått:** Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförs.

KÄLLA: MSB.

En viktig uppgift för kommunerna är att reda ut orsaker och förlopp till inträffade olyckor. Syftet med verksamheten är att samla erfarenheter och ska inte förväxlas med till exempel polisens brottsutredande verksamhet. Erfarenheterna från kommunens utredningar ska utgöra ett underlag för kommunens säkerhetsarbete, men också kunna sammanställas nationellt för att till exempel kunnat hitta systemfel och brister. Kravet för kommunerna att genomföra olycksutredningar efter olyckor som föranlett räddningsinsats tillkom 2004 med införandet av lagen om skydd mot olyckor. Så gott som samtliga kommuner eller kommunalförbund dokumenterar räddningsinsatser i en nationell databas. Under 2008 genomfördes knappt 1 400 fördjupade utredningar, utöver insatsrapporten, i Sverige. 155 av landets 210 räddningstjänstkommuner uppger att de har fastlagda rutiner för olycksundersökningar.

I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B7. I tabell B7.1 nedan redovisas de tio kommuner med högst andel genomförda olycksutredningar.

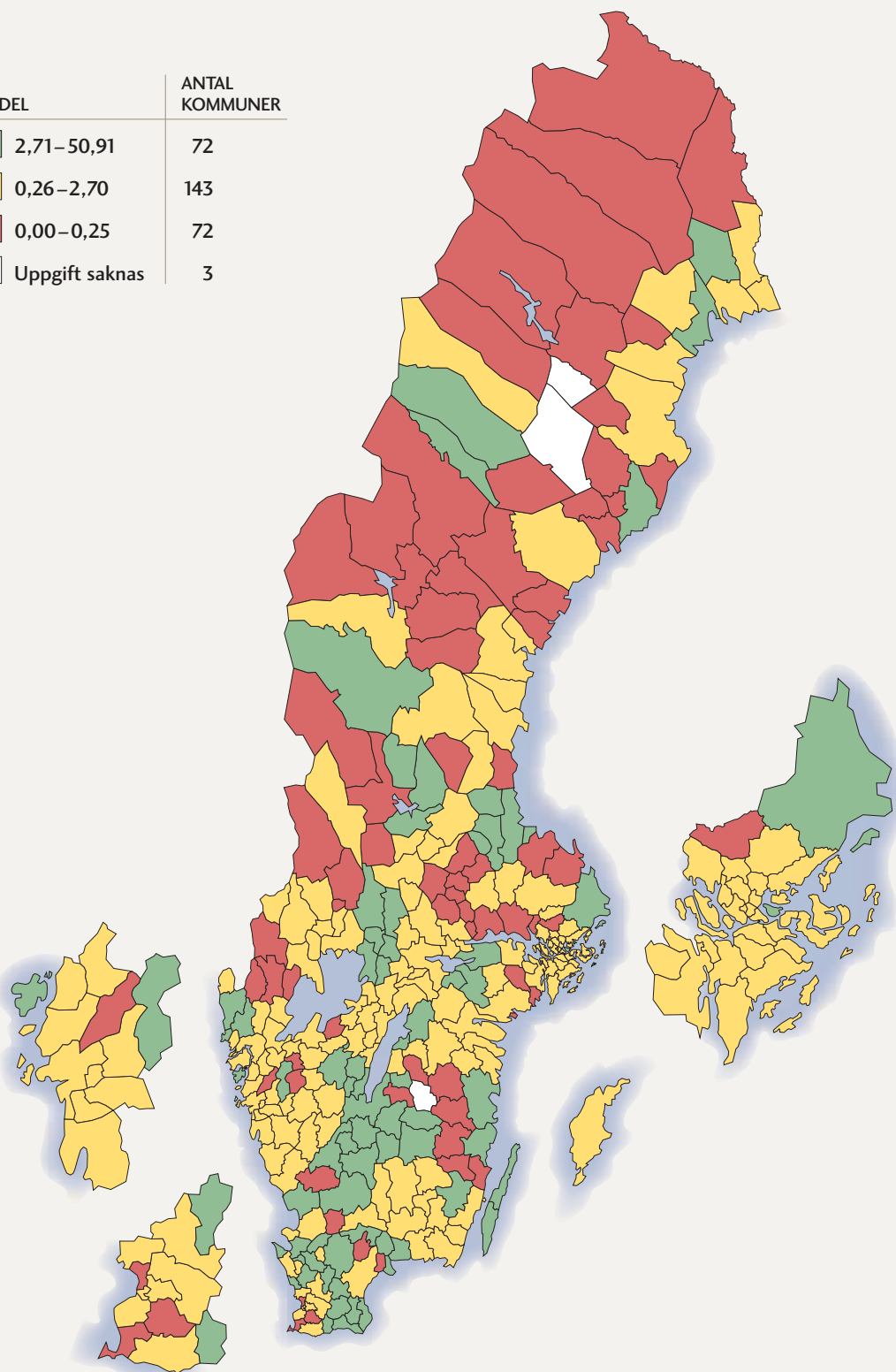
**TABELL B7.1. Kommuner med bäst utfall, dvs flest antal genomförda olycksutredningar i förhållande till antalet genomförda räddningsinsatser.**

Kommun	Värde
Habo	51
Jönköping	44
Vaggeryd	43
Mullsjö	41
Tidaholm	17
Eksjö	11
Höör	10
Sölvesborg*	9
Olofström*	9
Karlshamn*	9

\* Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd.

KARTA B7. Andel av alla räddningsinsatser där kommunen genomfört en fördjupad olycksutredning.

ANDEL	ANTAL KOMMUNER
2,71–50,91	72
0,26–2,70	143
0,00–0,25	72
Uppgift saknas	3





---

## INDIKATOR B8

### LIKSTÄLLD SERVICE GENOM JÄMSTÄLLDHET OCH MÅNGFALD

**Mått:** Andel kvinnor som tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst.

KÄLLA: MSB.

---

Att personalsammansättningen speglar den verklighet verksamheten är till för att serva är viktigt för all verksamhet, så även inom verksamhetsområdet trygghet och säkerhet. En heterogen sammansättning av personalen bidrar till bredare erfarenheter och förståelse för olika hjälpsökande individgruppers behov och reaktioner i krissituationer. En jämställd organisation är en viktig faktor för att verksamheten skall kunna erbjuda en jämställd service, dvs. att båda könen villkor och behov tillvaratas så att hög kvalitet och goda resultat uppnås för kvinnor respektive män, flickor respektive pojkar. Kvinnor och män befinner sig på olika platser i samhället och samlar därmed på sig olika erfarenheter under livet. Det innebär att kvinnor och män kompletterar varandra med olika livserfarenheter som berikar verksamheten och gör att kvinnor och mäns behov kan tillvaratas på ett bättre sätt. Dessutom bidrar en jämställd organisation till högre produktivitet enligt studier som Nutek publicerat.

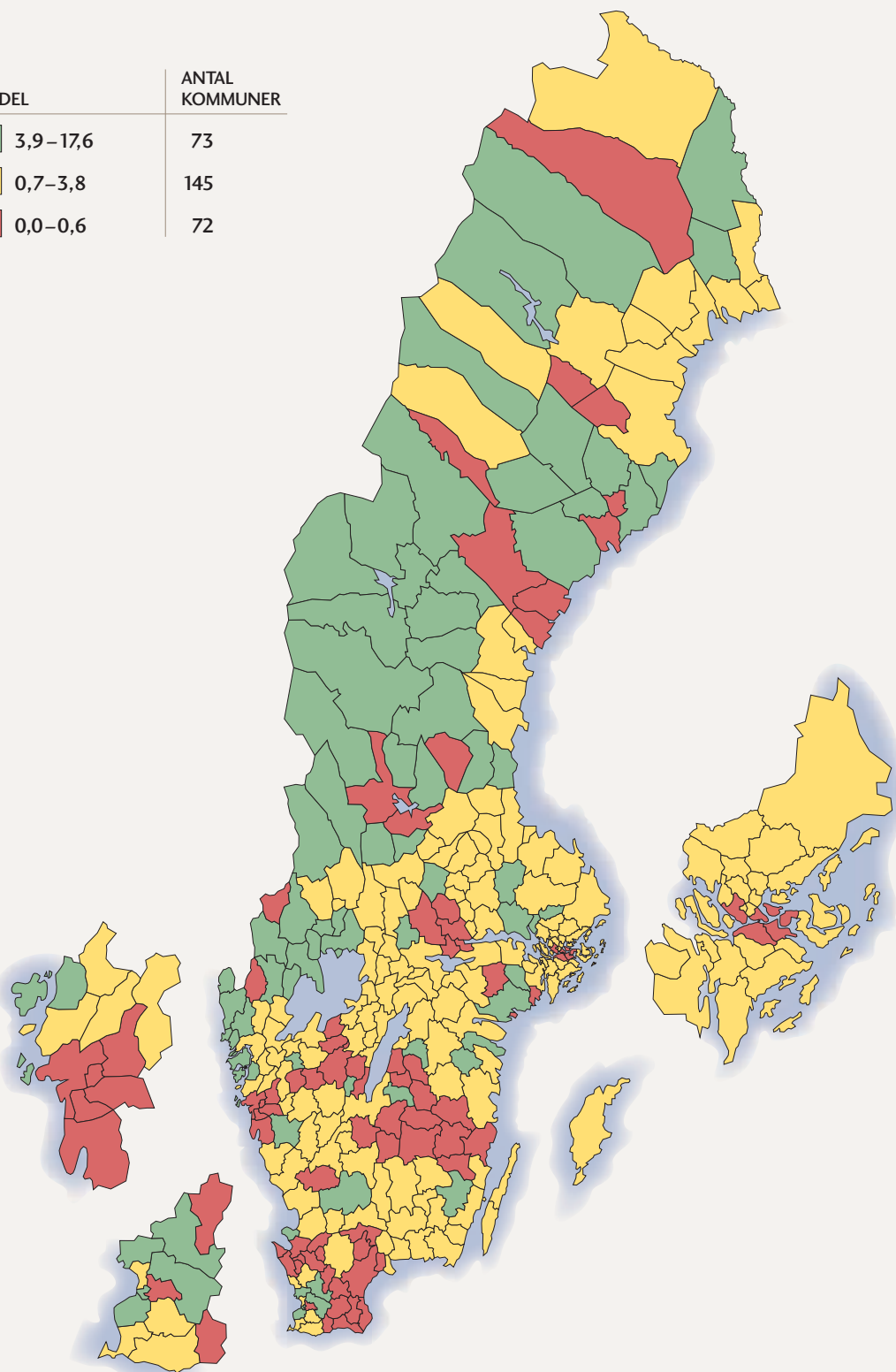
Många "uniformpersonalgrupper" som polis, ambulans och räddningspersonal har varit starkt homogena i sin sammansättning, med få kvinnor och ännu färre med invandrarbakgrund. Dock har polisen under de senaste årtiondena kraftigt förbättrat andelen kvinnor inom yrket till att i dag utgöra 24 procent. Det är givetvis omöjligt att omgående ändra en personalsammansättning, men desto viktigare är det att vid nyrekrytering se till att utjämna skillnader. Vid rekrytering till polisutbildningen 2009 var 50 procent av de antagna kvinnor, andelen med invandrarbakgrund var 20 procent. Även inom ambulanssjukvården har andelen kvinnor ökat kraftigt, framförallt i samband med övergången till att fler och fler ambulanser bemannas med sjuksköterskor.

Totalt sett inom räddningstjänsten är andelen kvinnor i utryckningstjänst 2,9 procent. Andelen är större inom deltidsanställd personal 3,6 procent, medan kvinnor inom heltidsanställd brandpersonal utgör 1,5 procent. Vid den senaste antagning till MSB "skydd mot olyckor" (heltidsbrandmannautbildning) var andelen kvinnor 16 procent. Vid utbildningen till deltidsbrandmän hösten 2009 var 8 procent kvinnor.

När det gäller mångfald kan en rad olika aspekter beaktas, etnisk bakgrund, sexuell läggning, trosuppfattning, funktionshinder och etnicitet. Arbete pågår med att öka mångfalden, men data för statistisk uppföljning saknas för detta.

KARTA B8. Andel kvinnor i utryckningstjänst i kommunens räddningstjänst.

ANDEL	ANTAL KOMMUNER
3,9–17,6	73
0,7–3,8	145
0,0–0,6	72



För räddningstjänstpersonal finns uppgifter om andel kvinnor i räddningstjänst per kommun. I tabellbilagan redovisas värden och färgkoder för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig efter färggrupperingen framgår av karta B8. I tabell B8 redovisas de tio kommuner med störst andel kvinnor inom utryckningstjänst.

**TABELL B8. Kommuner med högst andel kvinnor i utryckningstjänst.**

Kommun	Värde
Bjurholm	17,6
Gagnef	17,6
Arjeplog	16,7
Torsby	14,4
Munkedal	14,3
Pajala	14,3
Åtvidaberg	14,3
Åsele	13,9
Öckerö	13,7
Orsa	13,6

### 5.3 Resurser – hur fördelas resurserna och vad kostar det?

Det är svårt att få en sammanhållen bild av hur mycket den offentliga sektorns verksamhet, vad gäller arbetet för skydd mot olyckor, krishantering och brott, kostar. Verksamheten bedrivs inom både stat, landsting och kommun. Även om man koncentrerar sig på kommuner visar det sig att verksamheten bedrivs inom flera förvaltningar och att något sammanfattande kostnadsmått inte är möjligt att erhålla.

De största resurserna för säkerhetsarbetet är de personella. Inom det området finns uppgifter kring hur stor brandpersonal (hel- samt deltid), personal som arbetar med olycksförebyggande uppgifter och årsarbetskrafter för samordningen av krishanteringen är.

I denna öppna jämförelse har vi valt att redovisa kostnaden för räddningstjänsten samt det stöd kommunerna erhåller av staten för krishantering. Vidare presenteras personella resurser i form av brandpersonal, olycksförebyggare samt krishanteringssamordnare.

---

## INDIKATOR C1

### PERSONAL

**Mått:** Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare.

**Mått:** Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap

**Mått:** Antal årsarbetare som på heltid respektive deltid tjänstgör som brandpersonal i uttryckningstjänst per 1 000 invånare.

KÄLLA: MSB.

---

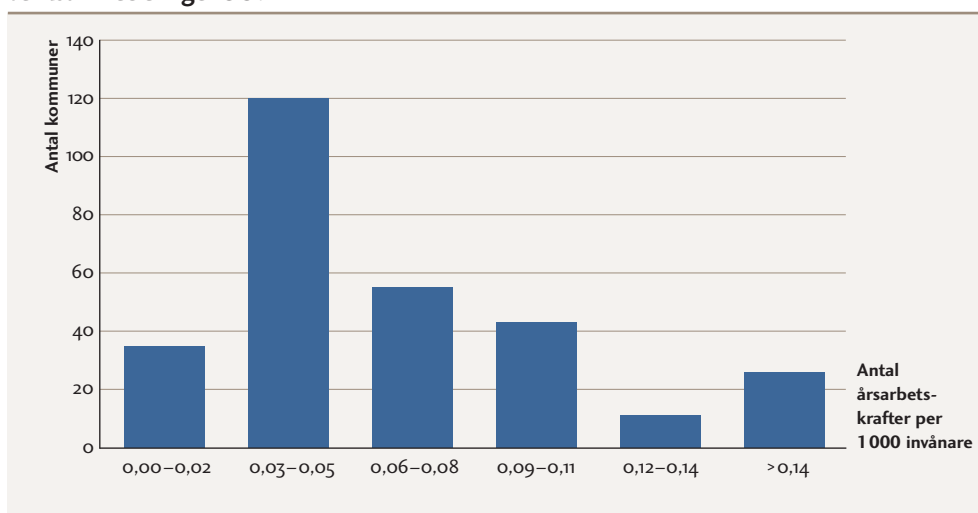
Att kartlägga de personella resurserna som jobbar med säkerhet och trygghet i Sveriges kommuner är svårt. Det finns personal inom olika verksamheter som på en del av sin tjänst handlägger och arbetar med säkerhetsfrågor, som till exempel skolvaktmästare, verksamhetschefer och socialtjänstarbetare. Det finns också tjänster som mer direkt arbetar med säkerhetsfrågor, till exempel brandpersonal, säkerhetssamordnare och beredskapssamordnare.

I denna jämförelse listas uppgifter om personella resurser för brandpersonal i operativ tjänst och årsarbete för brandförebyggare utslaget på 1 000 invånare samt andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap.

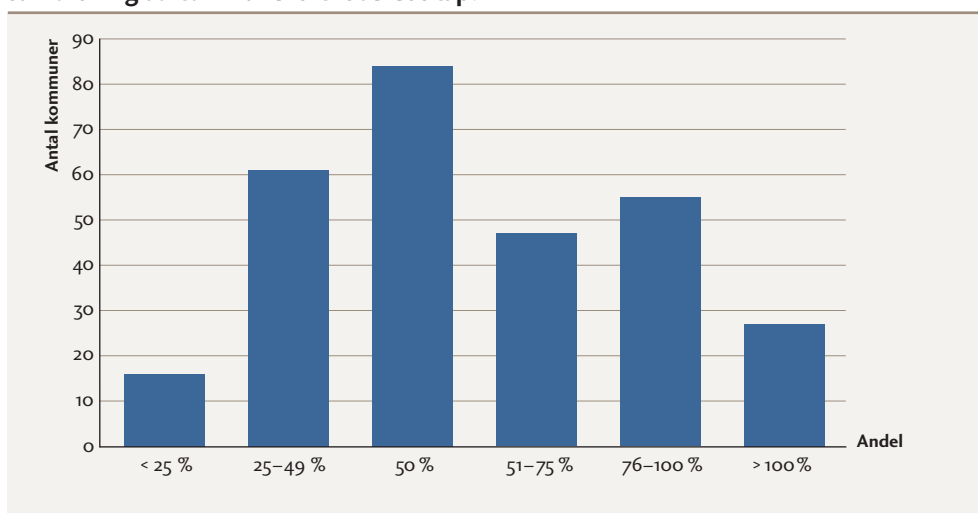
Heltids brandpersonal finns i ständig beredskap vid en brandstation och kan rycka ut på 60–90 sekunder, medan deltids brandpersonal finns i beredskap i närheten av brandstation och kan rycka ut på 5–6 minuter.

I tabellbilagan redovisas värden för alla 290 kommuner i bokstavsordning. I diagrammen nedan visas spridningen mellan hur stora resurser kommunerna använder för de fyra personalkategorierna.

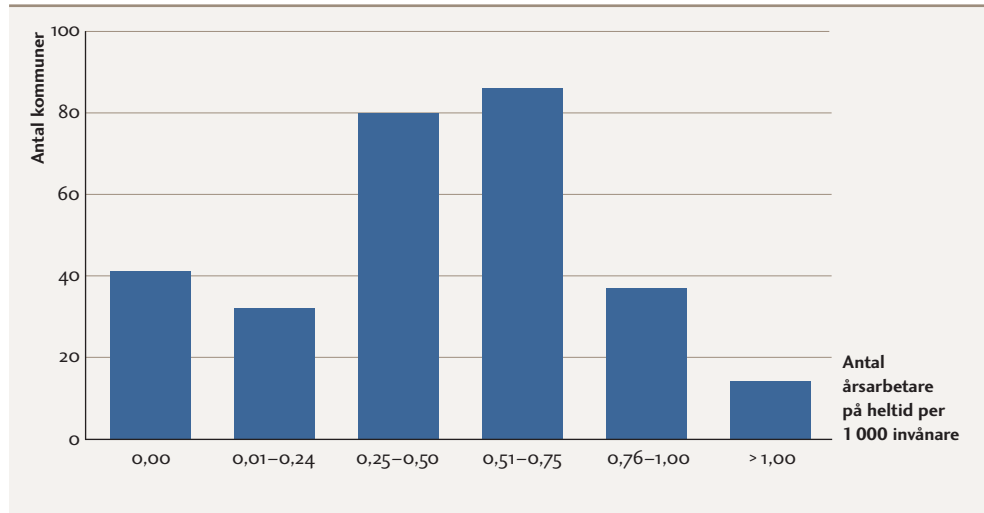
**DIAGRAM C1.1.** Antal kommuner efter nedlagda årsarbetskrafter på olycksförebyggande verksamhet enligt LSO.



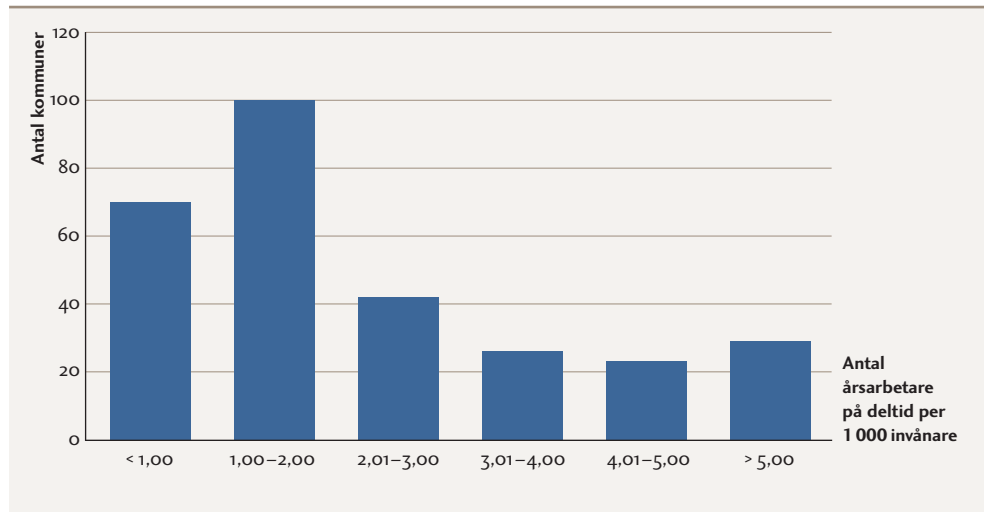
**DIAGRAM C1.2.** Antal kommuner efter nedlagda årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap.



**DIAGRAM C1.3. Antal kommuner efter årsarbetskrafter för heltidsbrandmän.**



**DIAGRAM C1.4. Antal kommuner efter årsarbetskrafter för deltidbrandmän.**



## INDIKATOR C2

### KOSTNADER FÖR RÄDDNINGSTJÄNST OCH KRISHANTERING

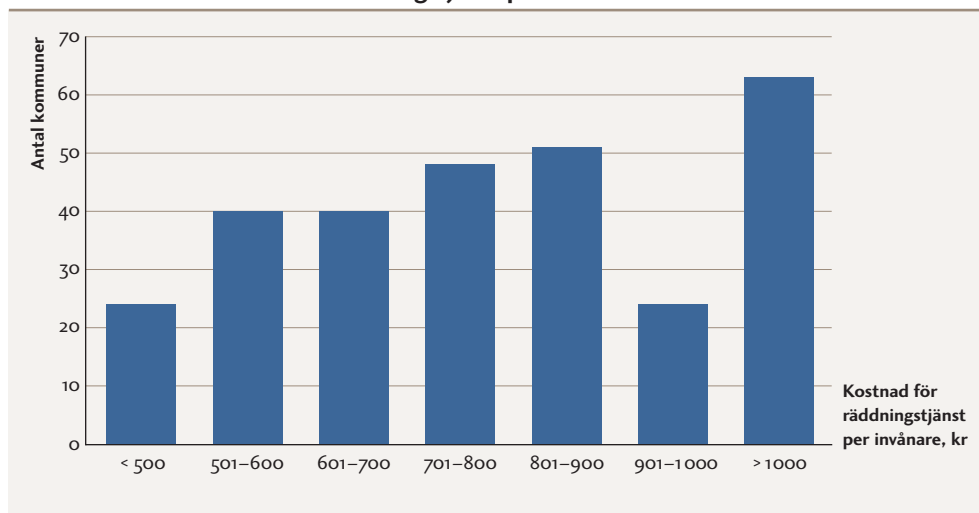
**Mått:** Kostnader för räddningstjänst per invånare för år 2008. Bruttokostnad dividerat med antalet invånare i kommunen.

KÄLLA: WEBOR.

Även om det tvärssektoriella samarbetet inom kommunernas olika förvaltningar ökar när det gäller säkerhetsarbetet så är det fortfarande räddningstjänsten som är den mest kostnadstyngda verksamheten. När det gäller kostnader för räddningstjänst kan man välja att redovisa dessa som brutto- eller nettokostnader. Skillnaden mellan brutto- och nettokostnader är de intäkter som går direkt till förvaltningen. Eftersom kommunerna hanterar intäktssidan vad gäller exempelvis avgifter och hyresintäkter på olika sätt har vi valt bruttokostnader som indikator. Det ska nämnas att kommunerna har olika bokförings- och kostnadsprinciper för exempelvis avskrivningar, internhyror och personalskulder.

I tabellbilagan redovisas värden för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Hur kommunerna fördelar sig framgår av diagram C2.1. Skillnaden mellan kommunerna med högst kostnader per invånare och de med lägst kostnad är ungefär en faktor fem. Kostnaden per invånare ligger på 820 kronor, vilket är en ökning med 4 procent jämfört med 2007. De kommunerna med låg kostnad per invånare är oftast förortskommuner medan de med höga kostnader är glesbygdskommuner.

**DIAGRAM C2.1. Kostnad för räddningstjänst per invånare för år 2008.**



## KOSTNADER FÖR RÄDDNINGSTJÄNST OCH KRISHANTERING

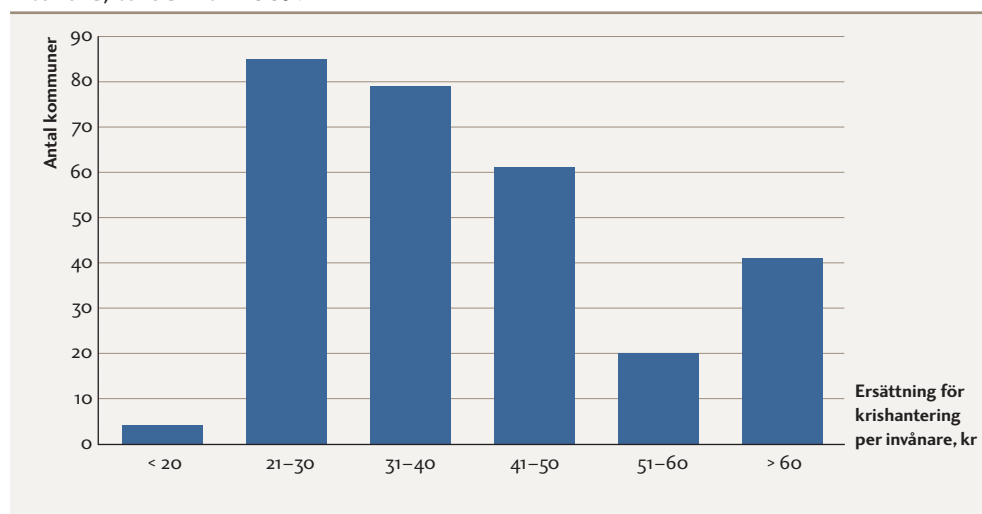
**Mått:** Ersättning för krishantering per invånare. Total utbetalning av ersättning till kommunerna för uppgifter i krishanteringssystemet.

KÄLLA: MSB.

Kommunen erhåller en årlig ersättning från staten för vissa uppgifter inom krishanteringsområdet. För 2009 uppgick det totala beloppet till cirka 270 miljoner kronor. Ersättningen räknas upp årligen med konsumentprisindex (KPI). Ett tillägg utbetalas till Stockholm, Göteborg och Malmö samt till vissa kommuner i anslutning till dessa, dels på grund av den speciella riskbilden i storstäderna, dels av att det krävs ett omfattande och aktivt arbete över kommungränserna i sammanhängande risk- och sårbarhetsfrågor.

I tabellbilagan redovisas värden för alla 290 kommuner i bokstavsordning. Spridningen mellan kommunerna som ungefär är en faktor 10 framgår av diagram C2.2. Kommuner med lägst ersättning per invånare tillhör oftast kategorin ”större städer” medan de med högst ersättning ofta är glesbygdskommuner. Medianersättningen för kommunerna är cirka 36 kronor per invånare.

**DIAGRAM C2.2. Statlig ersättning till kommunerna för vissa krishanteringssuppgifter per invånare, värden för 2009.**







## KAPITEL

# 6

## Öppna jämförelser i kommunernas säkerhetsarbete

**ETT SYFTE MED** Öppna jämförelser är att stimulera till analyser och åtgärder som kan leda till ökad trygghet och säkerhet i kommunen. Jämförelser med andra kommuner kan indikera var den största utvecklingspotentialen finns. De kan också hitta kommuner vars metoder och arbetssätt kan vara intressanta att studera mer ingående. I detta kapitel kommer vi att presentera idéer för hur Öppna jämförelser kan analyseras lokalt och vilka åtgärder vi vet kan leda till bättre resultat.

### 6.1 Uppföljning och utvärdering i kommunen

För att politiker och tjänstemän ska kunna ta ansvar för en verksamhet måste det finnas tillräcklig kunskap om de resultat som uppnås i verksamheten. Fastställda mål måste kunna följas upp och utvärderas.

Nedanstående frågor kan fungera som en utgångspunkt för att analysera den egna kommunens uppfyllande av uppsatta mål:

- Vilka resultat har verksamheten åstadkommit utifrån uppställda mål?
- Vilka resultat följer vi upp och hur tar vi tillvara det uppföljningen visar?
- Får vi ut de resultat vi kan förvänta oss utifrån de resurser vi satsar på säkerhetsarbete?
- Finns det en tydlig och genomtänkt strategi i kommunen för att öka säkerhet och trygghet?
- Vilka metoder använder vi i säkerhetsarbetet?
- Kan vi organisera verksamheten annorlunda?
- Vilka är våra styrkor respektive svagheter?
- Vilka åtgärder kan vi vidta för att lättare kunna uppfylla uppsatta mål?

Ett annat sätt att utveckla verksamheten bör därför vara att studera och jämföra utfall och verksamhetsmått i egna kommunen jämfört med andra likvärdiga kommuner. Analysen av resultaten är en viktig del av det samlade underlaget. Det är där det visar sig vilka åtgärder som behöver vidtas för ökat uppfyllande av målen.

Nedan ges också några förslag på verktyg som, förutom Öppna jämförelser, kan användas för att analysera, jämföra och värdera verksamheten på kommunnivå.

## **IDA**

IDA är MSB:s webbaserade portal för indikatorer, data och analys. Här återfinns mycket av den officiella information som samlas in om olyckor, räddningsinsatser och kommunernas verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor. Syftet med systemet är att bidra med underlag till analyser och jämförelser som kan vara ett stöd i uppföljningar och utvärderingar. Uppgifterna kan tas fram på många nivåer, från riks-, läns- och kommunnivå. Systemet innehåller dessutom information från medborgarundersökningar, utvärderade arbetsätt samt effektsamband. Mer information finns på MSB:s webbplats [ida.msbmyndigheten.se](http://ida.msbmyndigheten.se).

## **BRÅ:s statistik**

På BRÅ:s hemsida finns svensk brottsstatistik presenterad i ett användarvänligt verktyg. Verktiget gör det möjligt att analysera anmälda brott över tid, och på riks-, läns- och kommunnivå. Statistiken kan lätt brytas ner på olika brottskoder. BRÅ genomför dessutom den nationella trygghetsundersökningen NTU. Med hjälp av enkätundersökningar kartläggs bland annat allmänhetens upplevelser av brott, om de känner sig trygga eller utsatta. Mer information finns på Brottsförebyggande rådets hemsida [www.bra.se](http://www.bra.se).

## **Olika trygghetsmätningar**

Förutom MSB:s och BRÅ:s enkätundersökningar finns frågor om trygghet i SCB:s medborgarenkät, som flera av landets kommuner använder. Olika polismyndigheter och försäkringsbolag gör trygghetsmätningar. Även en del utvecklingsprojekt genomför egna trygghetsmätningar. Dessa mätningar utgör givetvis bra underlag för säkerhets- och trygghetsarbetet, men eftersom de inte är jämförbara med varandra måste man se upp när man tolkar resultaten.

## 6.2 Kända samband mellan åtgärder och förbättrat utfall – en läsanvisning

### Kostnadsnyttoanalyser – lönar det sig att göra något åt problemet?

Genom en kostnadsnyttoanalys kan fördelar och nackdelar i en åtgärd eller ett projekt vägas samman. Kostnadsnyttoanalysen är en metod som visar om det lönar sig att sätta in åtgärder för att åtgärda ett problem. Det finns en rad fördelar med att agera, men att aktivt göra något kostar också pengar. Lönar det sig att åtgärda problemet eller överstiger kostnaderna för åtgärden faktiskt de kostnader problemet för med sig? I analysen vägs samtliga fördelar och kostnader från hushåll, offentliga sektorn och privata sektorn samman. Tänk dig en gammeldags våg med två skålar. I den ena vågskålen lägger vi alla de fördelar som en åtgärd för med sig. I den andra vågskålen placerar vi de kostnader vi får för genomförandet. Väger skålen med fördelar eller skålen med kostnader över? Väger fördelsskålen över innebär vårt aktiva ingripande att samhällets välfärd ökar. Om samhällets välfärd ökar är åtgärden samhällsekonomiskt lönsam. Väger däremot kostnadsvågskålen över, visar det sig att åtgärderna sänker välfärden. Då är åtgärderna dyrare för samhället än problemet som de är tänkta att lösa. I kostnadsnyttoanalysen uttrycks fördelar och kostnader i kronor och ören. Det är alltså möjligt att sätta en prislapp på hur mycket som till exempel låga olycksrisker eller en bra miljö kostar.

Exempel på kända positiva effektsamband

- Ökad förekomst av brandvarnare i bostäder
- Sprinkler och brandlarm i psykiatrisk vård samt kemisk industri
- Fixartjänster i kommunerna (som hjälper äldre i bostaden)
- Insatser av räddningspersonal vid hjärtstopp

Mer om kostnadsnytta och om utvärderade arbetssätt inom LSO-området finns att läsa på [ida.msbmyndigheten.se](http://ida.msbmyndigheten.se).

### Utvärderade brottspreventiva arbetssätt

Brottsförebyggande rådet presenterar en rad modeller för hur brottsprevention kan bedrivas utifrån utvärderade arbetssätt. BRÅ använder sig bland annat av en samling idéskrifter för att sprida information om hur ett lokalt brottsförebyggande arbete kan byggas upp och bedrivas. På BRÅ:s hemsida finns dessutom en rad verktyg för uppföljning och utvärdering av lokalt brottsförebyggande arbete. Idéskrifterna behandlar bland annat:

- Kartläggning, problemanalys & prioriteringar
- Utvärdering & dokumentation

Bland idéskrifterna behandlas även mer praktiska arbetssätt som, grannsamverkan, brottsförebyggande arbete i skolan, att förebygga våld mot kvinnor i nära relationer, föräldrastöd, klotterförebyggande åtgärder, arbete mot bilinbrott, trygghetsvandringar, arbete med brottsoffer och lokala åtgärder mot organiserad brottslighet.

### 6.3 Att lära av goda exempel

Tänk om alla kommuner hade samma utfall som Knivsta, den kommun som har lägst antal skador och lägst antal brott. Vad skulle det innebära? Hur många liv skulle sparas? Hur många skulle slippa bli inlagda på sjukhus och hur skulle sjukvården kunna utnyttja den kapacitet som då blir ledig? Hur många skulle slippa utsättas för våldsbrott och hur många skulle slippa se sina hem och bilar länsade av tjuvar?

Vi illustrerar detta experiment med en beräkning av antalet inlagda på sjukhus till följd av olycksfall.

Om samma förhållanden som i Knivsta hade gällt i hela landet skulle drygt 43 000 färre antal människor behöva vårdas på sjukhus efter olyckor. Om samtliga kommuner hade samma förhållanden som den kommun med högst antal olyckor per 1 000 invånare skulle det ha inträffat 102 000 fler olyckor.

Vilken kommun har då den största potentialen att närma sig Knivsta? Sveriges kommuner kan i detta avseende rangordnas genom att beräkna den procentuella förändringen mellan antalet inträffade olyckor och möjliga besparingar. De som har störst potential är glesbygdskommuner som Sorsele, Dorotea, Övertorneå, Rättvik, Åsele, Älvdalen, Lycksele och Vindeln, där antalet som måste vårdas på sjukhus till följd av olyckor skulle kunna minskas med drygt 60 procent.

Öppna jämförelser kan vara ett bra sätt för att hitta goda exempel på kommuner som lyckats särskilt väl inom ett, eller flera områden i säkerhetsarbetet. Eftersom ingen kommun kan påstås vara bäst eller sämst på allt bör alla ha något att lära av andra, eller själva ha något att lära ut till andra. Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan. Detta informationsutbyte utvecklar inte bara säkerhetsarbetet, utan kan på sikt även leda till en ökad uppfyllelse av uppsatta mål.

Vid jämförelser är det viktigt att hitta bra kommuner att jämföra sig med. En naturlig utgångspunkt kan vara att jämföra sig med kommuner som lyckats särskilt väl med sin verksamhet, oavsett hur deras struktur ser ut eller var de befinner sig geografiskt i landet: Var upplever man störst trygghet? I vilka kommuner har man minst skador och brott? Vilka kommuner har den största verksamheten? Det handlar även om att ställa resultaten mot insatserna och de lokala förhållandena: Vilka kommuner presterar bäst utifrån sina lokala förhållanden?

Genom att välja ut de mest framgångsrika kommunerna inom respektive område och jämföra deras resultat med den egna kommunens, går det på ett enkelt sätt se hur den egna kommunen ligger till i förhållande till de bästa. Detta urval gör det också möjligt att hitta kommuner vars metoder och arbetssätt kan vara extra intressanta att studera.

Ett annat sätt att hitta goda exempel är att välja ut kommuner som kanske inte ligger i topp, men som har förbättrat sina resultat kraftigt under flera års följd.

Nedan följer en sammanställning av de främsta kommunerna och deras resultat.

I anslutning till tabellen finns även möjlighet att själv fylla i den egna kommunens resultat. Även de mest framgångsrika kommunerna kan i många fall bli ännu bättre, då i jämförelse med de värden kommunen borde ha utifrån de lokala förhållandena.

**TABELL 6.3. Bästa kommun efter respektive indikator.**

Indikatorer	Din kommuns värde	Bästa kommunen	Bästa kommunens värde
<b>A1</b> Personskador		Knivsta	6,6 per 1000 inv.
<b>A2</b> Bränder med egendomsskador		Salem	0,16 per 1000 inv.
<b>A3</b> Våldsbrott		Habo	2,0 per 1000 inv.
<b>A4</b> Stöld och tillgrepp		Pajala	14,4 per 1000 inv.
<b>A5</b> Otrygghet och oro – bostadsinbrott		Örnsköldsvik	17,4%
<b>A5</b> Otrygghet och oro – misshandel och överfall		Kramfors	15,4%
<b>B1</b> Information och utbildning		Mönsterås	331,9 utbildade per 1000 inv.
<b>B2</b> Tillsyn		Bengtstors	3,95 tillsynsbesök per objekt och år
<b>B3</b> Brottsförebyggande arbete		158 kommuner	Ja
<b>B4</b> Krishantering		123 kommuner	Helt uppnådd
<b>B5</b> Hjälp vid nödläge – räddningstjänst		Malmö	7,3 minuter
<b>B5</b> Hjälp vid nödläge – ambulans		Tranås	7,0 minuter
<b>B6</b> Samverkan		201 kommuner	Ja
<b>B7</b> Erfarenhetsåterföring		Habo	50,9%
<b>B8</b> Likställd service genom jämställdhet och mångfald		Bjurholm	17,6 %

Ibland är det bra att jämföra sig med kommuner som liknar den egna. 2005 gjorde Sveriges Kommuner och Landsting en kommungruppsindelning. Indelningen har gjorts i nio grupper efter vissa strukturella egenskaper som bland annat befolkningsstorlek, pendlingsmönster och näringslivsstruktur. Kommungrupperna är:

#### **Storstäder**

Kommun med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.

#### **Förortskommuner**

Kommun där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av storstäderna.

#### **Större städer**

Kommun med 50 000–200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.

#### **Pendlingskommuner**

Kommun där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun.

#### **Glesbygdskommuner**

Kommun med mindre än sju invånare per kvadratkilometer och mindre än 20 000 invånare.

#### **Varuproducerande kommuner**

Kommun med mer än 40 procent av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år, anställda inom varutillverkning och industriell verksamhet.

#### **Övriga kommuner, över 25 000 invånare**

Kommun som inte hör till någon av tidigare grupper och har mer än 25 000 invånare.

#### **Övriga kommuner, 12 500–25 000 invånare**

Kommun som inte hör till någon av tidigare grupper och har 12 500–25 000 invånare.

#### **Övriga kommuner, mindre än 12 500 invånare**

Kommun som inte hör till någon av tidigare grupper och har mindre än 12 500 invånare.

För att underlätta användandet av statistiken i jämförelsen så presenteras alla indikatorer uppdelat på dessa grupper. Presentationen görs även indelat efter länsstillhörighet. Färdiga tabeller och powerpointpresentationer finns som elektronisk bilaga på SKL:s webbsida. Ytterligare analyser av Öppna jämförelser och annan statistik kan göras med hjälp av Weborverktyget.



# BILAGOR

**BILAGA 1** Referenser

**BILAGA 2** Definitioner

**BILAGA 3** Förteckning över diagram, figurer, kartor och tabeller

**BILAGA 4** Tabeller

# BILAGA 1: Referenser

- Öppna jämförelser av hälso- och sjukvårdens kvalitet och effektivitet  
– Jämförelser mellan landsting 2008. Sveriges kommuner och landsting.
- Öppna jämförelser 2009, Grundskola. Sveriges kommuner och landsting.
- Öppna jämförelser 2008, Trygghet och säkerhet. Sveriges kommuner och landsting.
- Trygghet, säkerhet, oro eller risk? Begreppsdefinitioner och mått. Sveriges kommuner och landsting 2007.
- Nationella trygghetsundersökningen 2008, om utsatthet, trygghet och förtroende. Brottsförebyggande rådet, rapport 2009:2.
- Trygghet och säkerhet i vardagsmiljön. Räddningsverket I99-163/07.
- Samhällets kostnader för olyckor, kostnader för det förebyggande arbete. Räddningsverket P21-204/97.
- Tidsfaktorns betydelse vid räddningsinsats. Räddningsverket P21-449/04.
- Sambruk av samhällets jour- och beredskapsresurser är lönsamt! Räddningsverket P21-466/06.
- Bränder och lokala förhållanden: modellberäknade värden för kommuner metodrapport. Räddningsverket I99-197.
- Indikatorer på krisberedskapsförmåga. Krisberedskapsmyndigheten 0433/2007.
- World fire statistics, bulletin # 24, The Geneva Association 2008.
- Brottsutvecklingen i Sverige fram till år 2007. Kapitel: Svensk brottslighet i internationell belysning. Brottsförebyggande rådet 2008.
- WHO:s skadedata, <http://data.euro.who.int/hfamdb>



## BILAGA 2: Definitioner

Alla uppgifter grundar sig på statistik från Socialstyrelsen (Epidemiologiskt Centrum), Brottsförebyggande rådet (BRÅ), Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) samt Statistiska Centralbyrån (SCB). Utförligare information om kvalitet mm finns på deras hemsidor samt sist i denna bilaga.

### Utfall – hur drabbas kommunerna?

#### A1 Personskador

**Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.**

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister. Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak = olycksfall (V01–X59 enl ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2006 till 2008 använts och omfattar totalt drygt 300 000 vårdtillfällen. Antalet vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid.

#### A2 Bränder med egendomsskador

**Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare**

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till brand i byggnad. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader mm. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer. MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2004 till 2008 använts och omfattar totalt drygt 26 000 insatser till utvecklade bränder. Antalet räddningsinsatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

#### A3 Våldsbrott

**Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare**

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer därför inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmälts under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmälts i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott som i senare utredning inte visar sig vara brott redovisad. I brottskategorin våldsbrott ingår 'dödligt våld', 'försök till mord eller dråp', 'misshandel inklusive grov',

'våldtäkt inklusive grov', 'grov kvinnofridskränkning', 'grov fridskränkning', 'våld mot tjänsteman' samt 'rån inklusive grovt rån'. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2006 till 2008 använts och omfattar totalt drygt 300 000 anmälda våldsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

#### **A4 Stöld- och tillgrepp**

##### **Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare**

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer därför inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott som i senare utredning inte visar sig vara brott redovisad. I brottskategorin stöld- och tillgreppsbrott ingår 'stöld, tillgrepp av fordon', 'stöld ur och från fordon', 'inbrottsstöld', 'stöld och snatteri', 'stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen', 'övriga stöldbrott (kap. 8) samt 'rån inklusive grovt rån'. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2006 till 2008 använts och omfattar totalt drygt 1,6 miljoner anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

#### **A5 Otrygghet och oro**

##### **Upplevd oro för bostadsinbrott respektive misshandel och överfall enligt BRÅ:s Nationella trygghetsundersökning**

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets Nationella trygghetsundersökning NTU. Svaren är hämtade från fråga 5 (bostadsinbrott) och 6 (misshandel/överfall) i enkäten. Frågan var formulerad: "Har det hänt det senaste året att du oroat dig för att drabbas av bostadsinbrott respektive misshandel-överfall?" Svarsalternativen var "nej", "ja men ganska sällan", "ja ganska ofta" och "ja mycket ofta". För kommunjämförelserna har alla ja-alternativen använts som mått. Data från tre år har lagts samman för att kunna få resultat för enskilda kommuner. För genus och åldersjämförelserna har NTU:s definition av oro som bygger på alternativen ja, ganska ofta och ja mycket ofta använts som mått.

## Säkerhetsarbete – hur bedrivs det?

### B1 Information och utbildning

**Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare.**

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2008 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många personer som utbildats av kommunen i syfte att stärka den enskildes förmåga att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor. Antalet utbildade har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

### B2 Tillsyn

**Antal tillsyner per objekt**

Lagen om skydd mot olyckor anger att ägare eller nyttjanderättshavare till byggnader eller andra anläggningar ska i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olycka och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen efterföljs. Under 2008 genomförde kommunerna knappt 18 000 tillsyner i sådana verksamheter där konsekvenserna av brand kan bli svåra såsom samlingslokaler, vårdanläggningar, skolor och hotell. Sådana verksamheter ska lämna skriftlig redogörelse över brandskyddet. Totalt finns drygt 58 000 verksamheter registrerade som ska lämna redogörelser. Uppgifterna bygger på en enkät till samtliga kommuner och kommunalförbund som sammanställts av MSB och länsstyrelserna gemensamt.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

### B3 Brottsförebyggande arbete

**Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?**

De kommuner som polismyndigheten uppgett har tecknat avtal 2009 eller 2008 har fått ”ja” i sammanställningen.

Undersökningen är genomförd av SKL under år 2009. Genom en enkät som varje polismyndighet har besvarat har frågor ställts om de har tecknat avtal med kommunerna enligt RPS modell Samverkan Polis och kommun – för en lokalt förankrad polisverksamhet i hela landet.

## **B4 Krishantering**

### **Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris**

MSB genomför årligen, i samarbete med länsstyrelserna, en uppföljning av kommunernas beredskapsarbete enligt lagen om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

Kommunen har en god förmåga att hantera en extraordinär händelse, det vill säga att kunna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa de verksamheter som kommunen har bedömt alltid måste kunna upprätthållas och ge invånare och media tillräcklig och korrekt information om händelsen.

Kriterierna för de tre alternativen är:

#### ***Helt uppnådd:***

- Kommunens politiska och tjänstemannaledning samt informationsansvarige har utbildats och övats under 2008.
- Kommunen har en plan för fortlöpande utbildning och övning av ledningsorganisationen.
- Kommunen har vidtagit åtgärder som säkerställer ledningsförmågan genom tekniska förstärkningsåtgärder av sin ledningsplats med reservkraft, avbrottsfri strömförsörjning, skalskydd och ökad kommunikationssäkerhet (tele, data).

#### ***Delvis uppnådd:***

- Kommunledningen, politiker och tjänstemän har övats och utbildats någon gång under 2003 eller senare.
- Ledningsplatsen har tillgång till reservkraft.

Inte uppnådd:

- Inget av ovanstående alternativ har uppnåtts.

## **B5 Hjälp vid nödläge**

### **Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112 samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.**

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten anländer till skadeplatsen. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 oktober 2008 till och med 30 september 2009 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

### **Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulansen är på plats. Medianresponstid i minuter.**

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen är framme. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 oktober 2008 till och med 30 september 2009 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

## **B6 Samverkan**

### **Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans?**

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2008 tillfrågades samtliga kommuner eller kommunalförbund om räddningstjänsterna genomför någon form av insats I Väntan På Ambulans (IVPA).

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

Frågorna som indikatorn baseras på är inte lika i årsuppföljningen 2007 och 2008. Jämförelser mellan åren kan därför se olika ut, även om verkligheten inte förändrats.

Frågan 2007 löd: "Utför personal ur kommunens organisation för räddningsinsats enligt LSO även första-hjälpen-insatser "i väntan på ambulans" (prehospitalt omhändertagande utan delegering av läkare)?"

Frågan 2008 löd: Utför personal, på uppdrag av kommunen, akuta hälsosjukvårdsuppgifter (IVPA) inom landstingets ansvarsområde?

## **B7 Erfarenhetsåterföring**

### **Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts**

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2008 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många så kallade fördjupade olycksundersökningar som genomförts under året. Antalet genomförda olycksundersökningar har sedan ställts i relation till antalet räddningsinsatser som respektive kommun genomfört.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

## **B8 Likställd service genom jämställdhet och mångfald**

### **Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst**

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna ser till att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst samt hur stor del av dessa som är kvinnor.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

## Resurser – hur fördelas resurserna och vad kostar det?

### C1 Personal

#### Antal årsarbetare som på heltid eller deltid tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst. Antalet årsarbetare har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

#### Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många årsarbetskrafter som avsätts till tillsynsuppgifter enligt LSO samt hur många årsarbetskrafter som avsätts till information och rådgivning enligt LSO 3 kap 2 §. Antalet årsarbetskrafter har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

#### Andel årsarbetare som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap

MSB genomför årligen, i samarbete med länsstyrelserna, en uppföljning av kommunernas beredskapsarbete enligt lagen om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. I uppföljningen för 2008 efterfrågades hur stora de personella resurserna är för samordning av kommunens arbete med krisberedskap.

### C2 Kostnader för räddningstjänst och krishantering

#### Kostnader för räddningstjänst per invånare

Kostnaderna avser räddningstjänsternas insatser i syfte att förebygga och åtgärda brand, olyckor, skador och andra nödsituationer. I redovisningen används bruttokostnader för år 2008. Bruttokostnaderna har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Det ska nämnas att kommunerna har olika bokförings- och kostnadsprinciper för exempelvis avskrivningar, internhyror och personalskulder.

#### Ersättning för krishantering per invånare

Kommunen erhåller för uppgifter inom krishanteringssystemet en årlig ersättning från staten. Ett tillägg utbetalas till Stockholm, Göteborg och Malmö och vissa kommuner i anslutning till dessa dels på grund av den speciella riskbilden i storstäderna, dels för att det krävs ett omfattande och aktivt arbete över kommungränserna i sammanhängande risk- och sårbarhetsfrågor. Redovisade ersättningsbelopp avser 2009 och har justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## Bakgrundsvariabler

### Befolkning

Total folkmängd den 31 december 2008. Källa SCB.

### Andel över 80 år

Andel av befolkningen den 1 november 2008 som är över 80 år. Källa SCB.

### Medelinkomst

Medelinkomst för personer över 20 år den 31 december 2007. Källa SCB.

### Ginikoefficient

Ginikoefficienten är ett mått på inkomstspredningen i kommunen. Koefficienten kan variera mellan 1 och 0. Ett högt värde på koefficienten visar på större ojämnheter än ett lågt värde. Ginikoefficienten gäller för år 2007. Källa SCB.

### Ohälsotal

Ohälsotalen är ett mått på utbetalda dagar med sjukpenning, arbetsskadesjukpenning, rehabiliteringspenning, aktivitets- och sjukersättning från socialförsäkringen. Ohälsotalen beräknas genom att summa dagar med sjukpenning, arbetsskadesjukpenning, rehabiliteringspenning samt dagar med aktivitets- och sjukersättning divideras med befolkningen i åldern 16–64 år. Ohälsotalen gäller för år 2007. Källa SCB.

### Ekonomiskt bistånd

Antal personer per 1 000 invånare som fick ekonomiskt bistånd under år 2007. Källa SCB.

### Utbildning

Andel av befolkningen i åldern 16–74 år som inte har eftergymnasial utbildning längre än tre år. Gäller för år 2008. Källa SCB.

### Arbetslöshet

Andel arbetslösa (totalt) i åldern 18–64 år. Avser förhållandena 31 mars 2008. Källa SCB.

### Tätortsgrad

Andel av kommunens invånare som bor i tätort i förhållande till kommunens totala folkmängd 2005. Som tätbebyggt område räknas alla hussamlingar med minst 200 invånare, såvida avståndet mellan husen normalt inte överstiger 200 meter. Källa SCB.

## Kvalitet i data

Socialstyrelsen, Brottsförebyggande rådet och Statistiska Centralbyrån är av regeringen utsedda att vara ansvariga för officiell statistik. En statistikansvarig myndighet har bland annat ansvar för

- att statistiken är objektiv
- att statistiken dokumenteras
- att statistiken kvalitetsdeklarerar

För kvaliteten i de data som hämtas från dessa myndigheter hänvisas till respektive hemsida. MSB och Sveriges kommuner och landsting är inte statistikansvariga myndigheter.

Indikator A1 har hämtats från Patientregistret vid Socialstyrelsen. Patientregistrets slutenvårdsdel redovisar varje år cirka 1,5 miljoner vårdtillfällen fördelade på nästan 900 000 patienter. Knappt 120 000 av dessa vårdtillfällen har skada eller förgiftning som huvuddiagnos. Kvalitetskontroller görs regelmässigt. Brister i kvalitén varierar mellan sjukvårdshuvudmännen och mellan åren. Kön, ålder och huvuddiagnos är i det närmaste alltid korrekt rapporterade. Uppgift om yttre orsak saknas sedan 2006 för omkring tre procent av vårdtillfällena. Under 2008 var dock bortfallet endast 1,3 procent. Bortfallet är koncentrerat till några få landsting. Under 2008 var bortfallen störst i Kronoberg, Västernorrland och Östergötland. Resultaten för kommuner i landsting med stora bortfall kan därför vara något för låga och för kommuner i dessa län skall redovisade siffror tolkas med viss försiktighet.

MSB sammanställer och presenterar statistik på räddningsinsatser som utförs av landets räddningstjänster. Räddningstjänsterna skriver en rapport efter varje räddningsinsats som beskriver såväl insatsen som olyckshändelsen. Varje år (sedan 1996) ger MSB ut en rapport (Räddningstjänst i siffror) med beskrivande statistik om svensk räddningstjänst. Statistiken bygger på uppgifter som kommunala och statliga räddningstjänster lämnat till MSB, tillsammans med underlag som länsstyrelserna samlat in som en del i sin tillsynsverksamhet. Statistiken fångar de insatser räddningstjänsterna gjort. Ett exempel på vad statistiken inte fångar är bränder som inte varit föremål för räddningstjänstens insatser. Bortfallet beräknas till mindre än en procent av det totala antalet insatser men består då av ett totalbortfall för vissa kommuner. Kommuner som någon gång under de senaste fem åren inte redovisat sina insatsrapporter är: Bjurholm, Bjuv, Båstad, Ekerö, Lycksele, Malå, Vansbro, Vännäs och Ydre. Dessa kommuner har utelämnats i jämförelsen om egendomsskador.

### **Otrygghet och anmälda brott**

Bygger på BRÅ:s officiella statistik.

### **Information och utbildning, Tillsyn, Samverkan, Erfarenhetsåterföring, Personal och Jämställdhet**

Bygger på enkäter till samtliga kommuner och kommunalförbund. I de fall då kommunalförbund svarat på enkäten ges alla kommuner ingående i förbundet samma värden. Samtliga kommuner respektive kommunalförbund har besvarat enkäten.

### **Krishanteringsförmåga**

Bygger på en enkät till samtliga kommuner. Inget bortfall.

### **Brottsförebyggande arbete**

Bygger på en enkät till samtliga polismyndigheter. Inget bortfall.



# BILAGA 3: Förteckning över diagram, figurer, kartor och tabeller

## DIAGRAM

<b>DIAGRAM 1</b>	Antal omkomna till följd av olycksfall per 100 000 invånare.....	14
<b>DIAGRAM 2</b>	Antal omkomna till följd av avsiktlig självdestruktiv handling per 100 000 invånare.....	14
<b>DIAGRAM 3</b>	Brandskadekostnaderna som del av BNP .....	15
<b>DIAGRAM 4</b>	Rangordning av länder som genomfört minst tre brottsofferundersökningar avseende 11 typer av brott.....	16
<b>DIAGRAM 5</b>	Andel individer som ibland eller ofta känner sig oroliga för att drabbas av en olycka eller annan allvarlig händelse.....	24
<b>DIAGRAM A1</b>	Antal sjukhusvårdade till följd av skador per 1 000 invånare, uppdelat på åldersgrupp och kön.....	28
<b>DIAGRAM A3</b>	Andel i befolkningen utsatta för våld under 2006, uppdelat på kön och åldersgrupper.....	36
<b>DIAGRAM A5.1</b>	Oro (ganska eller mycket ofta) för bostadsinbrott och överfall/misshandel uppdelat på kön .....	45
<b>DIAGRAM A5.2</b>	Oro (ganska eller mycket ofta) för bostadsinbrott och överfall/misshandel uppdelat på ålder.....	45
<b>DIAGRAM C1.1</b>	Antal kommuner efter nedlagda årsarbetskrafter på olycksförebyggande verksamhet enligt LSO .....	67
<b>DIAGRAM C12</b>	Antal kommuner efter nedlagda årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap .....	67
<b>DIAGRAM C13</b>	Antal kommuner efter årsarbetskrafter för heltidsbrandmän.....	67
<b>DIAGRAM C14</b>	Antal kommuner efter årsarbetskrafter för deltidsbrandmän.....	68
<b>DIAGRAM C2.1</b>	Kostnad per invånare för räddningstjänst, medelvärden för åren 2005–2007.....	69
<b>DIAGRAM C2.2</b>	Statlig ersättning till kommunerna för vissa krishanteringsuppgifter per invånare, värden för 2009 .....	70

## FIGURER

<b>FIGUR 1</b>	Modell för olyckor, kriser och brott .....	18
<b>FIGUR 2</b>	Skadepyramiden.....	25
<b>FIGUR 3</b>	Tidskedjan från olycka till hjälp på plats .....	55

## KARTOR

<b>KARTA A1.1</b>	Kommuner grupperade efter antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.....	26
<b>KARTA A1.2</b>	Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.....	29
<b>KARTA A2.1</b>	Kommuner grupperade efter antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare. Medelvärden för 2004 till 2008.....	31
<b>KARTA A2.2</b>	Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.....	33
<b>KARTA A3.1</b>	Kommuner grupperade efter antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare. Medelvärden för 2006 till 2008.....	35
<b>KARTA A3.2</b>	Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.....	37
<b>KARTA A4.1</b>	Kommuner grupperade efter antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Medelvärden för 2006 till 2008.....	39
<b>KARTA A4.2</b>	Kommunens utfall jämfört med modellberäknade värden, dvs. är förhållandet bättre eller sämre än vad man kan förvänta sig.....	40
<b>KARTA A5.1</b>	Kommuner grupperade efter andel med oro för att råka ut för misshandel och överfall.....	42
<b>KARTA A5.2</b>	Kommuner grupperade efter andel med oro för bostadsinbrott.....	44
<b>KARTA B1</b>	Antal säkerhetsutbildade per 1 000 invånare.....	48
<b>KARTA B2</b>	Antal tillsynsbesök per antal objekt som är skyldiga att lämna skriftlig redogörelse.....	50
<b>KARTA B3</b>	Kommuner som svarat ja eller nej på frågan Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?.....	52
<b>KARTA B4</b>	Kommunernas egen bedömning av sin förmåga i kris.....	54
<b>KARTA B5.1</b>	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från larm till hjälp på plats.....	56
<b>KARTA B5.2</b>	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från larm till hjälp på plats vid prio 1 larm.....	58
<b>KARTA B6</b>	Kommuner med eller utan IVPA-verksamhet.....	60
<b>KARTA B7</b>	Andel av alla räddningsinsatser där kommunen genomfört en fördjupad olycksutredning.....	62
<b>KARTA B8</b>	Andel kvinnor i utryckningstjänst i kommunens räddningstjänst.....	64

## TABELLER

<b>TABELL A1.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador per 1 000 invånare .....	27
<b>TABELL A2.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal utvecklade bränder per 1 000 invånare .....	30
<b>TABELL A3.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal våldsbrott per 1 000 invånare .....	34
<b>TABELL A4.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs minst antal stöld och tillgreppsbrott per 1000 invånare .....	38
<b>TABELL A5.1</b>	Kommuner (av de 97 för vilka resultat kan redovisas) med bäst utfall, dvs lägst upplevd oro för misshandel och överfall .....	41
<b>TABELL A5.2</b>	Kommuner (av de 97 för vilka resultat kan redovisas) med bäst utfall, dvs lägst andel med oro för bostadsinbrott .....	43
<b>TABELL B1.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs flest antal säkerhetsutbildade per 1 000 invånare .....	47
<b>TABELL B2</b>	Kommuner som gjort flest antal tillsynsbesök per antal objekt som är skyldiga att lämna skriftlig redogörelse .....	49
<b>TABELL B5.1</b>	Kommuner med högst tillgänglighet till räddningstjänst .....	57
<b>TABELL B5.2</b>	Kommuner med högst tillgänglighet till ambulans .....	57
<b>TABELL B7.1</b>	Kommuner med bäst utfall, dvs flest antal genomförda olycksutredningar i förhållande till antalet genomförda räddningsinsatser .....	61
<b>TABELL B8</b>	Kommuner med högst andel kvinnor i utryckningstjänst .....	65
<b>TABELL 6.3</b>	Bästa kommun efter respektive indikator .....	75



## BILAGA 4: Tabeller

I DENNA BILAGA redovisas värden för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikatorer. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värde. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst värde för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procenten i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med samma värde räknas till samma grupp. Samma indelning och färger används också i flertalet kartor.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan. Observera att vissa indikatorer bygger på uppgifter som lämnats av kommunalförbund. Här får alla kommuner ingående i förbundet samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

25 procent

50 procent

25 procent

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
Min–Max	6,6–26,8				0,16–2,12			
Median	13,1				0,66			
Ale	12,6	→	10,1 (9,7–10,5)	Fler än	0,68	↗	0,51 (0,47–0,55)	Fler än
Alingsås	12,0	→	13,0 (12,5–13,5)	Färre än	0,55	↘	0,47 (0,44–0,51)	Fler än
Alvesta	11,3	↘	12,8 (11,9–13,7)	Färre än	0,74	↗	0,77 (0,71–0,84)	Lika många
Aneby	17,4	→	15,9 (14,7–17,2)	Fler än	1,13	↗	0,88 (0,83–0,94)	Fler än
Arboga	14,2	→	13,5 (12,9–14,0)	Fler än	0,67	↘	0,68 (0,64–0,72)	Lika många
Arjeplog	21,2	↗	19,1 (17,5–20,8)	Fler än	1,08	↘	0,88 (0,80–0,96)	Fler än
Arvidsjaur	16,6	→	16,3 (15,5–17,1)	Lika många	0,97	↘	0,81 (0,75–0,86)	Fler än
Arvika	15,2	→	13,0 (12,5–13,7)	Fler än	0,68	↘	0,80 (0,75–0,86)	Färre än
Askersund	13,1	→	12,5 (11,9–13,1)	Lika många	0,45	↘	0,77 (0,72–0,81)	Färre än
Avesta	15,2	→	14,4 (13,8–15,0)	Fler än	0,60	↘	0,69 (0,65–0,72)	Färre än
Bengtstors	12,0	↘	13,8 (13,2–14,4)	Färre än	0,97	↗	1,18 (1,06–1,32)	Färre än
Berg	16,7	→	17,2 (16,5–17,9)	Lika många	1,31	→	0,99 (0,92–1,07)	Fler än
Bjurholm	17,7	↗	16,8 (14,9–19,0)	Lika många	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Bjuv	13,6	→	11,8 (11,1–12,5)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Boden	14,4	↗	13,8 (13,1–14,6)	Lika många	0,64	↘	0,59 (0,53–0,65)	Lika många
Bollebygd	11,9	→	13,1 (12,4–13,8)	Färre än	0,54	↗	0,57 (0,52–0,62)	Lika många
Bollnäs	11,9	→	14,2 (13,7–14,7)	Färre än	0,73	↘	0,77 (0,74–0,81)	Färre än
Borgholm	17,2	→	16,3 (15,4–17,2)	Lika många	0,89	→	0,81 (0,75–0,89)	Fler än
Borlänge	14,4	↗	12,9 (12,4–13,4)	Fler än	0,55	→	0,56 (0,53–0,60)	Lika många
Borås	13,1	↗	11,9 (11,4–12,5)	Fler än	0,47	↘	0,53 (0,47–0,60)	Färre än
Botkyrka	8,6	↘	9,0 (8,4–9,7)	Lika många	0,46	↘	0,50 (0,44–0,57)	Lika många
Boxholm	12,7	→	13,5 (13,0–14,1)	Färre än	12,6	→	0,99 (0,93–1,06)	Fler än
Bromölla	10,3	↘	11,7 (11,2–12,2)	Färre än	0,54	↘	0,66 (0,62–0,70)	Färre än
Bräcke	16,5	↗	15,6 (14,9–16,4)	Fler än	0,81	↗	0,98 (0,91–1,07)	Färre än
Burlöv	10,7	→	11,4 (10,7–12,1)	Färre än	0,52	↘	0,57 (0,52–0,63)	Färre än
Båstad	13,9	↗	13,5 (12,7–14,3)	Lika många	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Dals-Ed	9,6	↘	13,3 (12,6–14,2)	Färre än	1,03	↘	1,07 (0,95–1,20)	Lika många
Danderyd	13,3	↗	13,2 (12,3–14,1)	Lika många	0,20	↘	0,26 (0,22–0,30)	Färre än
Degerfors	16,7	↗	13,4 (12,8–14,0)	Fler än	0,82	↘	0,74 (0,66–0,84)	Lika många
Dorotea	25,7	↗	23,8 (21,7–26,0)	Lika många	0,92	→	0,98 (0,89–1,09)	Lika många
Eda	15,8	↗	14,6 (14,0–15,3)	Fler än	1,02	↘	1,18 (1,05–1,33)	Färre än
Ekerö	11,1	→	10,3 (9,6–11,2)	Lika många	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Eksjö	18,7	↗	15,3 (14,5–16,1)	Fler än	0,72	↘	0,68 (0,63–0,73)	Lika många
Emmaboda	15,0	↘	14,5 (13,9–15,0)	Lika många	1,12	↘	0,89 (0,85–0,94)	Fler än
Enköping	12,3	→	12,2 (11,8–12,6)	Lika många	0,59	→	0,62 (0,57–0,67)	Lika många
Eskilstuna	10,2	→	12,4 (11,8–13,1)	Färre än	0,57	→	0,54 (0,51–0,58)	Lika många
Eslöv	10,5	→	11,7 (11,3–12,2)	Färre än	0,58	↗	0,55 (0,51–0,59)	Lika många
Essunga	13,1	↘	13,4 (12,7–14,2)	Lika många	1,13	↘	0,89 (0,83–0,95)	Fler än
Fagersta	14,5	↘	14,2 (13,6–14,9)	Lika många	0,64	↘	0,70 (0,66–0,74)	Färre än
Falkenberg	14,6	→	12,5 (12,0–13,1)	Fler än	0,57	↘	0,69 (0,64–0,75)	Färre än
Falköping	14,5	↘	15,3 (14,6–16,1)	Färre än	0,56	↘	0,75 (0,71–0,80)	Färre än
Falun	14,7	↗	13,2 (12,5–14,0)	Fler än	0,54	→	0,47 (0,44–0,51)	Fler än
Filipstad	15,9	↗	15,1 (14,5–15,7)	Fler än	1,16	→	0,92 (0,84–1,02)	Fler än

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0-19,5				14,4-100,0				Min-Max
7,9				43,0				Median
6,0	↔	8,1 (7,6-8,7)	Färre än	49,2	→	45,1 (42,8-47,6)	Fler än	Ale
8,2	→	8,0 (7,5-8,5)	Lika många	57,9	→	42,5 (39,5-45,8)	Fler än	Alingsås
6,1	→	7,5 (7,0-8,0)	Färre än	43,4	→	46,8 (44,6-49,1)	Färre än	Alvesta
6,7	↔	5,6 (5,1-6,1)	Fler än	41,0	→	31,3 (28,3-34,6)	Fler än	Aneby
9,6	↔	8,1 (7,8-8,4)	Fler än	53,3	↔	42,9 (41,3-44,6)	Fler än	Arboga
3,9	→	6,8 (6,2-7,5)	Färre än	34,3	↔	36,6 (33,8-39,7)	Lika många	Arjeplog
6,3	↔	6,0 (5,6-6,5)	Lika många	40,2	→	32,8 (30,2-35,8)	Fler än	Arvidsjaur
10,1	↔	10,2 (9,6-10,8)	Lika många	43,5	↔	48,5 (46,7-50,4)	Färre än	Arvika
7,4	↔	6,5 (6,1-6,8)	Fler än	31,2	↔	34,0 (32,4-35,7)	Färre än	Askersund
8,8	↔	7,9 (7,3-8,5)	Fler än	62,1	↔	42,3 (40,6-44,1)	Fler än	Avesta
6,5	↔	8,3 (7,6-9,0)	Färre än	39,0	↔	40,6 (38,1-43,3)	Lika många	Bengtstors
6,2	↔	4,8 (4,4-5,2)	Fler än	23,7	→	28,8 (26,9-30,8)	Färre än	Berg
4,2	↔	5,1 (4,6-5,7)	Färre än	18,8	→	31,4 (29,1-33,7)	Färre än	Bjurholm
12,8	→	9,0 (8,3-9,7)	Fler än	57,8	↔	55,4 (52,5-58,6)	Lika många	Bjuv
12,1	↔	8,5 (7,8-9,2)	Fler än	43,0	↔	38,4 (36,0-40,9)	Fler än	Boden
3,7	→	4,7 (4,4-5,1)	Färre än	31,1	↔	28,8 (27,1-30,6)	Fler än	Bollebygd
9,5	→	7,9 (7,3-8,5)	Fler än	41,9	↔	41,9 (39,7-44,3)	Lika många	Bollnäs
12,4	↔	6,6 (6,0-7,3)	Fler än	46,7	→	38,8 (36,2-41,6)	Fler än	Borgholm
12,3	→	9,7 (9,0-10,)	Fler än	82,3	↔	54,7 (52,8-56,8)	Fler än	Borlänge
10,6	→	12,0 (10,9-13,1)	Färre än	47,4	↔	66,7 (62,6-71,0)	Färre än	Borås
14,6	→	14,0 (12,5-15,6)	Lika många	50,7	↔	86,7 (79,5-94,7)	Färre än	Botkyrka
6,7	→	4,9 (4,5-5,2)	Fler än	43,0	↔	29,5 (28,1-30,9)	Fler än	Boxholm
7,3	↔	7,2 (6,9-7,6)	Lika många	49,4	→	42,7 (41,1-44,3)	Fler än	Bromölla
6,8	→	5,4 (5,1-5,7)	Fler än	36,2	→	33,6 (32,2-35,1)	Fler än	Bräcke
10,3	→	9,7 (8,7-10,)	Lika många	68,2	↔	64,1 (58,3-70,5)	Lika många	Burlöv
6,6	→	6,2 (5,7-6,9)	Lika många	55,8	→	42,2 (39,2-45,5)	Fler än	Båstad
6,4	↔	7,1 (6,4-7,8)	Färre än	36,3	↔	36,5 (33,9-39,4)	Lika många	Dals-Ed
5,9	↔	6,3 (5,7-6,9)	Lika många	46,9	↔	43,6 (40,4-47,0)	Lika många	Danderyd
8,4	↔	8,0 (7,5-8,6)	Lika många	40,1	↔	39,9 (38,1-41,8)	Lika många	Degerfors
6,1	↔	4,8 (4,2-5,5)	Fler än	25,0	→	29,0 (26,7-31,6)	Färre än	Dorotea
7,7	↔	8,8 (7,8-10,)	Färre än	38,2	→	45,5 (41,0-50,4)	Färre än	Eda
5,7	↔	5,2 (4,7-5,8)	Lika många	28,8	↔	33,4 (30,8-36,1)	Färre än	Ekerö
10,2	↔	8,1 (7,6-8,7)	Fler än	54,1	↔	41,3 (39,8-42,8)	Fler än	Eksjö
5,5	↔	8,5 (7,8-9,2)	Färre än	52,3	↔	44,2 (42,0-46,6)	Fler än	Emmaboda
9,8	→	8,7 (8,2-9,1)	Fler än	43,3	→	46,0 (44,3-47,9)	Färre än	Enköping
16,7	→	12,6 (11,6-13,7)	Fler än	66,4	→	66,8 (62,3-71,5)	Lika många	Eskilstuna
10,5	→	9,1 (8,6-9,6)	Fler än	51,0	↔	52,4 (49,4-55,6)	Lika många	Eslöv
6,1	↔	5,2 (4,9-5,5)	Fler än	31,5	↔	31,0 (29,5-32,5)	Lika många	Essunga
16,4	↔	10,6 (9,78-11,6)	Fler än	48,7	↔	48,6 (45,0-52,6)	Lika många	Fagersta
9,7	→	9,4 (8,9-9,9)	Lika många	61,6	↔	49,7 (47,6-51,9)	Fler än	Falkenberg
7,6	→	8,3 (7,9-8,7)	Färre än	48,0	→	45,9 (44,2-47,8)	Fler än	Falköping
9,1	↔	7,9 (7,4-8,5)	Fler än	42,2	↔	42,8 (40,7-45,1)	Lika många	Falun
9,1	↔	8,0 (7,5-8,6)	Fler än	51,9	→	41,6 (39,9-43,4)	Fler än	Filipstad

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
<i>Min–Max</i>	6,6–26,8				0,16–2,12			
<i>Median</i>	13,1				0,66			
Finspång	15,4	↗	12,9 (12,3–13,4)	Fler än	0,67	↘	0,56 (0,52–0,61)	Fler än
Flen	11,1	↘	13,1 (12,4–13,9)	Färre än	0,85	↗	0,70 (0,66–0,75)	Fler än
Forshaga	115	↗	9,6 (9,0–10,3)	Fler än	0,77	↗	0,64 (0,59–0,68)	Fler än
Färgelanda	13,4	↗	14,7 (14,1–15,3)	Färre än	1,18	↗	0,85 (0,80–0,91)	Fler än
Gagnef	14,3	↗	12,5 (12,0–12,9)	Fler än	0,77	↘	0,72 (0,67–0,77)	Fler än
Gislaved	12,9	↘	12,8 (12,0–13,5)	Lika många	0,64	↗	0,72 (0,65–0,80)	Färre än
Gnesta	10,5	↗	11,2 (10,6–11,9)	Färre än	0,56	↗	0,68 (0,65–0,72)	Färre än
Gnosjö	12,1	↗	12,6 (11,8–13,4)	Lika många	0,60	↗	0,79 (0,71–0,89)	Färre än
Gotland	15,4	↗	13,6 (12,9–14,4)	Fler än	0,88	↗	0,64 (0,60–0,69)	Fler än
Grums	12,3	↗	13,1 (12,6–13,6)	Färre än	0,77	↘	0,83 (0,77–0,89)	Färre än
Grästorp	12,8	↗	14,2 (13,6–14,9)	Färre än	1,07	↗	0,78 (0,72–0,84)	Fler än
Gullspång	175	↗	17,7 (16,8–18,6)	Lika många	2,11	↗	1,15 (1,05–1,26)	Fler än
Gällivare	14,9	↗	14,0 (13,1–14,9)	Lika många	0,77	↗	0,60 (0,55–0,65)	Fler än
Gävle	11,5	↗	12,4 (11,7–13,0)	Färre än	0,56	↗	0,48 (0,44–0,51)	Fler än
Göteborg	112	↘	11,4 (10,4–12,4)	Lika många	0,57	↗	0,48 (0,41–0,56)	Fler än
Götene	12,3	↗	13,3 (12,7–14,0)	Färre än	0,63	↗	0,69 (0,66–0,73)	Färre än
Habo	112	↗	10,2 (9,5–10,9)	Fler än	0,53	↗	0,51 (0,47–0,56)	Lika många
Hagfors	15,0	↗	16,0 (15,3–16,7)	Färre än	0,71	↘	1,00 (0,95–1,05)	Färre än
Hallsberg	11,1	↗	11,4 (10,8–12,1)	Lika många	0,57	↘	0,79 (0,73–0,85)	Färre än
Hallstahammar	14,2	↗	12,7 (12,1–13,3)	Fler än	0,61	↗	0,66 (0,60–0,72)	Lika många
Halmstad	13,1	↘	12,3 (11,7–12,9)	Fler än	0,54	↘	0,51 (0,47–0,55)	Lika många
Hammarö	9,7	↗	11,4 (10,8–12,0)	Färre än	0,41	↘	0,39 (0,35–0,42)	Lika många
Haninge	10,0	↗	10,1 (9,6–10,7)	Lika många	0,62	↗	0,48 (0,44–0,52)	Fler än
Haparanda	17,1	↗	15,0 (14,0–16,0)	Fler än	0,75	↘	0,81 (0,75–0,88)	Färre än
Heby	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,97	↘	0,96 (0,89–1,04)	Lika många
Hedemora	15,4	↗	15,8 (15,2–16,4)	Lika många	0,58	↘	0,78 (0,73–0,83)	Färre än
Helsingborg	13,5	↗	11,6 (11,0–12,1)	Fler än	0,52	↗	0,50 (0,45–0,56)	Lika många
Herrljunga	13,6	↗	13,5 (12,9–14,1)	Lika många	1,01	↗	0,81 (0,76–0,86)	Fler än
Hjo	14,9	↗	13,1 (12,6–13,6)	Fler än	0,52	↗	0,63 (0,59–0,67)	Färre än
Hofors	14,7	↗	15,0 (14,5–15,6)	Lika många	0,81	↘	0,76 (0,70–0,83)	Lika många
Huddinge	9,3	↘	9,4 (8,7–10,1)	Lika många	0,48	↘	0,44 (0,41–0,48)	Lika många
Hudiksvall	15,4	↗	14,2 (13,5–14,8)	Fler än	0,83	↘	0,75 (0,68–0,82)	Fler än
Hultsfred	14,1	↗	15,7 (14,9–16,4)	Färre än	1,66	↗	1,06 (0,99–1,13)	Fler än
Hylte	13,8	↘	13,7 (13,3–14,2)	Lika många	1,45	↗	0,94 (0,85–1,03)	Fler än
Håbo	8,1	↘	8,4 (7,8–9,0)	Lika många	0,37	↘	0,43 (0,39–0,47)	Färre än
Hällefors	13,2	↗	15,5 (14,6–16,6)	Färre än	1,03	↘	0,81 (0,74–0,89)	Fler än
Härjedalen	173	↗	15,9 (15,1–16,7)	Fler än	1,04	↗	0,83 (0,76–0,91)	Fler än
Härnösand	14,9	↗	15,1 (14,4–15,8)	Lika många	0,71	↘	0,51 (0,47–0,54)	Fler än
Härryda	10,2	↗	10,2 (9,71–10,7)	Lika många	0,37	↘	0,41 (0,37–0,45)	Lika många
Hässleholm	11,4	↘	11,5 (11,0–12,0)	Lika många	0,71	↗	0,71 (0,66–0,77)	Lika många
Höganäs	13,2	↗	11,8 (11,2–12,5)	Fler än	0,67	↗	0,47 (0,43–0,51)	Fler än
Högsby	14,7	↘	17,6 (16,6–18,5)	Färre än	1,62	↗	1,12 (1,02–1,23)	Fler än
Hörby	12,2	↘	12,9 (12,3–13,4)	Färre än	0,66	↘	0,77 (0,71–0,83)	Färre än



A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfirt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfirt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0-19,5				14,4-100,0				Min-Max
7,9				43,0				Median
9,4	↗	7,5 (6,9-8,0)	Fler än	42,4	↘	43,5 (41,5-45,7)	Lika många	Finspång
13,4	↗	8,6 (8,1-9,2)	Fler än	47,7	→	44,9 (42,7-47,3)	Fler än	Flen
7,3	↗	5,9 (5,5-6,3)	Fler än	26,5	→	33,5 (32,1-34,9)	Färre än	Forshaga
6,2	↗	5,5 (5,2-5,9)	Fler än	31,9	↘	33,1 (31,3-35,1)	Lika många	Färgelanda
3,9	↗	5,2 (4,8-5,6)	Färre än	23,8	→	27,4 (25,8-29,1)	Färre än	Gagnef
9,1	→	8,8 (8,3-9,4)	Lika många	36,7	↘	47,9 (44,7-51,3)	Färre än	Gislaved
8,0	→	7,6 (7,0-8,2)	Lika många	35,5	↘	36,7 (35,3-38,2)	Lika många	Gnesta
5,7	↘	7,7 (7,0-8,5)	Färre än	21,4	↘	44,5 (40,8-48,6)	Färre än	Gnosjö
11,4	↗	8,6 (7,7-9,6)	Fler än	45,6	↘	41,3 (37,9-44,9)	Fler än	Gotland
9,5	↗	7,0 (6,5-7,6)	Fler än	39,7	↘	36,6 (34,8-38,5)	Fler än	Grums
6,0	↗	5,9 (5,4-6,4)	Lika många	36,0	→	33,5 (31,5-35,6)	Fler än	Grästorp
6,2	→	7,4 (6,8-8,1)	Färre än	51,7	↘	37,7 (35,8-39,8)	Fler än	Gullspång
9,9	↗	7,1 (6,6-7,5)	Fler än	38,5	↘	33,5 (31,8-35,2)	Fler än	Gällivare
12,7	→	11,1 (10,3-11,9)	Fler än	61,5	→	57,4 (54,4-60,6)	Fler än	Gävle
13,9	→	17,5 (15,3-19,9)	Färre än	93,9	↘	92,5 (82,5-103,)	Lika många	Göteborg
2,1	↗	6,4 (6,1-6,7)	Färre än	31,6	↘	37,3 (36,2-38,5)	Färre än	Götene
2,0	↘	5,0 (4,5-5,5)	Färre än	23,3	↘	28,9 (26,0-32,0)	Färre än	Habo
7,8	↗	7,9 (7,5-8,3)	Lika många	27,2	↘	43,4 (41,4-45,4)	Färre än	Hagfors
9,0	↗	8,7 (8,2-9,3)	Lika många	32,7	↘	43,9 (41,9-45,9)	Färre än	Hallsberg
9,9	↗	10,6 (9,8-11,5)	Lika många	46,5	↗	48,6 (45,7-51,6)	Lika många	Hallstahammar
13,1	↗	11,7 (10,8-12,7)	Fler än	70,7	↘	64,0 (60,3-67,9)	Fler än	Halmstad
5,4	↗	4,7 (4,2-5,1)	Fler än	23,6	↘	29,0 (27,2-30,9)	Färre än	Hammarö
15,7	→	12,9 (11,7-14,2)	Fler än	59,1	→	65,7 (61,8-69,7)	Färre än	Haninge
10,1	→	8,8 (7,3-10,)	Lika många	37,1	↘	35,4 (30,7-40,9)	Lika många	Haparanda
5,5	↗	8,0 (7,6-8,5)	Färre än	26,4	↘	37,9 (35,8-40,2)	Färre än	Heby
10,3	↗	7,6 (7,2-8,0)	Fler än	44,9	→	37,4 (35,8-39,0)	Fler än	Hedemora
14,4	→	13,4 (12,0-15,0)	Lika många	92,4	→	74,1 (68,8-79,9)	Fler än	Helsingborg
5,6	↗	6,7 (6,4-7,1)	Färre än	35,9	→	37,4 (36,2-38,7)	Färre än	Herrljunga
5,4	↘	6,4 (5,9-6,8)	Färre än	27,3	↘	34,9 (33,3-36,7)	Färre än	Hjo
9,1	↗	7,8 (7,3-8,3)	Fler än	32,8	→	36,4 (34,8-38,2)	Färre än	Hofors
13,5	→	11,2 (10,2-12,3)	Fler än	59,9	→	65,9 (60,5-71,8)	Färre än	Huddinge
8,1	↗	7,9 (7,4-8,4)	Lika många	38,2	→	41,1 (39,3-43,0)	Färre än	Hudiksvall
11,3	↗	9,1 (8,4-9,8)	Fler än	50,7	↘	45,6 (43,2-48,1)	Fler än	Hultsfred
9,4	↗	7,2 (6,7-7,7)	Fler än	57,4	↘	44,0 (41,5-46,6)	Fler än	Hylte
10,9	↗	7,1 (6,5-7,9)	Fler än	43,6	→	37,5 (34,7-40,6)	Fler än	Håbo
6,3	↗	9,0 (8,3-9,9)	Färre än	32,3	↘	45,0 (42,3-47,7)	Färre än	Hällefors
6,1	↗	6,1 (5,6-6,7)	Lika många	39,3	↘	32,4 (30,5-34,4)	Fler än	Härjedalen
13,9	↗	8,9 (8,3-9,6)	Fler än	55,2	→	45,3 (43,1-47,6)	Fler än	Härnösand
4,4	↗	6,8 (6,2-7,4)	Färre än	53,3	→	38,9 (36,5-41,3)	Fler än	Härryda
8,9	↗	9,1 (8,4-9,8)	Lika många	53,5	↘	56,0 (53,4-58,8)	Lika många	Hässleholm
5,6	→	6,8 (6,3-7,3)	Färre än	36,8	↗	44,9 (42,0-48,0)	Färre än	Höganäs
8,2	→	7,9 (7,1-8,7)	Lika många	44,0	→	43,9 (40,9-47,0)	Lika många	Högsby
9,9	↗	7,9 (7,6-8,2)	Fler än	58,2	→	46,5 (44,4-48,7)	Fler än	Hörby

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
Min–Max	6,6–26,8				0,16–2,12			
Median	13,1				0,66			
Höör	12,2	→	12,2 (11,4–13,0)	Lika många	0,66	→	0,54 (0,50–0,58)	Fler än
Jokkmokk	15,6	↗	14,5 (13,7–15,4)	Fler än	0,84	↘	0,71 (0,65–0,77)	Fler än
Järfälla	10,1	↗	11,8 (11,3–12,4)	Färre än	0,33	↘	0,34 (0,31–0,37)	Lika många
Jönköping	13,0	↘	11,5 (10,9–12,2)	Fler än	0,45	↘	0,53 (0,49–0,58)	Färre än
Kalix	15,8	↘	15,4 (14,7–16,0)	Lika många	0,79	→	0,72 (0,66–0,80)	Lika många
Kalmar	12,6	↘	14,4 (13,4–15,5)	Färre än	0,32	↘	0,50 (0,47–0,53)	Färre än
Karlsborg	16,6	↗	13,9 (13,2–14,6)	Fler än	0,44	↘	0,65 (0,60–0,71)	Färre än
Karlshamn	9,1	→	13,3 (12,6–14,0)	Färre än	0,55	→	0,59 (0,55–0,63)	Färre än
Karlskoga	13,6	↗	14,2 (13,5–15,0)	Lika många	0,70	→	0,73 (0,63–0,85)	Lika många
Karlskrona	8,9	→	12,1 (11,6–12,7)	Färre än	0,57	↘	0,52 (0,48–0,56)	Fler än
Karlstad	11,4	→	12,9 (12,2–13,7)	Färre än	0,43	→	0,42 (0,39–0,45)	Lika många
Katrineholm	10,1	→	14,6 (13,9–15,3)	Färre än	0,62	→	0,71 (0,66–0,77)	Färre än
Kil	11,5	→	12,8 (12,3–13,4)	Färre än	0,65	↘	0,59 (0,55–0,62)	Fler än
Kinda	10,5	↗	14,1 (13,6–14,7)	Färre än	0,60	↘	0,77 (0,71–0,84)	Färre än
Kiruna	13,1	↗	11,9 (11,3–12,7)	Fler än	0,66	↗	0,49 (0,44–0,54)	Fler än
Klippan	14,7	↗	11,8 (11,2–12,5)	Fler än	0,84	→	0,86 (0,81–0,92)	Lika många
Knivsta	6,6	↘	8,1 (7,5–8,8)	Färre än	0,53	↗	0,34 (0,31–0,38)	Fler än
Kramfors	18,5	→	15,8 (14,9–16,7)	Fler än	1,35	→	0,92 (0,84–1,01)	Fler än
Kristianstad	11,5	↘	12,2 (11,7–12,7)	Färre än	0,52	↘	0,57 (0,53–0,61)	Färre än
Kristinehamn	13,9	→	13,2 (12,5–14,0)	Lika många	0,68	↘	0,79 (0,72–0,86)	Färre än
Krokom	15,1	→	13,3 (12,8–13,9)	Fler än	0,73	↘	0,69 (0,63–0,75)	Lika många
Kumla	11,9	↗	11,3 (10,8–11,8)	Lika många	0,51	↗	0,61 (0,56–0,67)	Färre än
Kungsbacka	10,8	↘	10,7 (10,1–11,4)	Lika många	0,34	→	0,35 (0,32–0,38)	Lika många
Kungsör	12,7	→	12,0 (11,6–12,5)	Fler än	0,61	↗	0,66 (0,61–0,71)	Färre än
Kungälv	11,9	→	11,4 (10,6–12,2)	Lika många	0,35	↘	0,38 (0,34–0,42)	Lika många
Kävlinge	9,9	↗	8,9 (8,2–9,5)	Fler än	0,50	↘	0,33 (0,30–0,36)	Fler än
Köping	13,7	→	13,1 (12,5–13,8)	Lika många	0,81	→	0,73 (0,69–0,78)	Fler än
Laholm	13,2	→	13,8 (13,3–14,3)	Färre än	0,78	→	0,76 (0,71–0,82)	Lika många
Landskrona	13,6	→	11,8 (11,0–12,6)	Fler än	0,60	↘	0,75 (0,68–0,83)	Färre än
Laxå	12,9	→	13,3 (12,6–14,0)	Lika många	0,53	↘	0,92 (0,83–1,01)	Färre än
Lekeberg	11,2	→	13,2 (12,5–13,9)	Färre än	0,82	↘	0,80 (0,74–0,86)	Lika många
Leksand	18,4	↗	13,3 (12,8–13,9)	Fler än	0,65	↘	0,71 (0,66–0,76)	Färre än
Lerum	10,4	→	10,6 (10,0–11,2)	Lika många	0,37	→	0,37 (0,34–0,40)	Lika många
Lessebo	11,0	↘	12,4 (11,7–13,1)	Färre än	1,16	→	0,78 (0,73–0,83)	Fler än
Lidingö	14,5	↗	12,0 (11,4–12,6)	Fler än	0,29	↘	0,28 (0,25–0,32)	Lika många
Lidköping	13,5	→	12,8 (12,2–13,5)	Lika många	0,44	↗	0,55 (0,52–0,58)	Färre än
Lilla Edet	12,9	→	12,7 (12,0–13,5)	Lika många	1,70	↗	0,83 (0,77–0,88)	Fler än
Lindesberg	14,1	→	13,3 (12,7–14,1)	Lika många	0,83	↘	0,71 (0,66–0,76)	Fler än
Linköping	9,9	↗	11,8 (11,0–12,6)	Färre än	0,33	↘	0,41 (0,38–0,46)	Färre än
Ljungby	11,2	→	12,4 (12,0–12,8)	Färre än	0,68	→	0,65 (0,60–0,69)	Lika många
Ljusdal	17,5	↗	16,7 (15,9–17,6)	Lika många	0,97	↘	0,91 (0,84–0,99)	Lika många
Ljusnarsberg	14,8	↘	14,6 (13,9–15,4)	Lika många	1,07	↘	1,09 (0,96–1,23)	Lika många
Lomma	8,4	↘	10,2 (9,2–11,2)	Färre än	0,33	→	0,25 (0,22–0,28)	Fler än

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0-19,5				14,4-100,0				
7,9				43,0				Median
10,3	➔	7,2 (6,9-7,5)	Fler än	45,4	➔	43,7 (42,5-45,0)	Fler än	Höör
6,9	➔	5,3 (4,9-5,7)	Fler än	30,8	➔	33,4 (31,5-35,3)	Färre än	Jokkmokk
11,1	➔	10,7 (9,9-11,7)	Lika många	53,5	➔	60,9 (56,4-65,7)	Färre än	Järfälla
9,7	➔	12,3 (11,1-13,6)	Färre än	59,2	➔	62,0 (58,2-66,0)	Lika många	Jönköping
8,2	➔	7,5 (6,7-8,4)	Lika många	35,7	➔	34,8 (32,3-37,6)	Lika många	Kalix
11,1	➔	9,8 (9,0-10,)	Fler än	61,2	➔	55,1 (51,8-58,6)	Fler än	Kalmar
2,4	➔	6,9 (6,3-7,5)	Färre än	38,3	➔	33,0 (30,7-35,4)	Fler än	Karlsborg
8,5	➔	8,3 (7,8-8,7)	Lika många	57,6	➔	49,4 (46,8-52,2)	Fler än	Karlshamn
11,0	➔	10,1 (9,3-10,9)	Fler än	49,9	➔	51,5 (47,8-55,4)	Lika många	Karlskoga
9,7	➔	8,8 (8,1-9,6)	Fler än	48,1	➔	54,4 (50,8-58,2)	Färre än	Karlskrona
10,2	➔	10,7 (9,9-11,5)	Lika många	58,5	➔	57,5 (54,4-60,8)	Lika många	Karlstad
12,4	➔	10,2 (9,7-10,7)	Fler än	49,9	➔	52,2 (50,0-54,4)	Färre än	Katrineholm
5,3	➔	6,4 (6,0-6,9)	Färre än	28,5	➔	33,0 (31,2-34,9)	Färre än	Kil
5,3	➔	5,3 (5,0-5,7)	Lika många	25,5	➔	32,7 (31,1-34,2)	Färre än	Kinda
9,9	➔	7,9 (6,9-9,1)	Fler än	28,1	➔	31,0 (28,5-33,7)	Färre än	Kiruna
9,6	➔	10,8 (10,0-11,6)	Färre än	68,1	➔	53,1 (50,5-55,9)	Fler än	Klippan
4,4	➔	5,5 (5,0-6,1)	Färre än	26,9	➔	33,0 (30,4-35,8)	Färre än	Knivsta
8,3	➔	7,9 (7,4-8,5)	Lika många	44,1	➔	40,0 (38,4-41,7)	Fler än	Kramfors
11,7	➔	10,1 (9,4-11,0)	Fler än	61,3	➔	60,7 (57,1-64,4)	Lika många	Kristianstad
10,1	➔	9,0 (8,6-9,4)	Fler än	64,5	➔	45,6 (44,1-47,0)	Fler än	Kristinehamn
6,2	➔	5,5 (5,1-5,9)	Fler än	23,2	➔	31,4 (30,1-32,8)	Färre än	Krokom
12,1	➔	8,9 (8,0-9,9)	Fler än	33,8	➔	42,2 (38,8-45,8)	Färre än	Kumla
5,8	➔	6,1 (5,5-6,8)	Lika många	37,9	➔	35,8 (32,9-38,9)	Lika många	Kungsbacka
7,8	➔	7,8 (7,2-8,4)	Lika många	32,2	➔	41,2 (38,6-44,0)	Färre än	Kungsör
7,3	➔	7,9 (7,4-8,5)	Färre än	49,4	➔	41,0 (39,1-43,1)	Fler än	Kungälv
5,9	➔	6,6 (6,1-7,1)	Färre än	51,6	➔	37,9 (34,6-41,6)	Fler än	Kävlinge
13,9	➔	13,1 (11,9-14,5)	Lika många	55,7	➔	55,2 (52,1-58,4)	Lika många	Köping
8,3	➔	8,8 (8,4-9,3)	Färre än	56,3	➔	46,7 (45,1-48,4)	Fler än	Laholm
15,2	➔	13,1 (12,0-14,3)	Fler än	76,8	➔	79,7 (74,0-85,9)	Lika många	Landskrona
5,9	➔	8,1 (7,6-8,8)	Färre än	36,0	➔	36,5 (34,7-38,5)	Lika många	Laxå
6,6	➔	5,0 (4,5-5,5)	Fler än	24,5	➔	29,2 (27,1-31,5)	Färre än	Lekeberg
6,3	➔	5,5 (5,1-6,0)	Fler än	31,9	➔	31,8 (30,0-33,8)	Lika många	Leksand
6,2	➔	6,3 (5,8-6,9)	Lika många	44,5	➔	36,3 (33,8-39,0)	Fler än	Lerum
5,6	➔	7,4 (6,9-8,1)	Färre än	42,6	➔	44,4 (41,8-47,1)	Lika många	Lessebo
4,8	➔	8,2 (7,5-8,9)	Färre än	35,5	➔	48,7 (45,1-52,6)	Färre än	Lidingö
8,4	➔	7,5 (6,9-8,1)	Fler än	48,9	➔	44,6 (42,6-46,7)	Fler än	Lidköping
9,8	➔	8,6 (8,0-9,2)	Fler än	36,6	➔	43,0 (40,6-45,5)	Färre än	Lilla Edet
9,2	➔	8,7 (8,1-9,2)	Lika många	39,9	➔	44,1 (42,5-45,8)	Färre än	Lindesberg
10,6	➔	10,3 (9,4-11,4)	Lika många	58,1	➔	65,0 (59,9-70,5)	Färre än	Linköping
5,5	➔	9,0 (8,5-9,5)	Färre än	52,6	➔	49,3 (47,1-51,6)	Fler än	Ljungby
7,2	➔	7,0 (6,6-7,3)	Lika många	35,5	➔	38,4 (36,8-40,0)	Färre än	Ljusdal
10,8	➔	9,9 (8,9-11,)	Lika många	49,2	➔	44,6 (41,3-48,1)	Fler än	Ljusnarsberg
4,5	➔	4,2 (3,7-4,8)	Lika många	38,2	➔	31,2 (28,1-34,5)	Fler än	Lomma

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
<i>Min–Max</i>	6,6–26,8				0,16–2,12			
<i>Median</i>	13,1				0,66			
Ludvika	14,1	↗	13,7 (13,2–14,3)	Lika många	0,72	↘	0,74 (0,68–0,82)	Lika många
Luleå	12,1	→	12,6 (11,8–13,5)	Lika många	0,58	→	0,49 (0,45–0,52)	Fler än
Lund	8,8	→	10,7 (9,6–11,8)	Färre än	0,33	→	0,34 (0,29–0,40)	Lika många
Lycksele	193	→	15,4 (14,6–16,3)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Lysekil	11,1	↘	14,6 (14,0–15,2)	Färre än	0,59	→	0,71 (0,66–0,76)	Färre än
Malmö	12,4	→	10,8 (9,6–12,1)	Fler än	0,71	→	0,53 (0,45–0,62)	Fler än
Malung-Sälen	178	→	16,0 (15,3–16,8)	Fler än	1,09	→	0,93 (0,87–0,99)	Fler än
Malå	22,0	↗	17,0 (16,0–18,2)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Mariestad	13,9	↗	13,4 (12,9–14,0)	Lika många	0,68	→	0,59 (0,56–0,63)	Fler än
Mark	13,7	↗	13,8 (13,2–14,4)	Lika många	0,50	↘	0,72 (0,66–0,78)	Färre än
Markaryd	10,9	→	15,0 (14,3–15,7)	Färre än	1,04	→	1,01 (0,95–1,08)	Lika många
Mellerud	12,7	↘	13,5 (12,9–14,2)	Färre än	0,77	↘	1,02 (0,94–1,11)	Färre än
Mjölby	110	→	12,3 (11,8–12,8)	Färre än	0,64	↘	0,63 (0,59–0,67)	Lika många
Mora	20,7	↗	14,3 (13,7–15,0)	Fler än	0,82	→	0,67 (0,61–0,72)	Fler än
Motala	117	→	13,3 (12,7–14,0)	Färre än	0,47	↘	0,58 (0,53–0,63)	Färre än
Mullsjö	12,7	→	12,7 (12,1–13,4)	Lika många	0,48	↘	0,65 (0,61–0,70)	Färre än
Munkedal	13,3	→	14,5 (13,9–15,1)	Färre än	0,82	↘	1,03 (0,96–1,10)	Färre än
Munkfors	18,9	↗	16,3 (14,9–17,9)	Fler än	1,93	↘	1,07 (0,97–1,17)	Fler än
Mölndal	10,9	→	11,0 (10,6–11,5)	Lika många	0,42	↘	0,37 (0,33–0,40)	Fler än
Mönsterås	12,7	↘	14,4 (13,9–14,9)	Färre än	0,67	↘	0,72 (0,69–0,76)	Färre än
Mörbylånga	13,1	↘	12,4 (11,7–13,1)	Lika många	0,55	↘	0,52 (0,49–0,55)	Lika många
Nacka	10,2	→	9,5 (9,0–10,1)	Fler än	0,31	→	0,31 (0,28–0,33)	Lika många
Nora	13,9	→	12,7 (12,2–13,2)	Fler än	0,57	→	0,58 (0,54–0,63)	Lika många
Norberg	15,4	↗	13,8 (13,1–14,6)	Fler än	1,03	↘	0,86 (0,81–0,91)	Fler än
Nordanstig	176	↗	13,9 (13,2–14,6)	Fler än	1,41	→	1,15 (1,05–1,26)	Fler än
Nordmaling	18,3	→	14,9 (14,1–15,7)	Fler än	1,35	→	0,91 (0,84–1,00)	Fler än
Norrköping	119	→	11,6 (11,1–12,1)	Lika många	0,57	→	0,53 (0,49–0,57)	Lika många
Nortälje	12,5	→	11,9 (11,4–12,5)	Lika många	0,70	→	0,69 (0,64–0,75)	Lika många
Norsjö	172	→	17,8 (16,8–18,8)	Lika många	1,31	→	1,10 (0,97–1,25)	Fler än
Nybro	16,4	↗	14,0 (13,4–14,7)	Fler än	0,66	→	0,78 (0,72–0,84)	Färre än
Nykvarn	9,1	→	8,6 (7,8–9,4)	Lika många	0,28	→	0,40 (0,36–0,45)	Färre än
Nyköping	10,4	→	12,5 (11,9–13,1)	Färre än	0,52	↘	0,47 (0,44–0,50)	Fler än
Nynäshamn	14,0	→	12,7 (12,1–13,3)	Fler än	0,48	↘	0,59 (0,56–0,63)	Färre än
Nässjö	170	→	13,9 (13,3–14,6)	Fler än	0,62	→	0,80 (0,73–0,87)	Färre än
Ockelbo	13,8	↗	14,2 (13,5–14,9)	Lika många	0,93	→	0,80 (0,73–0,86)	Fler än
Olofström	8,9	↗	11,9 (11,3–12,5)	Färre än	0,68	→	0,69 (0,64–0,74)	Lika många
Orsa	19,1	→	16,2 (15,3–17,2)	Fler än	1,37	→	0,89 (0,83–0,95)	Fler än
Orust	117	↘	12,9 (12,3–13,6)	Färre än	0,56	↘	0,70 (0,65–0,75)	Färre än
Osby	12,2	→	14,0 (13,5–14,5)	Färre än	0,51	↘	0,83 (0,78–0,88)	Färre än
Oskarshamn	114	↘	12,5 (12,0–13,0)	Färre än	0,50	↘	0,60 (0,56–0,64)	Färre än
Ovanåker	10,8	↗	14,3 (13,8–14,9)	Färre än	1,59	↘	0,91 (0,84–0,99)	Fler än
Oxelösund	114	→	13,5 (12,6–14,4)	Färre än	0,75	→	0,50 (0,45–0,56)	Fler än
Pajala	175	↗	21,3 (19,7–23,1)	Färre än	1,05	↘	1,10 (1,00–1,22)	Lika många

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005–2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005–2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0–19,5				14,4–100,0				
79				43,0				Median
9,5	↗	8,9 (8,3–9,5)	Lika många	46,0	↘	46,4 (44,8–48,1)	Lika många	Ludvika
9,9	→	10,2 (9,4–11,0)	Lika många	60,2	↘	48,9 (46,1–51,8)	Fler än	Luleå
9,3	→	11,9 (10,9–13,1)	Färre än	71,6	→	71,3 (64,4–79,0)	Lika många	Lund
9,2	→	7,6 (6,9–8,3)	Fler än	34,9	→	37,9 (35,5–40,5)	Färre än	Lycksele
70	→	8,5 (8,1–8,8)	Färre än	46,0	↘	44,3 (42,9–45,8)	Fler än	Lysekil
16,3	→	15,8 (13,7–18,2)	Lika många	100,0	↘	101,7 (89,5–115,6)	Lika många	Malmö
118	↗	8,5 (7,5–9,7)	Fler än	64,6	→	39,4 (37,5–41,3)	Fler än	Malung-Sälén
5,5	↗	4,9 (4,4–5,4)	Fler än	22,4	↘	28,4 (26,2–30,8)	Färre än	Malå
76	↗	9,5 (9,0–10,)	Färre än	52,5	→	43,9 (42,2–45,5)	Fler än	Mariestad
5,9	→	8,2 (7,8–8,6)	Färre än	377	↘	43,7 (42,0–45,4)	Färre än	Mark
74	↗	9,1 (8,4–9,8)	Färre än	64,5	↘	52,1 (49,2–55,3)	Fler än	Markaryd
6,6	↗	8,2 (7,8–8,7)	Färre än	479	↗	44,3 (41,6–47,1)	Fler än	Mellerud
75	↗	7,0 (6,5–7,6)	Lika många	512	↗	41,6 (39,7–43,5)	Fler än	Mjölby
79	→	6,7 (6,2–7,2)	Fler än	35,3	↘	36,1 (34,4–37,9)	Lika många	Mora
10,3	↗	10,7 (10,0–11,5)	Lika många	46,6	↘	52,1 (49,5–54,8)	Färre än	Motala
4,6	→	6,2 (5,7–6,8)	Färre än	319	↘	36,4 (34,6–38,4)	Färre än	Mullsjö
4,1	→	6,8 (6,4–7,2)	Färre än	48,0	→	36,8 (35,2–38,4)	Fler än	Munkedal
10,9	↗	4,6 (4,2–5,1)	Fler än	35,3	→	32,3 (29,8–35,0)	Fler än	Munkfors
73	→	8,0 (7,4–8,7)	Färre än	577	↘	52,7 (49,8–55,8)	Fler än	Mölnadal
6,6	↗	6,8 (6,4–7,1)	Lika många	35,6	→	36,9 (35,6–38,2)	Färre än	Mönsterås
3,6	→	5,2 (4,7–5,7)	Färre än	23,0	↘	29,9 (28,1–31,9)	Färre än	Mörbylånga
76	↗	9,0 (8,0–10,)	Färre än	471	→	51,8 (47,4–56,6)	Färre än	Nacka
6,8	↗	8,2 (7,7–8,8)	Färre än	31,1	↘	39,7 (38,3–41,1)	Färre än	Nora
9,7	→	6,5 (6,1–7,0)	Fler än	519	↗	33,4 (31,8–35,0)	Fler än	Norberg
5,3	↗	6,5 (6,1–6,9)	Färre än	30,4	→	33,4 (31,8–35,2)	Färre än	Nordanstig
5,3	↗	5,6 (5,2–6,0)	Lika många	28,0	→	30,4 (29,1–31,8)	Färre än	Nordmaling
13,4	→	12,3 (11,4–13,2)	Fler än	614	↘	67,1 (63,2–71,3)	Färre än	Norrköping
113	→	10,5 (9,7–11,4)	Lika många	52,0	↘	46,8 (44,1–49,6)	Fler än	Norrälja
3,5	↗	5,0 (4,7–5,4)	Färre än	24,2	↗	26,6 (25,3–28,1)	Färre än	Norsjö
6,6	↗	8,3 (7,7–9,0)	Färre än	49,6	↘	49,0 (46,7–51,5)	Lika många	Nybro
6,0	↘	5,3 (4,6–6,0)	Lika många	35,1	↘	26,9 (24,2–29,9)	Fler än	Nykvarn
113	↗	9,7 (9,2–10,)	Fler än	48,6	→	50,5 (48,3–52,8)	Lika många	Nyköping
13,3	↗	9,3 (8,8–9,7)	Fler än	519	→	46,2 (44,2–48,2)	Fler än	Nynäshamn
78	↗	7,9 (7,3–8,4)	Lika många	44,3	→	47,6 (45,4–49,9)	Färre än	Nässjö
3,5	↗	5,7 (5,4–6,0)	Färre än	25,0	→	31,3 (30,0–32,6)	Färre än	Ockelbo
6,9	→	10,8 (9,9–11,7)	Färre än	40,3	↗	50,2 (47,0–53,7)	Färre än	Olofstrom
8,1	↗	6,8 (6,3–7,5)	Fler än	29,6	↘	36,1 (34,3–38,0)	Färre än	Orsa
3,8	↘	5,8 (5,5–6,2)	Färre än	32,2	↘	34,6 (33,2–36,1)	Färre än	Orust
8,5	↗	7,6 (7,2–8,1)	Fler än	45,0	→	47,2 (45,1–49,4)	Färre än	Osby
8,1	→	8,4 (7,9–8,8)	Lika många	36,0	↘	45,5 (43,1–48,1)	Färre än	Oskarshamn
4,1	↗	5,3 (4,9–5,8)	Färre än	28,8	↘	29,0 (27,3–30,9)	Lika många	Ovanåker
9,5	→	10,0 (9,2–10,9)	Lika många	43,5	→	48,8 (44,3–53,7)	Färre än	Oxelösund
4,5	↗	5,9 (4,8–7,3)	Färre än	14,4	↘	28,0 (24,4–32,3)	Färre än	Pajala

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador			A2. Bränder med egendomsskador				
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidenintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidenintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
<i>Min–Max</i>	6,6–26,8				0,16–2,12			
<i>Median</i>	13,1				0,66			
Partille	113	➔	11,6 (11,0–12,2)	Lika många	0,31	↘	0,34 (0,31–0,38)	Färre än
Perstorp	115	↘	14,6 (13,7–15,5)	Färre än	12,4	↘	1,05 (0,95–1,17)	Fler än
Piteå	14,9	↘	13,7 (13,1–14,4)	Fler än	0,67	↘	0,67 (0,60–0,74)	Lika många
Ragunda	22,4	↘	15,5 (14,6–16,3)	Fler än	1,14	↘	0,96 (0,91–1,02)	Fler än
Robertsfors	173	↘	18,5 (17,6–19,5)	Färre än	0,66	↘	0,83 (0,75–0,90)	Färre än
Ronneby	8,8	➔	12,8 (12,2–13,3)	Färre än	0,65	➔	0,69 (0,64–0,74)	Lika många
Rättvik	20,3	➔	15,3 (14,5–16,1)	Fler än	0,70	↘	0,86 (0,80–0,91)	Färre än
Sala	15,3	↘	12,7 (12,2–13,3)	Fler än	1,15	➔	0,74 (0,69–0,79)	Fler än
Salem	9,7	➔	8,5 (7,8–9,2)	Fler än	0,16	↘	0,31 (0,28–0,35)	Färre än
Sandviken	12,3	➔	13,7 (13,0–14,4)	Färre än	0,80	➔	0,62 (0,58–0,66)	Fler än
Sigtuna	112	↘	10,2 (9,7–10,8)	Fler än	0,61	➔	0,53 (0,50–0,57)	Fler än
Simrishamn	13,4	↘	14,6 (13,8–15,5)	Färre än	0,68	➔	0,71 (0,65–0,77)	Lika många
Sjöbo	12,9	➔	12,2 (11,7–12,8)	Fler än	10,3	↘	0,74 (0,70–0,79)	Fler än
Skara	14,4	➔	14,0 (13,3–14,7)	Lika många	0,64	↘	0,64 (0,59–0,70)	Lika många
Skellefteå	15,8	➔	13,7 (12,9–14,5)	Fler än	0,69	↘	0,63 (0,56–0,70)	Lika många
Skinnskatteberg	14,2	↘	14,3 (13,4–15,3)	Lika många	0,68	↘	0,84 (0,78–0,90)	Färre än
Skurup	10,3	↘	10,6 (10,1–11,1)	Lika många	0,53	↘	0,62 (0,58–0,66)	Färre än
Skövde	12,9	➔	11,9 (11,2–12,6)	Fler än	0,55	↘	0,49 (0,47–0,52)	Fler än
Smedjebacken	12,0	↘	13,8 (13,1–14,5)	Färre än	0,91	➔	0,87 (0,81–0,94)	Lika många
Sollefteå	218	↘	17,4 (16,5–18,3)	Fler än	10,6	➔	0,74 (0,69–0,79)	Fler än
Sollentuna	10,5	➔	10,0 (9,5–10,5)	Lika många	0,31	↘	0,28 (0,25–0,30)	Fler än
Solna	12,8	➔	10,5 (9,5–11,5)	Fler än	0,35	➔	0,45 (0,37–0,54)	Färre än
Sorsele	26,8	↘	17,2 (16,3–18,2)	Fler än	1,12	➔	1,05 (0,96–1,16)	Lika många
Sotenäs	14,1	↘	14,4 (13,7–15,1)	Lika många	0,65	➔	0,71 (0,65–0,77)	Färre än
Staffanstorps	8,0	↘	8,4 (7,8–9,1)	Lika många	0,27	↘	0,32 (0,30–0,35)	Färre än
Stenungsund	12,0	➔	12,0 (11,5–12,6)	Lika många	0,44	↘	0,47 (0,42–0,52)	Lika många
Stockholm	13,0	➔	10,5 (9,4–11,7)	Fler än	0,40	↘	0,35 (0,30–0,42)	Lika många
Storfors	12,6	➔	14,5 (13,8–15,2)	Färre än	1,15	↘	0,87 (0,79–0,96)	Fler än
Storuman	217	↘	15,6 (15,0–16,3)	Fler än	0,65	➔	1,00 (0,92–1,09)	Färre än
Strängnäs	8,8	↘	12,4 (11,9–12,9)	Färre än	0,50	↘	0,46 (0,44–0,49)	Fler än
Strömstad	10,8	↘	13,4 (12,9–14,0)	Färre än	0,64	➔	0,75 (0,68–0,81)	Färre än
Strömsund	194	↘	17,6 (16,8–18,5)	Fler än	0,84	↘	1,03 (0,95–1,12)	Färre än
Sundbyberg	116	➔	11,4 (10,5–12,3)	Lika många	0,44	↘	0,50 (0,43–0,59)	Lika många
Sundsvall	14,9	➔	13,0 (12,3–13,8)	Fler än	0,61	↘	0,48 (0,44–0,52)	Fler än
Sunne	12,6	↘	14,6 (13,8–15,4)	Färre än	13,6	↘	0,87 (0,81–0,92)	Fler än
Surahammar	13,9	➔	12,9 (12,4–13,5)	Fler än	0,73	➔	0,58 (0,52–0,65)	Fler än
Svalöv	13,0	↘	11,4 (10,9–11,9)	Fler än	0,75	↘	0,75 (0,71–0,80)	Lika många
Svedala	9,8	↘	10,4 (9,9–10,9)	Färre än	0,34	↘	0,37 (0,34–0,41)	Färre än
Svenljunga	14,2	↘	15,0 (14,3–15,8)	Färre än	0,77	↘	0,94 (0,87–1,02)	Färre än
Säftele	118	➔	14,8 (14,1–15,5)	Färre än	0,85	↘	0,77 (0,73–0,82)	Fler än
Säter	15,0	➔	13,5 (12,7–14,3)	Fler än	0,76	➔	0,72 (0,67–0,77)	Lika många
Sävsjö	15,0	↘	13,8 (13,1–14,6)	Fler än	0,75	↘	0,94 (0,86–1,02)	Färre än
Söderhamn	14,3	↘	13,3 (12,7–13,9)	Fler än	0,75	↘	0,85 (0,79–0,92)	Färre än

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0–19,5				14,4–100,0				
7,9				43,0				Median
6,8	↗	7,2 (6,7–7,8)	Lika många	69,4	↗	45,8 (42,9–49,0)	Fler än	Partille
10,2	↘	9,3 (8,5–10,)	Lika många	72,6	↘	52,9 (49,3–56,8)	Fler än	Perstorp
7,0	→	8,6 (7,6–9,7)	Färre än	35,9	↘	37,7 (34,6–41,1)	Lika många	Piteå
4,4	↗	6,0 (5,6–6,4)	Färre än	31,4	↘	30,0 (28,6–31,4)	Fler än	Ragunda
3,4	↗	5,1 (4,8–5,5)	Färre än	22,9	→	27,6 (26,4–28,9)	Färre än	Robertsfors
8,7	↗	8,8 (8,3–9,3)	Lika många	45,7	→	50,2 (48,1–52,5)	Färre än	Ronneby
7,5	→	6,2 (5,8–6,6)	Fler än	30,9	↘	33,6 (31,9–35,4)	Färre än	Rättvik
12,5	↗	9,9 (9,1–10,)	Fler än	50,0	↘	44,9 (43,0–46,8)	Fler än	Sala
10,5	↗	6,4 (5,8–7,1)	Fler än	38,2	→	38,2 (35,1–41,4)	Lika många	Salem
9,2	↗	9,4 (8,9–9,9)	Lika många	49,4	↘	46,7 (45,0–48,4)	Fler än	Sandviken
13,3	→	10,8 (9,9–11,7)	Fler än	71,9	→	63,5 (59,5–67,8)	Fler än	Sigtuna
4,9	↘	8,2 (7,6–8,7)	Färre än	37,2	→	45,0 (42,9–47,2)	Färre än	Simrishamn
7,0	→	7,6 (7,3–7,9)	Färre än	50,4	↘	43,4 (41,7–45,3)	Fler än	Sjöbo
11,0	↗	8,1 (7,6–8,6)	Fler än	54,3	↘	43,9 (41,7–46,2)	Fler än	Skara
7,6	↗	8,0 (7,2–9,0)	Lika många	40,4	↘	42,2 (39,4–45,2)	Lika många	Skellefteå
10,7	↗	8,1 (7,2–9,0)	Fler än	35,6	↘	34,1 (31,8–36,5)	Lika många	Skinnskatteberg
9,6	↗	7,2 (6,8–7,6)	Fler än	41,2	↘	42,8 (41,3–44,3)	Färre än	Skurup
9,3	→	10,5 (9,7–11,4)	Färre än	52,7	→	57,1 (54,3–60,0)	Färre än	Skövde
7,2	→	6,5 (6,0–7,0)	Fler än	31,5	↘	34,0 (32,0–36,1)	Färre än	Smedjebacken
8,9	→	7,7 (7,3–8,2)	Fler än	57,0	→	42,4 (40,0–44,9)	Fler än	Sollefteå
8,4	↗	8,0 (7,3–8,8)	Lika många	52,2	→	53,2 (49,6–57,1)	Lika många	Sollentuna
11,8	→	12,5 (11,0–14,1)	Lika många	69,9	↘	92,8 (75,7–113,)	Färre än	Solna
9,7	↗	5,5 (4,9–6,1)	Fler än	39,2	↘	31,8 (29,6–34,3)	Fler än	Sorsele
7,1	→	5,9 (5,5–6,4)	Fler än	45,9	↘	35,5 (32,9–38,3)	Fler än	Sotenäs
7,4	→	5,7 (5,3–6,3)	Fler än	41,1	→	40,1 (37,9–42,5)	Lika många	Staffanstorps
5,7	→	6,6 (6,2–7,1)	Färre än	43,3	↘	38,4 (36,9–40,0)	Fler än	Stenungsund
19,5	→	17,2 (14,8–20,1)	Lika många	94,2	↘	92,8 (81,2–106,)	Lika många	Stockholm
7,6	↘	6,7 (6,1–7,4)	Fler än	36,2	↘	38,5 (36,0–41,2)	Lika många	Storfors
5,3	↗	5,5 (5,1–5,9)	Lika många	28,1	→	30,2 (28,1–32,5)	Färre än	Storuman
10,2	↗	8,1 (7,6–8,6)	Fler än	53,8	→	42,8 (40,9–44,8)	Fler än	Strängnäs
9,3	→	11,0 (9,7–12,5)	Färre än	67,4	→	51,0 (47,2–55,1)	Fler än	Strömstad
7,3	↗	6,1 (5,7–6,6)	Fler än	26,9	→	34,7 (32,7–36,7)	Färre än	Strömsund
15,0	→	11,1 (10,1–12,3)	Fler än	65,6	→	76,0 (66,7–86,6)	Färre än	Sundbyberg
13,2	→	9,3 (8,6–10,)	Fler än	57,1	↘	50,0 (46,7–53,5)	Fler än	Sundsvall
8,6	↗	6,3 (5,9–6,6)	Fler än	34,2	↘	34,0 (31,8–36,3)	Lika många	Sunne
7,0	↗	8,7 (7,8–9,6)	Färre än	31,9	↗	35,8 (33,1–38,8)	Färre än	Surahammar
7,5	↗	8,0 (7,4–8,6)	Lika många	44,4	→	45,8 (44,1–47,5)	Lika många	Svalöv
6,1	↗	5,8 (5,3–6,3)	Lika många	43,0	→	34,6 (32,2–37,3)	Fler än	Svedala
8,3	→	7,4 (7,0–7,8)	Fler än	43,1	↗	40,9 (39,3–42,5)	Fler än	Svenljunga
7,0	↗	8,3 (7,8–8,8)	Färre än	38,6	↘	40,2 (38,4–42,1)	Lika många	Säffle
5,7	→	6,2 (5,8–6,5)	Färre än	39,5	↘	31,5 (30,2–32,9)	Fler än	Säter
7,1	↘	6,5 (6,0–7,0)	Fler än	48,0	→	42,1 (39,7–44,6)	Fler än	Sävsjö
10,0	↗	8,3 (7,9–8,7)	Fler än	47,6	↘	41,7 (40,2–43,3)	Fler än	Söderhamn

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfirt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfirt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
Min–Max	6,6–26,8				0,16–2,12			
Median	13,1				0,66			
Söderköping	112	➔	11,5 (10,9–12,2)	Lika många	0,48	↘	0,60 (0,56–0,63)	Färre än
Södertälje	12,1	➔	11,0 (10,5–11,5)	Fler än	0,71	↘	0,56 (0,51–0,61)	Fler än
Sölvesborg	10,3	➔	13,4 (12,9–13,9)	Färre än	0,56	↘	0,67 (0,64–0,70)	Färre än
Tanum	12,8	↘	14,1 (13,5–14,6)	Färre än	0,88	➔	0,89 (0,82–0,96)	Lika många
Tibro	15,9	↘	13,7 (13,1–14,3)	Fler än	0,75	↘	0,88 (0,79–0,97)	Färre än
Tidaholm	14,5	➔	14,5 (13,7–15,4)	Lika många	0,73	↘	0,87 (0,82–0,92)	Färre än
Tierp	13,5	↘	13,5 (12,9–14,2)	Lika många	0,88	↘	0,94 (0,87–1,00)	Färre än
Timrå	15,1	➔	13,4 (12,8–14,0)	Fler än	0,66	↘	0,69 (0,64–0,74)	Lika många
Tingsryd	12,5	↘	14,3 (13,8–14,9)	Färre än	0,90	↘	0,93 (0,86–1,00)	Lika många
Tjörn	13,3	↘	12,7 (12,2–13,3)	Lika många	0,47	↘	0,50 (0,47–0,53)	Färre än
Tomelilla	13,2	↘	15,3 (14,6–16,0)	Färre än	0,85	➔	0,87 (0,79–0,94)	Lika många
Torsby	15,7	↘	16,1 (15,4–16,9)	Lika många	2,12	↘	1,05 (0,97–1,14)	Fler än
Torsås	15,9	↘	15,4 (14,7–16,1)	Lika många	0,53	↘	0,93 (0,85–1,01)	Färre än
Tranemo	13,5	↘	13,0 (12,3–13,6)	Lika många	0,85	↘	0,71 (0,65–0,77)	Fler än
Tranås	14,9	↘	14,6 (13,8–15,5)	Lika många	0,56	➔	0,73 (0,69–0,76)	Färre än
Trelleborg	12,7	➔	11,1 (10,5–11,8)	Fler än	0,52	➔	0,57 (0,54–0,61)	Färre än
Trollhättan	12,0	↘	13,4 (12,6–14,2)	Färre än	0,39	➔	0,55 (0,51–0,59)	Färre än
Trosa	9,1	↘	9,5 (8,8–10,3)	Lika många	0,29	↘	0,43 (0,40–0,47)	Färre än
Tyresö	9,3	➔	10,5 (9,7–11,3)	Färre än	0,41	↘	0,35 (0,33–0,38)	Fler än
Täby	114	↘	10,7 (10,1–11,3)	Fler än	0,26	➔	0,23 (0,21–0,25)	Lika många
Töreboda	16,6	↘	14,3 (13,6–14,9)	Fler än	1,07	↘	1,13 (1,04–1,23)	Lika många
Uddevalla	12,5	↘	12,6 (12,0–13,3)	Lika många	0,45	➔	0,55 (0,50–0,59)	Färre än
Ulricehamn	12,7	↘	13,6 (13,1–14,1)	Färre än	0,71	➔	0,69 (0,66–0,73)	Lika många
Umeå	13,0	➔	10,3 (9,4–11,3)	Fler än	0,40	↘	0,45 (0,40–0,50)	Färre än
Upplands Väsby	113	↘	10,1 (9,6–10,6)	Fler än	0,44	➔	0,44 (0,42–0,47)	Lika många
Upplands-Bro	10,7	↘	9,5 (8,9–10,2)	Fler än	0,44	➔	0,53 (0,49–0,57)	Färre än
Uppsala	10,5	➔	10,9 (10,1–11,8)	Lika många	0,46	↘	0,45 (0,41–0,51)	Lika många
Uppvidinge	13,9	↘	14,6 (14,0–15,2)	Färre än	1,10	↘	0,89 (0,82–0,97)	Fler än
Vadstena	115	↘	14,3 (13,7–14,9)	Färre än	0,64	↘	0,63 (0,57–0,69)	Lika många
Vaggeryd	14,0	➔	14,1 (13,4–14,8)	Lika många	0,81	↘	0,83 (0,76–0,91)	Lika många
Valdemarsvik	13,5	↘	13,3 (12,6–14,1)	Lika många	0,55	↘	0,95 (0,90–1,00)	Färre än
Vallentuna	10,4	↘	10,4 (9,8–11,1)	Lika många	0,44	↘	0,36 (0,34–0,39)	Fler än
Vansbro	16,5	↘	14,1 (13,4–14,9)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Vara	15,0	↘	14,9 (14,3–15,5)	Lika många	0,89	↘	1,02 (0,95–1,08)	Färre än
Varberg	14,6	↘	12,9 (12,4–13,5)	Fler än	0,50	↘	0,55 (0,51–0,58)	Färre än
Vaxholm	10,3	➔	8,5 (7,9–9,1)	Fler än	0,35	↘	0,33 (0,29–0,37)	Lika många
Vellinge	11,1	↘	9,8 (9,3–10,5)	Fler än	0,29	➔	0,31 (0,28–0,34)	Lika många
Vetlanda	16,4	➔	12,5 (12,1–13,0)	Fler än	0,85	↘	0,85 (0,78–0,94)	Lika många
Vilhelmina	15,6	➔	17,8 (16,6–18,9)	Färre än	0,58	➔	0,88 (0,82–0,94)	Färre än
Vimmerby	114	↘	13,3 (12,9–13,8)	Färre än	0,97	↘	0,81 (0,76–0,85)	Fler än
Vindeln	21,8	↘	16,7 (15,9–17,6)	Fler än	1,05	↘	1,04 (0,95–1,14)	Lika många
Vingåker	9,0	↘	13,1 (12,5–13,7)	Färre än	0,66	➔	0,80 (0,76–0,84)	Färre än
Vårgårda	12,4	↘	12,5 (11,8–13,3)	Lika många	0,83	↘	0,77 (0,73–0,82)	Fler än



A3. Väldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0-19,5				14,4-100,0				Min-Max
79				43,0				Median
4,9	↘	5,5 (5,1-5,9)	Färre än	24,7	↘	31,8 (30,4-33,2)	Färre än	Söderköping
16,4	→	15,6 (14,1-17,2)	Lika många	64,8	→	78,7 (71,5-86,5)	Färre än	Södertälje
77	↘	7,8 (7,5-8,2)	Lika många	53,0	→	49,2 (46,4-52,2)	Fler än	Sölvesborg
72	↘	8,0 (7,6-8,5)	Färre än	50,2	↘	39,7 (37,6-42,0)	Fler än	Tanum
6,4	→	8,8 (8,1-9,6)	Färre än	42,3	↘	45,4 (42,7-48,3)	Färre än	Tibro
6,9	↘	8,1 (7,5-8,8)	Färre än	36,9	↘	40,1 (37,8-42,5)	Färre än	Tidaholm
8,8	→	7,9 (7,6-8,2)	Fler än	30,0	↘	42,8 (41,4-44,3)	Färre än	Tierp
8,4	→	6,7 (6,3-7,2)	Fler än	46,4	→	39,6 (37,4-42,0)	Fler än	Timrå
5,1	↘	7,6 (7,2-8,1)	Färre än	44,5	→	44,7 (42,6-46,8)	Lika många	Tingsryd
3,5	→	6,0 (5,7-6,3)	Färre än	23,5	↘	32,8 (31,4-34,3)	Färre än	Tjörn
12,4	→	7,8 (7,4-8,3)	Fler än	61,0	↘	46,8 (44,4-49,3)	Fler än	Tomelilla
78	→	7,8 (7,3-8,3)	Lika många	32,6	↘	41,5 (39,1-44,1)	Färre än	Torsby
4,8	→	5,9 (5,5-6,3)	Färre än	35,8	↘	38,7 (36,5-41,1)	Färre än	Torsås
4,0	↘	7,8 (7,4-8,3)	Färre än	34,2	→	39,8 (38,1-41,5)	Färre än	Tranemo
7,1	→	8,0 (7,5-8,4)	Färre än	57,7	↘	46,6 (44,6-48,7)	Fler än	Tranås
9,5	→	11,1 (10,5-11,8)	Färre än	48,2	↘	59,3 (57,0-61,8)	Färre än	Trelleborg
10,3	→	11,5 (10,8-12,2)	Färre än	56,1	→	61,6 (58,4-64,8)	Färre än	Trollhättan
75	→	6,9 (6,5-7,4)	Fler än	37,2	↘	34,4 (32,1-36,9)	Fler än	Trosa
9,2	↘	7,6 (7,0-8,3)	Fler än	45,2	→	46,4 (43,4-49,6)	Lika många	Tyresö
73	→	7,6 (6,9-8,3)	Lika många	49,2	↘	49,5 (46,0-53,3)	Lika många	Täby
8,4	↘	8,4 (7,8-9,2)	Lika många	56,0	→	40,1 (37,4-42,9)	Fler än	Töreboda
10,4	↘	10,5 (9,9-11,0)	Lika många	62,5	↘	53,8 (51,6-56,2)	Fler än	Uddevalla
5,6	↘	7,9 (7,6-8,2)	Färre än	35,7	→	42,8 (41,6-44,0)	Färre än	Ulricehamn
9,6	↘	12,2 (11,1-13,3)	Färre än	44,2	→	61,5 (57,3-65,9)	Färre än	Umeå
16,2	↘	11,4 (10,4-12,5)	Fler än	59,3	↘	64,6 (59,8-69,7)	Färre än	Upplands Väsby
13,4	→	10,1 (9,2-11,1)	Fler än	47,5	↘	51,6 (47,0-56,5)	Lika många	Upplands-Bro
10,2	↘	14,0 (12,6-15,7)	Färre än	50,5	→	68,5 (62,2-75,4)	Färre än	Uppsala
7,1	→	7,1 (6,6-7,7)	Lika många	37,8	→	44,9 (42,4-47,6)	Färre än	Uppvidinge
74	↘	7,0 (6,6-7,5)	Lika många	40,0	↘	36,7 (34,6-38,9)	Fler än	Vadstena
4,8	↘	7,3 (6,7-7,8)	Färre än	39,8	→	44,3 (41,7-47,0)	Färre än	Vaggeryd
8,5	↘	5,9 (5,5-6,3)	Fler än	27,1	→	34,5 (33,1-36,0)	Färre än	Valdemarsvik
8,4	↘	6,6 (6,0-7,2)	Fler än	39,5	→	38,7 (35,7-42,1)	Lika många	Vallentuna
5,3	↘	4,6 (4,2-5,0)	Fler än	29,5	↘	29,4 (27,7-31,3)	Lika många	Vansbro
6,9	→	7,4 (6,9-8,0)	Färre än	42,7	→	40,7 (38,5-42,9)	Lika många	Vara
9,8	↘	8,8 (8,3-9,3)	Fler än	50,0	↘	47,9 (45,8-50,0)	Lika många	Varberg
5,9	↘	5,6 (5,0-6,2)	Lika många	37,2	↘	34,3 (31,4-37,5)	Lika många	Vaxholm
3,3	↘	5,3 (4,7-6,0)	Färre än	35,6	→	34,1 (31,2-37,2)	Lika många	Vellinge
73	↘	7,9 (7,5-8,3)	Färre än	35,7	→	45,2 (43,3-47,1)	Färre än	Vetlanda
9,4	↘	5,3 (5,0-5,7)	Fler än	29,7	↘	30,0 (28,4-31,7)	Lika många	Vilhelmina
77	↘	6,2 (5,8-6,8)	Fler än	31,2	↘	36,6 (34,8-38,6)	Färre än	Vimmerby
2,9	→	5,5 (5,2-5,9)	Färre än	19,0	↘	31,6 (30,1-33,2)	Färre än	Vindeln
9,2	↘	6,5 (6,3-6,9)	Fler än	38,6	↘	35,7 (34,4-37,0)	Fler än	Vingåker
6,3	→	6,5 (6,1-7,0)	Lika många	40,2	→	39,0 (37,3-40,7)	Lika många	Värgårda

## Utfallsindikatorer A1–A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Bränder med egendomsskador			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jmfrt m 2004–2006	Modellberäknat antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jmfrt m 2003–2007	Modellberäknat antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parentes)	Avvikelse från modellberäknat värde
<i>Min–Max</i>	6,6–26,8				0,16–2,12			
<i>Median</i>	13,1				0,66			
Vänersborg	12,3	→	12,8 (12,4–13,3)	Färre än	0,43	→	0,55 (0,51–0,60)	Färre än
Vännäs	199	↗	14,2 (13,6–14,9)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Värmdö	9,7	→	9,0 (8,4–9,7)	Lika många	0,49	↘	0,37 (0,34–0,42)	Fler än
Värnamo	13,6	→	13,5 (13,0–14,1)	Lika många	0,71	↘	0,55 (0,51–0,59)	Fler än
Västervik	13,3	→	14,0 (13,5–14,6)	Färre än	0,84	→	0,64 (0,61–0,68)	Fler än
Västerås	13,2	↘	11,7 (11,0–12,4)	Fler än	0,52	→	0,39 (0,35–0,44)	Fler än
Växjö	10,6	↘	10,7 (9,9–11,5)	Lika många	0,36	↘	0,43 (0,39–0,47)	Färre än
Ydre	18,0	↗	16,9 (16,1–17,8)	Fler än	Uppgift saknas		Uppgift saknas	Uppgift saknas
Ystad	12,5	↘	14,3 (13,6–15,1)	Färre än	0,68	→	0,54 (0,51–0,57)	Fler än
Åmål	118	→	15,1 (14,5–15,8)	Färre än	0,68	↘	0,68 (0,65–0,72)	Lika många
Ånge	16,1	↘	17,3 (16,3–18,3)	Färre än	0,89	→	1,01 (0,95–1,08)	Färre än
Åre	14,9	↘	15,9 (14,8–17,1)	Lika många	0,84	↘	0,70 (0,64–0,77)	Fler än
Årjäng	15,1	→	15,0 (14,5–15,6)	Lika många	0,89	↘	0,97 (0,87–1,08)	Lika många
Åsele	22,9	↗	22,8 (20,3–25,5)	Lika många	1,16	→	1,14 (1,03–1,25)	Lika många
Åstorp	119	→	9,6 (9,0–10,2)	Fler än	0,59	↘	0,75 (0,69–0,81)	Färre än
Åtvidaberg	10,3	→	12,1 (11,5–12,8)	Färre än	0,46	↘	0,64 (0,59–0,69)	Färre än
Älmhult	10,4	→	12,7 (12,1–13,4)	Färre än	0,47	↘	0,62 (0,56–0,68)	Färre än
Älvdalen	20,0	→	18,2 (17,1–19,2)	Fler än	12,2	→	1,12 (1,02–1,24)	Lika många
Älvkarleby	113	↘	14,2 (13,6–14,8)	Färre än	0,99	→	0,80 (0,73–0,87)	Fler än
Älvsbyn	18,2	→	15,7 (14,9–16,5)	Fler än	0,65	↗	0,76 (0,73–0,81)	Färre än
Ängelholm	13,0	→	12,4 (11,7–13,1)	Lika många	0,49	↘	0,51 (0,48–0,55)	Lika många
Öckerö	10,9	→	12,4 (11,8–13,0)	Färre än	0,34	→	0,46 (0,43–0,50)	Färre än
Ödeshög	10,5	↘	13,1 (12,5–13,7)	Färre än	12,5	→	0,98 (0,91–1,05)	Fler än
Örebro	113	→	11,3 (10,7–11,9)	Lika många	0,37	↘	0,46 (0,43–0,50)	Färre än
Örkelljunga	13,8	→	13,8 (13,2–14,4)	Lika många	10,1	↗	1,19 (1,12–1,27)	Färre än
Örnsköldsvik	13,2	→	12,9 (12,3–13,6)	Lika många	0,63	↘	0,54 (0,49–0,58)	Fler än
Östersund	15,0	↘	13,5 (12,8–14,2)	Fler än	0,45	→	0,44 (0,39–0,49)	Lika många
Österåker	10,2	↗	9,5 (9,0–10,0)	Fler än	0,39	→	0,34 (0,31–0,36)	Fler än
Östhammar	13,2	→	12,7 (12,1–13,3)	Lika många	0,76	↘	0,67 (0,61–0,72)	Fler än
Östra Göinge	12,9	→	12,2 (11,7–12,8)	Fler än	0,69	↘	0,82 (0,78–0,87)	Färre än
Överkalix	20,7	↗	22,6 (21,0–24,2)	Färre än	1,15	↘	1,32 (1,09–1,58)	Lika många
Övertorneå	194	↘	19,3 (18,2–20,5)	Lika många	0,89	↗	1,14 (1,00–1,29)	Färre än

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Kommun
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	Antal anmälda stöld och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jmfrt m 2005-2007	Modellberäknat antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare (konfidensintervall inom parantes)	Avvikelse från modellberäknat värde	
2,0-19,5				14,4-100,0				Min-Max
79				43,0				Median
6,8	→	8,5 (8,0-9,2)	Färre än	41,8	↘	46,4 (44,4-48,6)	Färre än	Vänernsberg
5,4	↘	4,9 (4,5-5,3)	Fler än	29,0	↘	26,7 (24,7-28,9)	Fler än	Vännäs
8,4	↘	6,6 (6,0-7,4)	Fler än	44,6	→	36,5 (33,4-39,9)	Fler än	Värmdö
6,5	→	8,8 (8,1-9,5)	Färre än	46,1	↘	49,6 (46,2-53,3)	Färre än	Värnamo
8,3	↘	8,6 (8,1-9,2)	Lika många	41,0	↘	44,2 (42,4-46,1)	Färre än	Västervik
13,3	↘	14,8 (13,6-16,2)	Färre än	71,5	→	71,7 (67,0-76,6)	Lika många	Västerås
8,9	→	10,0 (9,2-10,9)	Färre än	61,1	→	58,1 (53,6-62,9)	Lika många	Växjö
3,2	↘	4,0 (3,5-4,5)	Färre än	23,4	↘	27,1 (25,0-29,5)	Färre än	Ydre
8,6	→	8,6 (8,0-9,1)	Lika många	50,1	↘	47,0 (44,6-49,4)	Fler än	Ystad
8,6	↘	7,3 (7,0-7,6)	Fler än	36,5	↘	41,5 (40,2-42,9)	Färre än	Åmål
9,2	↘	6,7 (6,2-7,1)	Fler än	35,8	→	33,1 (31,9-34,3)	Fler än	Ånge
10,3	↘	6,3 (5,7-7,0)	Fler än	59,9	↘	32,4 (30,8-34,1)	Fler än	Åre
4,5	→	8,2 (7,4-9,0)	Färre än	29,5	→	47,6 (43,8-51,8)	Färre än	Årjäng
9,1	↘	4,4 (3,9-5,0)	Fler än	36,4	↘	29,2 (26,8-31,8)	Fler än	Åsele
9,5	↘	8,9 (8,2-9,7)	Lika många	70,5	↘	51,1 (47,0-55,5)	Fler än	Åstorp
3,8	→	4,4 (4,0-4,8)	Färre än	26,6	↘	29,8 (28,1-31,5)	Färre än	Åtvidaberg
5,7	↘	6,8 (6,3-7,4)	Färre än	44,5	→	46,4 (43,1-50,0)	Lika många	Älmhult
6,8	↘	5,4 (5,1-5,8)	Fler än	32,7	→	31,7 (29,9-33,6)	Lika många	Älvdalen
78	→	7,1 (6,6-7,5)	Fler än	34,2	→	36,5 (35,0-38,0)	Färre än	Älvkarleby
6,8	→	6,7 (6,2-7,2)	Lika många	33,1	↘	33,0 (31,4-34,8)	Lika många	Älvsbyn
8,3	↘	7,5 (7,0-8,0)	Fler än	53,5	→	46,6 (44,7-48,5)	Fler än	Ängelholm
3,4	↘	4,5 (4,1-4,9)	Färre än	18,7	→	28,1 (26,6-29,6)	Färre än	Öckerö
8,9	→	5,0 (4,7-5,4)	Fler än	54,7	↘	32,8 (30,8-34,9)	Fler än	Ödeshög
12,7	→	12,6 (11,6-13,8)	Lika många	78,9	↘	65,0 (58,9-71,7)	Fler än	Örebro
8,9	↘	9,1 (8,5-9,6)	Lika många	62,0	→	47,3 (44,7-50,0)	Fler än	Örkelljunga
6,6	↘	7,8 (7,0-8,6)	Färre än	30,3	→	42,2 (39,7-44,7)	Färre än	Örnsköldsvik
13,0	↘	9,9 (8,9-10,)	Fler än	56,8	↘	47,2 (43,7-50,9)	Fler än	Östersund
8,5	↘	7,9 (7,2-8,6)	Lika många	472	↘	44,2 (41,6-47,0)	Fler än	Österåker
6,0	→	7,4 (6,8-7,9)	Färre än	26,9	↘	34,4 (32,5-36,4)	Färre än	Östhammar
70	→	7,0 (6,6-7,4)	Lika många	371	→	37,6 (35,8-39,5)	Lika många	Östra Göinge
76	↘	6,2 (5,6-6,8)	Fler än	32,9	→	30,4 (29,0-31,8)	Fler än	Överkalix
6,4	↘	7,6 (6,5-8,8)	Färre än	21,1	↘	33,8 (30,4-37,5)	Färre än	Övertorneå

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min-Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Ale	Uppgift saknas	Uppgift saknas	16,7	0,23	Nej
Alingsås	35,0 (27,1–42,8)	23,7 (16,7–30,7)	50,7	0,33	Nej
Alvesta*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	50,1	0,35	Ja
Aneby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	90,4	0,52	Nej
Arboga*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	51,9	0,38	Nej
Arjeplog	Uppgift saknas	Uppgift saknas	69,9	0,18	Ja
Arvidsjaur	Uppgift saknas	Uppgift saknas	9,8	0,02	Ja
Arvika	27,6 (19,3–35,8)	26,6 (18,4–34,8)	95,8	0,25	Ja
Askersund*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	38,5	0,40	Nej
Avesta*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	59,8	0,27	Ja
Bengtstors	Uppgift saknas	Uppgift saknas	42,9	3,95	Nej
Berg	Uppgift saknas	Uppgift saknas	9,3	0,28	Nej
Bjurholm	Uppgift saknas	Uppgift saknas	19,9	0,14	Nej
Bjuv	Uppgift saknas	Uppgift saknas	58,2	0,31	Ja
Boden	32,2 (24,1–40,3)	23,9 (16,5–31,3)	0,2	0,32	Ja
Bollebygd*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	51,8	0,26	Nej
Bollnäs	49,5 (40,3–58,6)	34,5 (25,8–43,2)	57,3	0,21	Nej
Borgholm*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	47,3	0,43	Nej
Borlänge*	30,7 (23,9–37,5)	36,6 (29,5–43,7)	107,5	0,14	Ja
Borås*	32,3 (27,5–37,0)	31,5 (26,8–36,3)	51,8	0,26	Nej
Botkyrka*	34,9 (28,8–41,0)	42,0 (35,7–48,3)	24,4	0,65	Ja
Boxholm	Uppgift saknas	Uppgift saknas	24,7	0,30	Nej
Bromölla	Uppgift saknas	Uppgift saknas	15,1	0,80	Ja
Bräcke*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,0	0,08	Nej
Burlöv*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	42,6	0,69	Nej
Båstad	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,9	0,93	Ja
Dals-Ed	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,8	0,55	Ja
Danderyd*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,2	0,22	Ja
Degerfors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,5	0,31	Nej
Dorotea	Uppgift saknas	Uppgift saknas	25,7	0,49	Nej
Eda	Uppgift saknas	Uppgift saknas	89,2	0,27	Ja
Ekerö*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	24,4	0,65	Ja
Eksjö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	77,4	0,18	Nej
Emmaboda*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	48,8	0,12	Ja
Enköping	32,6 (25,1–40,1)	27,3 (20,2–34,4)	85,9	0,58	Nej
Eskilstuna	31,5 (26,8–36,2)	34,2 (29,4–39,0)	104,1	0,36	Ja
Eslöv*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	42,6	0,69	Ja
Essunga	Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,0	0,06	Ja
Fagersta*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	59,8	0,27	Nej
Falkenberg	40,6 (33,0–48,2)	38,7 (31,2–46,2)	71,7	0,30	Nej
Falköping	36,1 (27,2–44,9)	30,8 (22,3–39,3)	60,0	0,24	Ja
Falun*	25,8 (20,3–31,4)	24,5 (19,1–30,0)	107,5	0,14	Ja
Filipstad*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,5	0,31	Ja

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
	Helt uppnådd	113	13,2	Nej	0,00	Ale
	Helt uppnådd	9,4	9,8	Nej	76,3	Alingsås
	Helt uppnådd	13,5	19,7	Nej	2,35	Alvesta*
	Delvis uppnådd	14,8	20,0	Nej	0,00	Aneby
	Delvis uppnådd	12,5	11,1	Nej	2,40	Arboga*
	Delvis uppnådd	24,2	19,6	Nej	0,00	Arjeplog
	Inte uppnådd	18,9	12,9	Nej	0,00	Arvidsjaur
	Delvis uppnådd	12,0	9,4	Ja	12,0	Arvika
	Helt uppnådd	11,7	16,4	Ja	2,44	Askersund*
	Helt uppnådd	11,4	9,5	Ja	0,25	Avesta*
	Inte uppnådd	15,9	17,8	Ja	0,00	Bengtstors
	Helt uppnådd	20,3	23,2	Ja	2,25	Berg
	Inte uppnådd	22,5	26,7	Nej	0,00	Bjurholm
	Delvis uppnådd	12,4	19,4	Ja	2,00	Bjuv
	Helt uppnådd	11,8	9,7	Nej	12,7	Boden
	Delvis uppnådd	15,4	20,1	Ja	19,5	Bollebygd*
	Helt uppnådd	13,0	12,1	Ja	1,57	Bollnäs
	Helt uppnådd	16,1	13,7	Nej	4,26	Borgholm*
	Delvis uppnådd	10,3	9,9	Ja	0,38	Borlänge*
	Helt uppnådd	9,3	10,4	Ja	19,5	Borås*
	Delvis uppnådd	11,0	13,3	Ja	1,65	Botkyrka*
	Helt uppnådd	13,9	16,3	Nej	0,00	Boxholm
	Helt uppnådd	Uppgift saknas	20,4	Ja	0,00	Bromölla
	Delvis uppnådd	16,2	18,0	Ja	0,00	Bräcke*
	Delvis uppnådd	9,4	13,6	Ja	1,18	Burlöv*
	Delvis uppnådd	8,9	21,8	Ja	10,8	Båstad
	Helt uppnådd	16,6	18,8	Ja	0,00	Dals-Ed
	Delvis uppnådd	12,9	12,6	Ja	0,42	Danderyd*
	Helt uppnådd	14,7	12,6	Ja	3,57	Degerfors*
	Inte uppnådd	39,8	17,6	Nej	5,00	Dorotea
	Delvis uppnådd	12,5	25,3	Ja	15,9	Eda
	Delvis uppnådd	13,5	17,1	Ja	16,5	Ekerö*
	Helt uppnådd	10,8	11,5	Nej	10,81	Eksjö
	Helt uppnådd	13,8	12,5	Nej	0,91	Emmaboda*
	Helt uppnådd	11,4	10,4	Ja	0,00	Enköping
	Helt uppnådd	10,6	9,7	Ja	3,30	Eskilstuna
	Delvis uppnådd	8,7	12,9	Ja	1,18	Eslöv*
	Helt uppnådd	17,0	23,4	Nej	0,00	Essunga
	Delvis uppnådd	10,7	8,0	Ja	0,25	Fagersta*
	Helt uppnådd	11,8	9,3	Ja	0,42	Falkenberg
	Helt uppnådd	12,5	12,1	Ja	6,29	Falköping
	Helt uppnådd	11,2	10,1	Ja	0,38	Falun*
	Inte uppnådd	13,4	13,2	Ja	3,57	Filipstad*

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbidats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min–Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Finspång	Uppgift saknas	Uppgift saknas	74,3	0,55	Ja
Flen	Uppgift saknas	Uppgift saknas	74,3	0,16	Ja
Forshaga*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	512	0,25	Ja
Färgelanda*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	54,1	0,41	Nej
Gagnef	Uppgift saknas	Uppgift saknas	4,9	0,55	Ja
Gislaved	38,0 (28,8–47,2)	28,3 (19,8–36,7)	130,8	0,24	Nej
Gnesta	Uppgift saknas	Uppgift saknas	56,8	0,70	Ja
Gnosjö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	128,2	0,22	Ja
Gotland	24,3 (21,6–27,0)	24,3 (21,6–27,0)	79	0,20	Ja
Grums*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	512	0,25	Nej
Grästorp	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,0	0,22	Ja
Gullspång*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Gällivare	Uppgift saknas	Uppgift saknas	470	0,07	Ja
Gävle*	29,8 (25,4–34,2)	32,0 (27,5–36,5)	41,8	0,17	Nej
Göteborg*	33,8 (31,6–36,0)	38,4 (36,1–40,6)	22,6	0,23	Ja
Götene	Uppgift saknas	Uppgift saknas	49,7	0,30	Ja
Habo	Uppgift saknas	Uppgift saknas	40,2	0,41	Ja
Hagfors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	6,0	3,93	Ja
Hallsberg*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	38,5	0,40	Nej
Hallstahammar*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	43,8	0,18	Nej
Halmstad	40,5 (35,7–45,3)	36,3 (31,6–41,0)	875	0,51	Nej
Hammarö*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	512	0,25	Nej
Haninge*	38,1 (32,1–44,1)	34,2 (28,3–40,0)	24,4	0,65	Ja
Haparanda*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	1,5	0,66	Ja
Heby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	164,1	0,46	Ja
Hedemora*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	59,8	0,27	Ja
Helsingborg	47,5 (42,8–52,2)	43,2 (38,5–47,8)	678	0,26	Ja
Herrljunga	Uppgift saknas	Uppgift saknas	53,9	0,11	Nej
Hjo*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Hofors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,8	0,17	Nej
Huddinge*	38,7 (33,3–44,2)	39,0 (33,6–44,5)	24,4	0,65	Ja
Hudiksvall*	28,8 (22,0–35,6)	20,8 (14,7–26,9)	45,6	0,25	Nej
Hultsfred	Uppgift saknas	Uppgift saknas	46,3	0,35	Nej
Hylte	Uppgift saknas	Uppgift saknas	1894	0,25	Nej
Håbo	Uppgift saknas	Uppgift saknas	85,9	0,58	Ja
Hällefors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,5	0,31	Nej
Härjedalen	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,2	0,24	Nej
Härnösand*	29,7 (20,8–38,7)	26,3 (17,7–34,9)	36,4	0,41	Nej
Härryda*	37,6 (28,9–46,4)	31,1 (22,7–39,5)	22,6	0,23	Nej
Hässleholm	42,0 (34,8–49,2)	26,7 (20,2–33,1)	476	0,19	Ja
Höganäs	Uppgift saknas	Uppgift saknas	45,4	0,30	Ja
Högsby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	33,7	0,33	Nej
Hörby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	61,0	0,78	Ja

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
	Delvis uppnådd	11,1	10,4	Ja	0,74	Finspång
	Delvis uppnådd	14,0	13,3	Ja	0,86	Flen
	Delvis uppnådd	12,5	22,1	Ja	1,71	Forshaga*
	Delvis uppnådd	13,7	24,3	Ja	0,78	Färgelanda*
	Delvis uppnådd	14,2	23,1	Ja	1,89	Gagnef
	Delvis uppnådd	10,9	14,0	Nej	3,56	Gislaved
	Delvis uppnådd	14,5	22,2	Ja	0,00	Gnesta
	Delvis uppnådd	13,7	17,3	Nej	70,2	Gnosjö
	Delvis uppnådd	14,5	14,7	Ja	0,28	Gotland
	Delvis uppnådd	15,1	22,8	Ja	1,71	Grums*
	Helt uppnådd	15,5	22,9	Nej	0,65	Grästorp
	Delvis uppnådd	22,4	19,6	Ja	0,32	Gullspång*
	Delvis uppnådd	Uppgift saknas	10,5	Nej	0,00	Gällivare
	Helt uppnådd	10,5	9,6	Ja	2,86	Gävle*
	Helt uppnådd	9,9	10,8	Ja	0,38	Göteborg*
	Helt uppnådd	13,8	18,4	Nej	0,00	Götene
	Helt uppnådd	9,0	12,9	Nej	50,91	Habo
	Delvis uppnådd	13,5	13,4	Ja	0,00	Hagfors*
	Delvis uppnådd	13,2	16,2	Ja	2,44	Hallsberg*
	Helt uppnådd	8,9	10,9	Ja	0,11	Hallstahammar*
	Helt uppnådd	11,5	9,3	Nej	2,92	Halmstad
	Delvis uppnådd	13,9	13,6	Ja	1,71	Hammarö*
	Delvis uppnådd	11,7	13,5	Ja	1,65	Haninge*
	Delvis uppnådd	15,3	11,9	Nej	2,14	Haparanda*
	Delvis uppnådd	11,7	20,7	Ja	1,00	Heby
	Delvis uppnådd	14,2	20,5	Ja	0,25	Hedemora*
	Helt uppnådd	8,6	10,1	Ja	1,68	Helsingborg
	Delvis uppnådd	15,2	15,3	Ja	1,45	Herrljunga
	Delvis uppnådd	20,3	20,8	Ja	0,32	Hjo*
	Delvis uppnådd	14,3	10,2	Ja	2,86	Hofors*
	Helt uppnådd	11,8	13,5	Ja	1,65	Huddinge*
	Helt uppnådd	11,4	9,6	Ja	0,93	Hudiksvall*
	Helt uppnådd	11,7	15,0	Nej	0,00	Hultsfred
	Delvis uppnådd	12,5	12,9	Ja	0,00	Hylte
	Delvis uppnådd	11,1	10,6	Ja	0,00	Håbo
	Helt uppnådd	18,0	10,3	Ja	3,57	Hällefors*
	Delvis uppnådd	21,0	21,1	Ja	3,65	Härjedalen
	Helt uppnådd	9,9	7,7	Ja	0,00	Härnösand*
	Helt uppnådd	14,9	15,9	Ja	0,38	Härryda*
	Delvis uppnådd	10,6	12,8	Ja	3,61	Hässleholm
	Delvis uppnådd	10,5	11,4	Ja	3,47	Höganäs
	Delvis uppnådd	12,0	18,4	Ja	0,00	Högsby
	Helt uppnådd	12,3	11,4	Nej	5,81	Hörby

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min–Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Höör	Uppgift saknas	Uppgift saknas	99,7	0,74	Nej
Jokkmokk	Uppgift saknas	Uppgift saknas	47,1	0,27	Ja
Järfälla*	45,7 (39,0–52,3)	47,0 (40,3–53,6)	53,4	0,48	Ja
Jönköping	34,5 (30,5–38,6)	29,3 (25,4–33,2)	115,4	0,53	Ja
Kalix*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	15	0,66	Ja
Kalmar	33,9 (28,3–39,6)	35,9 (30,2–41,6)	275	0,73	Nej
Karlsborg*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Karlshamn*	44,2 (38,3–50,2)	28,2 (22,8–33,6)	49,2	0,11	Nej
Karlskoga*	25,3 (17,9–32,8)	30,0 (22,1–37,8)	32,5	0,31	Ja
Karlskrona*	40,2 (36,2–44,3)	34,2 (30,2–38,1)	52,4	0,25	Ja
Karlstad*	28,1 (23,5–32,6)	29,2 (24,6–33,8)	512	0,25	Ja
Katrineholm*	35,5 (27,1–44,0)	31,0 (22,9–39,2)	145,6	0,40	Ja
Kil*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	512	0,25	Nej
Kinda	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,8	0,18	Nej
Kiruna	21,2 (13,4–28,9)	18,1 (10,8–25,4)	43,3	0,13	Ja
Klippan	Uppgift saknas	Uppgift saknas	374	0,62	Ja
Knivsta	Uppgift saknas	Uppgift saknas	20,5	1,30	Nej
Kramfors*	31,9 (22,8–41,0)	15,4 (8,41–22,5)	36,4	0,41	Nej
Kristianstad	40,3 (34,5–46,2)	32,8 (27,3–38,4)	513	0,37	Ja
Kristinehamn*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,5	0,31	Nej
Krokom*	22,7 (15,4–30,0)	18,4 (11,6–25,2)	5,8	0,18	Nej
Kumla*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	38,5	0,40	Nej
Kungsbacka*	40,7 (35,0–46,3)	30,2 (24,9–35,4)	22,6	0,23	Nej
Kungsör*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	519	0,38	Nej
Kungälv	43,7 (35,3–52,1)	43,0 (34,6–51,4)	18,7	0,42	Nej
Kävlinge*	44,2 (35,1–53,2)	26,0 (18,0–34,0)	42,6	0,69	Ja
Köping*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	519	0,38	Nej
Laholm	Uppgift saknas	Uppgift saknas	479	0,17	Nej
Landskrona	40,5 (31,8–49,2)	48,9 (40,1–57,7)	58,0	0,45	Ja
Laxå*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	38,5	0,40	Nej
Lekeberg*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	38,5	0,40	Nej
Leksand	Uppgift saknas	Uppgift saknas	1273	1,14	Ja
Lerum*	35,8 (28,0–43,6)	31,4 (23,8–39,0)	22,6	0,23	Nej
Lessebo*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,1	0,05	Ja
Lidingö	34,5 (27,1–41,9)	33,8 (26,4–41,2)	26,7	0,35	Ja
Lidköping	25,6 (18,5–32,7)	25,3 (18,3–32,2)	62,0	0,22	Ja
Lilla Edet	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,3	0,35	Ja
Lindesberg	Uppgift saknas	Uppgift saknas	73,8	0,47	Nej
Linköping	29,4 (25,8–32,9)	37,4 (33,6–41,2)	15,6	0,52	Ja
Ljungby	46,0 (37,9–54,2)	29,3 (21,9–36,7)	74,7	0,18	Ja
Ljusdal	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,8	0,27	Nej
Ljusnarsberg*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	79,9	0,55	Nej
Lomma	Uppgift saknas	Uppgift saknas	4,9	0,15	Ja

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd



	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
	Delvis uppnådd	10,5	15,5	Ja	10 11	Höör
	Delvis uppnådd	30,1	192	Nej	0,00	Jokkmokk
	Delvis uppnådd	10,7	13,7	Ja	1,6 0	Järfälla*
	Helt uppnådd	8,6	114	Ja	43,59	Jönköping
	Delvis uppnådd	178	12,4	Nej	2,14	Kalix*
	Helt uppnådd	10,6	11,1	Ja	0,75	Kalmar
	Delvis uppnådd	29,9	12,7	Ja	0,32	Karlsborg*
	Helt uppnådd	10,4	10,6	Ja	9,28	Karlshamn*
	Helt uppnådd	79	77	Ja	3,57	Karlskoga*
	Delvis uppnådd	112	119	Ja	0,93	Karlskrona*
	Delvis uppnådd	11,1	10,2	Ja	1,71	Karlstad*
	Delvis uppnådd	10,7	9,4	Ja	3,33	Katrineholm*
	Delvis uppnådd	13,7	18,2	Ja	1,71	Kil*
	Helt uppnådd	119	18,4	Ja	0,00	Kinda
	Delvis uppnådd	Uppgift saknas	9,6	Nej	0,00	Kiruna
	Helt uppnådd	10,0	17,1	Ja	3,01	Klippan
	Delvis uppnådd	15,5	195	Ja	1,12	Knivsta
	Helt uppnådd	16,3	14,7	Ja	0,00	Kramfors*
	Delvis uppnådd	Uppgift saknas	12,1	Ja	0,48	Kristianstad
	Delvis uppnådd	8,3	74	Ja	3,57	Kristinehamn*
	Delvis uppnådd	16,1	18,2	Ja	0,00	Krokom*
	Helt uppnådd	9,3	112	Ja	2,44	Kumla*
	Delvis uppnådd	13,6	119	Ja	0,38	Kungsbacka*
	Delvis uppnådd	115	14,6	Nej	2,40	Kungsör*
	Helt uppnådd	11,1	10,2	Ja	0,92	Kungälv
	Delvis uppnådd	9,7	20,8	Ja	1,18	Kävlinge*
	Inte uppnådd	8,1	8,0	Nej	2,40	Köping*
	Delvis uppnådd	10,6	13,1	Ja	0,66	Laholm
	Helt uppnådd	75	10,7	Ja	3,66	Landskrona
	Delvis uppnådd	13,8	11,1	Ja	2,44	Laxå*
	Delvis uppnådd	15,8	212	Ja	2,44	Lekeberg*
	Delvis uppnådd	114	12,8	Ja	4,81	Leksand
	Helt uppnådd	12,2	14,0	Ja	0,38	Lerum*
	Delvis uppnådd	113	23,7	Nej	0,90	Lessebo*
	Inte uppnådd	9,9	12,6	Ja	4,67	Lidingö
	Helt uppnådd	10,0	9,5	Nej	0,65	Lidköping
	Helt uppnådd	11,1	20,6	Nej	0,66	Lilla Edet
	Delvis uppnådd	13,4	15,3	Ja	2,63	Lindesberg
	Helt uppnådd	113	10,1	Ja	0,53	Linköping
	Delvis uppnådd	12,1	13,2	Ja	3,04	Ljungby
	Delvis uppnådd	12,5	14,6	Ja	0,79	Ljusdal
	Delvis uppnådd	16,2	14,8	Ja	0,41	Ljusnarsberg*
	Delvis uppnådd	110	16,7	Ja	0,00	Lomma

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min–Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Ludvika*	37,9 (28,7–47,1)	19,4 (11,9–26,9)	79,9	0,55	Ja
Luleå	27,4 (22,7–32,2)	31,2 (26,3–36,1)	4,1	0,86	Ja
Lund*	36,4 (31,7–41,0)	36,7 (32,0–41,3)	42,6	0,69	Ja
Lycksele	Uppgift saknas	Uppgift saknas	196	0,14	Nej
Lysekil	Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,0	0,33	Nej
Malmö*	38,7 (35,6–41,8)	46,2 (43,0–49,4)	42,6	0,69	Ja
Malung-Sälen	Uppgift saknas	Uppgift saknas	25,6	0,00	Ja
Malå	Uppgift saknas	Uppgift saknas	148,4	0,30	Ja
Mariestad*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Mark	31,3 (23,2–39,4)	20,2 (13,2–27,3)	29,6	0,40	Nej
Markaryd	Uppgift saknas	Uppgift saknas	573	0,50	Ja
Mellerud*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	54,1	0,41	Nej
Mjölby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	85,8	0,45	Ja
Mora	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,8	0,02	Ja
Motala	33,7 (26,6–40,7)	33,7 (26,7–40,7)	80,9	0,19	Ja
Mullsjö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	42,3	0,78	Ja
Munkedal	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,3	0,35	Nej
Munkfors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	6,0	3,93	Ja
Mölnadal*	34,0 (27,5–40,6)	31,8 (25,4–38,3)	22,6	0,23	Nej
Mönsterås	Uppgift saknas	Uppgift saknas	331,9	0,31	Nej
Mörbylånga*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	473	0,43	Nej
Nacka	35,3 (30,0–40,7)	35,6 (30,2–40,9)	117	0,12	Ja
Nora	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,8	0,33	Nej
Norberg*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	59,8	0,27	Nej
Nordanstig*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	45,6	0,25	Nej
Nordmaling	Uppgift saknas	Uppgift saknas	15,1	2,05	Nej
Norrköping	28,7 (24,7–32,7)	36,1 (31,9–40,3)	82,0	0,60	Ja
Norrköping	34,6 (28,3–40,9)	21,1 (15,6–26,5)	53,0	0,32	Ja
Norsjö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	76	0,30	Ja
Nybro	Uppgift saknas	Uppgift saknas	45,0	0,45	Nej
Nykvarn*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	24,4	0,65	Ja
Nyköping	26,5 (20,5–32,6)	36,7 (30,1–43,2)	141,7	0,25	Ja
Nynäshamn*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	24,4	0,65	Ja
Nässjö*	45,0 (35,3–54,8)	21,5 (13,5–29,6)	43,3	0,67	Nej
Ockelbo*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,8	0,17	Nej
Olofström*	46,7 (37,8–55,6)	31,1 (22,8–39,4)	49,2	0,11	Ja
Orsa	Uppgift saknas	Uppgift saknas	55,8	0,60	Ja
Orust	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,4	0,42	Nej
Osby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	79,1	0,47	Ja
Oskarshamn	49,1 (40,2–58,0)	27,5 (19,5–35,4)	76,0	0,29	Ja
Ovanåker	Uppgift saknas	Uppgift saknas	12,9	0,30	Nej
Oxelösund	Uppgift saknas	Uppgift saknas	44,1	0,30	Ja
Pajala	Uppgift saknas	Uppgift saknas	23,3	0,28	Ja

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
	Delvis uppnådd	10,6	10,4	Ja	0,41	Ludvika*
	Helt uppnådd	118	11,1	Nej	4,00	Luleå
	Delvis uppnådd	8,6	110	Ja	1,18	Lund*
	Delvis uppnådd	12,9	12,4	Nej	Uppgift saknas	Lycksele
	Helt uppnådd	14,5	118	Ja	1,67	Lysekil
	Helt uppnådd	73	9,0	Ja	1,18	Malmö*
	Inte uppnådd	16,3	15,0	Ja	18,9	Malung-Sälén
	Inte uppnådd	176	15,5	Nej	Uppgift saknas	Malå
	Delvis uppnådd	14,1	9,7	Ja	0,32	Mariestad*
	Delvis uppnådd	13,1	13,5	Nej	1,00	Mark
	Delvis uppnådd	118	14,8	Nej	0,00	Markaryd
	Inte uppnådd	13,7	14,7	Ja	0,78	Mellerud*
	Helt uppnådd	9,0	10,1	Nej	0,57	Mjölby
	Helt uppnådd	10,8	10,6	Nej	0,00	Mora
	Helt uppnådd	113	8,1	Ja	6,93	Motala
	Delvis uppnådd	10,4	174	Nej	40,63	Mullsjö
	Delvis uppnådd	14,7	15,6	Ja	4,17	Munkedal
	Delvis uppnådd	13,5	12,2	Ja	0,00	Munkfors*
	Delvis uppnådd	10,3	114	Ja	0,38	Mölnådal*
	Delvis uppnådd	10,7	115	Nej	0,00	Mönsterås
	Helt uppnådd	13,9	16,0	Nej	4,26	Mörbylånga*
	Helt uppnådd	13,0	13,2	Ja	12,9	Nacka
	Inte uppnådd	118	116	Nej	2,56	Nora
	Delvis uppnådd	13,4	15,6	Ja	0,25	Norberg*
	Delvis uppnådd	171	15,7	Ja	0,93	Nordanstig*
	Inte uppnådd	15,9	18,1	Nej	0,00	Nordmaling
	Helt uppnådd	113	9,9	Ja	0,57	Norrköping
	Delvis uppnådd	12,8	20,1	Nej	3,27	Norrälje
	Helt uppnådd	23,8	195	Nej	0,00	Norsjö
	Delvis uppnådd	12,6	9,0	Ja	4,13	Nybro
	Delvis uppnådd	172	20,4	Ja	1,65	Nykvärn*
	Helt uppnådd	13,6	9,9	Ja	1,81	Nyköping
	Delvis uppnådd	115	172	Ja	1,65	Nynäshamn*
	Helt uppnådd	114	9,7	Nej	4,09	Nässjö*
	Delvis uppnådd	14,8	15,4	Ja	2,86	Ockelbo*
	Delvis uppnådd	13,7	12,5	Ja	9,28	Olofström*
	Delvis uppnådd	12,2	15,6	Nej	5,56	Orsa
	Helt uppnådd	16,6	20,4	Nej	10,2	Orust
	Helt uppnådd	8,4	16,5	Ja	70,2	Osby
	Helt uppnådd	12,9	10,2	Ja	4,76	Oskarshamn
	Helt uppnådd	13,8	12,3	Ja	0,00	Ovanåker
	Delvis uppnådd	12,0	14,5	Ja	0,00	Oxelösund
	Helt uppnådd	39,9	24,6	Nej	0,00	Pajala

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min–Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Partille*	32,2 (23,4–41,0)	39,4 (30,2–48,7)	22,6	0,23	Nej
Perstorp	Uppgift saknas	Uppgift saknas	104,3	0,13	Ja
Piteå	39,2 (31,9–46,5)	21,7 (15,5–27,9)	34,8	1,00	Ja
Ragunda*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,0	0,08	Nej
Robertsfors	Uppgift saknas	Uppgift saknas	0,0	0,36	Nej
Ronneby*	43,1 (36,7–49,5)	28,7 (22,8–34,5)	52,4	0,25	Ja
Rättvik	Uppgift saknas	Uppgift saknas	36,9	0,52	Ja
Sala	Uppgift saknas	Uppgift saknas	145,1	0,27	Nej
Salem*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	24,4	0,65	Ja
Sandviken*	39,1 (31,5–46,8)	29,0 (21,9–36,1)	41,8	0,17	Nej
Sigtuna	35,7 (27,4–44,0)	32,4 (24,3–40,5)	28,7	0,31	Ja
Simrishamn*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,3	0,40	Ja
Sjöbo*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,3	0,40	Ja
Skara	Uppgift saknas	Uppgift saknas	189,0	0,31	Ja
Skellefteå	27,4 (22,4–32,3)	19,3 (15,0–23,7)	32,6	0,39	Ja
Skinnskatteberg	Uppgift saknas	Uppgift saknas	10,8	0,10	Nej
Skurup*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,3	0,40	Ja
Skövde*	41 (33,9–48,0)	37,0 (30,0–43,9)	26,8	0,30	Ja
Smedjebacken	Uppgift saknas	Uppgift saknas	279	0,36	Ja
Sollefteå*	39,9 (33,3–46,5)	33,0 (26,7–39,4)	36,4	0,41	Nej
Sollentuna*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	53,4	0,48	Ja
Solna*	28,3 (22,7–33,9)	43,9 (37,7–50,1)	9,9	0,09	Ja
Sorsele	Uppgift saknas	Uppgift saknas	25,6	1,13	Nej
Sotenäs	Uppgift saknas	Uppgift saknas	76,4	0,54	Nej
Staffanstorp	Uppgift saknas	Uppgift saknas	28,4	0,22	Ja
Stenungsund	Uppgift saknas	Uppgift saknas	14,6	0,50	Nej
Stockholm	35,4 (33,5–37,2)	41,7 (39,8–43,6)	9,6	0,11	Ja
Storfors*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	32,5	0,31	Ja
Storuman	Uppgift saknas	Uppgift saknas	31,7	0,39	Nej
Strängnäs	37,6 (29,3–46,0)	31,2 (23,2–39,2)	80,5	0,66	Ja
Strömstad	Uppgift saknas	Uppgift saknas	10,2	0,68	Nej
Strömsund*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	5,8	0,18	Nej
Sundbyberg*	27,6 (19,8–35,3)	43,4 (34,8–52,0)	9,9	0,09	Ja
Sundsvall*	32,5 (28,1–37,0)	35,0 (30,5–39,5)	45,2	0,39	Nej
Sunne	Uppgift saknas	Uppgift saknas	42,3	0,48	Ja
Surahammar*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	43,8	0,18	Nej
Svalöv	Uppgift saknas	Uppgift saknas	34,1	0,44	Ja
Svedala	Uppgift saknas	Uppgift saknas	12,9	0,66	Ja
Svenljunga*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	51,8	0,26	Nej
Säffle	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,9	0,40	Nej
Säter*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	107,5	0,14	Ja
Sävsjö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	135,4	0,16	Nej
Söderhamn	37,8 (28,7–47,0)	29,8 (21,1–38,4)	63,5	0,31	Nej

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
Delvis uppnådd	113	12,1	Ja	0,38	Partille*	
Delvis uppnådd	75	10,3	Ja	2,70	Perstorp	
Delvis uppnådd	13,9	118	Ja	12,2	Piteå	
Delvis uppnådd	15,6	20,6	Ja	0,00	Ragunda*	
Delvis uppnådd	16,4	19,4	Nej	0,00	Robertsfors	
Helt uppnådd	10,3	13,9	Ja	0,93	Ronneby*	
Helt uppnådd	10,3	10,8	Ja	6,10	Rättvik	
Delvis uppnådd	11,1	10,0	Nej	18,0	Sala	
Helt uppnådd	14,1	16,0	Ja	1,65	Salem*	
Helt uppnådd	10,9	9,3	Ja	2,86	Sandviken*	
Delvis uppnådd	12,7	16,9	Nej	0,00	Sigtuna	
Inte uppnådd	118	14,0	Ja	3,65	Simrishamn*	
Delvis uppnådd	9,3	15,7	Ja	3,65	Sjöbo*	
Inte uppnådd	116	110	Nej	0,62	Skara	
Delvis uppnådd	12,0	13,7	Ja	0,69	Skellefteå	
Delvis uppnådd	12,4	22,7	Nej	0,00	Skinnskatteberg	
Delvis uppnådd	8,5	17,4	Ja	3,65	Skurup*	
Helt uppnådd	9,6	10,5	Ja	0,32	Skövde*	
Delvis uppnådd	15,0	16,2	Ja	0,00	Smedjebacken	
Delvis uppnådd	16,2	15,6	Ja	0,00	Sollefteå*	
Delvis uppnådd	10,5	12,9	Ja	1,60	Sollentuna*	
Helt uppnådd	9,6	112	Nej	0,50	Solna*	
Helt uppnådd	13,9	15,4	Nej	0,00	Sorsele	
Helt uppnådd	12,6	14,8	Ja	8,54	Sotenäs	
Helt uppnådd	9,8	14,3	Ja	0,90	Staffanstorps	
Helt uppnådd	12,9	12,5	Nej	1,69	Stenungsund	
Delvis uppnådd	10,0	11,4	Nej	12,8	Stockholm	
Inte uppnådd	10,8	190	Ja	3,57	Storfors*	
Delvis uppnådd	20,2	192	Nej	2,50	Storuman	
Helt uppnådd	115	12,1	Ja	13,5	Strängnäs	
Helt uppnådd	13,6	112	Ja	0,94	Strömstad	
Inte uppnådd	18,8	23,7	Ja	0,00	Strömsund*	
Helt uppnådd	10,7	118	Nej	0,50	Sundbyberg*	
Helt uppnådd	119	117	Ja	2,47	Sundsvall*	
Helt uppnådd	15,3	11,1	Ja	19,2	Sunne	
Delvis uppnådd	9,1	19,4	Ja	0,11	Surahammar*	
Helt uppnådd	117	18,2	Ja	5,41	Svalöv	
Helt uppnådd	10,1	13,2	Ja	0,00	Svedala	
Delvis uppnådd	15,7	16,9	Ja	19,5	Svenljunga*	
Delvis uppnådd	9,5	10,4	Nej	0,93	Säffle	
Delvis uppnådd	12,1	193	Ja	0,38	Säter*	
Helt uppnådd	9,6	14,4	Nej	6,17	Sävsjö	
Helt uppnådd	13,0	10,6	Ja	0,00	Söderhamn	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
Min-Max			0,0–331,9	0,00–3,95	
Median			44,1	0,3	
Söderköping	Uppgift saknas	Uppgift saknas	65,6	0,33	Ja
Södertälje*	39,6 (34,0–45,2)	45,6 (39,9–51,3)	24,4	0,65	Ja
Sölvesborg*	52,5 (43,7–61,2)	37,2 (28,8–45,7)	49,2	0,11	Ja
Tanum	Uppgift saknas	Uppgift saknas	65,2	0,53	Nej
Tibro*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Tidaholm	Uppgift saknas	Uppgift saknas	63,0	0,15	Ja
Tierp*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	13,4	0,33	Nej
Timrå*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	45,2	0,39	Nej
Tingsryd*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,1	0,05	Ja
Tjörn	Uppgift saknas	Uppgift saknas	66,8	0,19	Nej
Tomelilla*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,3	0,40	Ja
Torsby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	31,5	0,07	Ja
Torsås*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	48,8	0,12	Nej
Tranemo*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	51,8	0,26	Nej
Tranås	Uppgift saknas	Uppgift saknas	135,4	0,38	Nej
Trelleborg	41,4 (33,7–49,1)	34,9 (27,5–42,4)	22,3	0,58	Ja
Trollhättan*	37,0 (29,8–44,2)	44,4 (37,0–51,8)	54,1	0,41	Nej
Trosa	Uppgift saknas	Uppgift saknas	69,5	0,29	Ja
Tyresö*	41,4 (32,8–50,0)	34,2 (25,8–42,5)	24,4	0,65	Ja
Täby*	38,5 (31,9–45,1)	38,9 (32,3–45,5)	62,2	0,22	Ja
Töreboda*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	26,8	0,30	Ja
Uddevalla	30,2 (23,8–36,6)	29,0 (22,7–35,3)	49,9	0,31	Nej
Ulricehamn*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	51,8	0,26	Nej
Umeå	26,9 (23,1–30,8)	38,1 (33,9–42,3)	44,4	0,26	Ja
Upplands Väsby*	38,6 (29,9–47,3)	44,8 (35,9–53,7)	53,4	0,48	Ja
Upplands-Bro*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	53,4	0,48	Ja
Uppsala	30,3 (27,2–33,4)	37,1 (33,8–40,3)	112	0,20	Nej
Uppvidinge*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	29,1	0,05	Ja
Vadstena*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	80,9	0,19	Nej
Vaggeryd	Uppgift saknas	Uppgift saknas	25,2	0,18	Ja
Valdemarsvik	Uppgift saknas	Uppgift saknas	71,2	0,60	Nej
Vallentuna*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,2	0,22	Ja
Vansbro	Uppgift saknas	Uppgift saknas	8,7	0,00	Ja
Vara	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,0	0,22	Ja
Varberg	36,5 (30,1–42,8)	36,5 (30,1–42,8)	162,3	0,05	Nej
Vaxholm*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	62,2	0,22	Ja
Vellinge	49,3 (40,8–57,7)	36,6 (28,5–44,8)	26,5	0,55	Ja
Vetlanda*	36,8 (27,9–45,8)	29,1 (20,7–37,5)	43,3	0,67	Nej
Vilhelmina	Uppgift saknas	Uppgift saknas	20,8	0,02	Nej
Vimmerby	Uppgift saknas	Uppgift saknas	43,4	0,81	Nej
Vindeln	Uppgift saknas	Uppgift saknas	178	0,52	Ja
Vingåker*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	145,6	0,40	Ja
Värgårda	Uppgift saknas	Uppgift saknas	13,7	0,37	Nej

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
Delvis uppnådd	115	17,1	Ja	2,11	Söderköping	
Helt uppnådd	10,6	12,5	Ja	1,65	Södertälje*	
Delvis uppnådd	12,5	13,7	Ja	9,28	Sölvesborg*	
Helt uppnådd	15,3	18,9	Nej	4,00	Tanum	
Helt uppnådd	172	16,3	Ja	0,32	Tibro*	
Delvis uppnådd	14,1	114	Ja	172,8	Tidaholm	
Helt uppnådd	16,3	16,4	Ja	0,00	Tierp*	
Delvis uppnådd	10,9	15,8	Ja	2,47	Timrå*	
Delvis uppnådd	13,4	179	Nej	0,90	Tingsryd*	
Helt uppnådd	118	14,5	Nej	5,13	Tjörn	
Inte uppnådd	79	16,7	Ja	3,65	Tomelilla*	
Delvis uppnådd	14,2	15,5	Ja	0,00	Torsby	
Inte uppnådd	13,7	10,7	Nej	0,91	Torsås*	
Helt uppnådd	15,3	21,7	Ja	19,5	Tranemo*	
Delvis uppnådd	79	70	Nej	3,67	Tranås	
Helt uppnådd	77	8,6	Ja	1,31	Trelleborg	
Helt uppnådd	10,2	113	Ja	0,78	Trollhättan*	
Helt uppnådd	15,5	13,9	Ja	0,00	Trosa	
Helt uppnådd	9,7	13,0	Ja	1,65	Tyresö*	
Delvis uppnådd	10,4	12,5	Ja	0,42	Täby*	
Delvis uppnådd	14,3	16,5	Ja	0,32	Töreboda*	
Helt uppnådd	119	10,6	Nej	0,71	Uddevalla	
Helt uppnådd	15,0	15,1	Ja	19,5	Ulricehamn*	
Helt uppnådd	10,4	10,8	Nej	3,03	Umeå	
Delvis uppnådd	10,7	14,3	Ja	1,60	Upplands Väsby*	
Inte uppnådd	13,7	14,2	Ja	1,60	Upplands-Bro*	
Helt uppnådd	9,8	9,5	Ja	1,63	Uppsala	
Delvis uppnådd	14,4	21,7	Nej	0,90	Uppvidinge*	
Delvis uppnådd	116	15,8	Ja	6,93	Vadstena*	
Delvis uppnådd	10,2	14,4	Nej	42,86	Vaggeryd	
Delvis uppnådd	18,0	16,9	Ja	1,82	Valdemarsvik	
Inte uppnådd	110	16,4	Ja	0,42	Vallentuna*	
Inte uppnådd	10,9	14,5	Ja	0,00	Vansbro	
Delvis uppnådd	13,7	15,3	Nej	0,65	Vara	
Delvis uppnådd	119	10,5	Ja	0,88	Varberg	
Helt uppnådd	14,7	22,5	Ja	0,42	Vaxholm*	
Helt uppnådd	10,8	15,8	Ja	0,00	Vellinge	
Helt uppnådd	13,6	116	Nej	4,09	Vetlanda*	
Delvis uppnådd	195	16,0	Nej	3,45	Vilhelmina	
Helt uppnådd	112	12,3	Nej	0,00	Vimmerby	
Delvis uppnådd	173	18,0	Nej	0,00	Vindeln	
Delvis uppnådd	119	20,7	Ja	3,33	Vingåker*	
Helt uppnådd	14,7	18,1	Nej	0,00	Vårgårda	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Utfallsindikator A5 och indikatorer för säkerhetsarbete B1–B7

Kommun	A5. Otrygghet och oro		B1. Information och utbildning	B2. Tillsyn	B3. Brottsförebyggande arbete
	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder eller andra olyckor per 1 000 invånare	Antal tillsyner per objekt	Har kommunen och polismyndigheten tecknat samarbetsavtal 2009 eller tidigare?
<i>Min-Max</i>			0,0–331,9	0,00–3,95	
<i>Median</i>			44,1	0,3	
Vänersborg*	33,8 (26,3–41,3)	33,7 (26,1–41,2)	54,1	0,41	Nej
Vännäs	Uppgift saknas	Uppgift saknas	23,9	0,05	Nej
Värmdö*	35,3 (27,0–43,6)	26,5 (18,8–34,2)	62,2	0,22	Ja
Värnamo	36,9 (28,8–45,0)	26,5 (19,1–34,0)	186,5	0,24	Nej
Västervik	30,0 (22,7–37,2)	31,3 (24,0–38,6)	72,3	0,08	Nej
Västerås*	27,3 (23,6–31,0)	31,6 (27,7–35,4)	43,8	0,18	Ja
Växjö*	41,0 (36,4–45,6)	39,0 (34,4–43,6)	50,1	0,35	Ja
Ydre	Uppgift saknas	Uppgift saknas	61,7	0,21	Nej
Ystad*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	75,3	0,40	Nej
Åmål	Uppgift saknas	Uppgift saknas	31,9	0,29	Nej
Ånge	Uppgift saknas	Uppgift saknas	63,8	0,33	Nej
Åre	Uppgift saknas	Uppgift saknas	19,5	0,23	Nej
Årjäng	Uppgift saknas	Uppgift saknas	30,1	0,30	Ja
Åsele	Uppgift saknas	Uppgift saknas	53,5	0,25	Nej
Åstorp	Uppgift saknas	Uppgift saknas	71,4	0,57	Ja
Åtvidaberg	Uppgift saknas	Uppgift saknas	44,0	0,56	Nej
Älmhult	Uppgift saknas	Uppgift saknas	206,5	0,47	Ja
Älvdalen	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,2	0,27	Ja
Älvkarleby*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	41,8	0,17	Nej
Älvsbyn	Uppgift saknas	Uppgift saknas	55,5	0,24	Ja
Ängelholm	37,6 (29,4–45,9)	23,2 (16,1–30,4)	31,4	0,64	Ja
Öckerö	Uppgift saknas	Uppgift saknas	79,0	0,26	Ja
Ödeshög	Uppgift saknas	Uppgift saknas	59,8	0,42	Nej
Örebro*	32,2 (28,4–36,0)	33,2 (29,3–37,0)	38,5	0,40	Nej
Örkelljunga	Uppgift saknas	Uppgift saknas	39,1	0,46	Ja
Örnsköldsvik	17,4 (12,5–22,3)	15,9 (11,2–20,6)	4,5	0,34	Nej
Östersund*	26,0 (22,1–29,9)	28,1 (24,1–32,1)	5,8	0,18	Nej
Österåker*	50,3 (41,5–59,1)	34,0 (25,7–42,3)	62,2	0,22	Ja
Östhammar*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	13,4	0,33	Nej
Östra Göinge	Uppgift saknas	Uppgift saknas	43,9	0,29	Nej
Överkalix	Uppgift saknas	Uppgift saknas	53,8	0,78	Ja
Övertorneå*	Uppgift saknas	Uppgift saknas	1,5	0,66	Ja

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd



	B4. Krishantering	B5. Hjälp vid nödläge		B6. Samverkan	B7. Erfarenhetsåterföring	Kommun
	Krishanteringsförmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Hur snabbt får invånarna tillgång till räddningstjänst? Tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Medianresponstid i minuter.	Hur snabbt får invånarna tillgång till ambulans? Tid från 112-samtal till det att ambulans är på plats. Medianresponstid i minuter.	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Andel av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	
		7,3–39,9	7,0–29,1		0,00–50,91	Min–Max
		12,1	13,6		1,2	Median
	Helt uppnådd	110	12,7	Ja	0,78	Vänersborg*
	Delvis uppnådd	110	12,5	Nej	0,00	Vännäs
	Helt uppnådd	13,8	173	Ja	0,42	Värmdö*
	Delvis uppnådd	10,4	113	Ja	6,10	Värnamo
	Helt uppnådd	119	13,0	Nej	2,86	Västervik
	Helt uppnådd	9,1	8,9	Ja	0,11	Västerås*
	Helt uppnådd	11,1	10,4	Nej	2,35	Växjö*
	Delvis uppnådd	14,4	26,6	Ja	Uppgift saknas	Ydre
	Helt uppnådd	8,1	8,4	Ja	3,65	Ystad*
	Helt uppnådd	115	10,9	Nej	0,00	Åmål
	Delvis uppnådd	18,1	178	Ja	0,00	Ånge
	Helt uppnådd	15,4	23,0	Ja	0,00	Åre
	Inte uppnådd	177	15,6	Nej	0,00	Årjäng
	Inte uppnådd	19,1	12,1	Nej	0,00	Åsele
	Helt uppnådd	112	15,3	Ja	2,75	Åstorp
	Delvis uppnådd	13,9	10,2	Ja	18,2	Åtvidaberg
	Delvis uppnådd	116	179	Nej	19,7	Älmhult
	Delvis uppnådd	15,7	29,1	Ja	0,00	Älvdalen
	Delvis uppnådd	14,7	192	Ja	2,86	Älvkarleby*
	Delvis uppnådd	18,8	9,2	Nej	0,00	Älvsbyn
	Helt uppnådd	9,5	10,6	Ja	9,26	Ängelholm
	Helt uppnådd	12,8	12,4	Ja	16,1	Öckerö
	Helt uppnådd	12,4	112	Ja	17,2	Ödeshög
	Helt uppnådd	10,3	9,0	Ja	2,44	Örebro*
	Delvis uppnådd	9,5	22,7	Ja	2,83	Örkelljunga
	Delvis uppnådd	16,7	9,1	Ja	2,59	Örnsköldsvik
	Helt uppnådd	11,1	9,4	Ja	0,00	Östersund*
	Helt uppnådd	113	15,6	Ja	0,42	Österåker*
	Helt uppnådd	14,7	16,1	Ja	0,00	Östhammar*
	Helt uppnådd	212	14,4	Ja	0,00	Östra Göinge
	Delvis uppnådd	212	14,9	Nej	4,65	Överkalix
	Inte uppnådd	399	24,1	Nej	2,14	Övertorneå*

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
<i>Min-Max</i>	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
<i>Median</i>	2,1	0,5	1,6	0,1	
Ale	3,8	0,00	19,0	0,02	76–100 %
Alingsås	3,4	10,2	0,54	0,07	51–75 %
Alvesta*	0,7	0,43	2,27	0,04	51–75 %
Aneby	4,3	0,15	3,37	0,08	25–49 %
Arboga*	0,0	0,63	10,4	0,05	25–49 %
Arjeplog	16,7	0,64	8,90	0,10	Mindre än 25 %
Arvidsjaur	2,0	0,15	75,0	0,06	50%
Arvika	5,6	0,84	19,1	0,03	25–49 %
Askersund*	13	0,49	0,70	0,03	25–49 %
Avesta*	15	0,62	18,5	0,05	25–49 %
Bengtstors	4,2	0,40	4,45	0,20	Mindre än 25 %
Berg	4,9	0,00	8,10	0,13	50%
Bjurholm	17,6	0,00	6,76	0,06	50%
Bjuv	0,0	0,00	13,7	0,07	51–75 %
Boden	17	0,84	13,1	0,04	50%
Bollebygd*	2,5	0,41	14,2	0,05	76–100 %
Bollnäs	4,2	0,84	0,99	0,11	25–49 %
Borgholm*	2,7	0,00	4,55	0,09	50%
Borlänge*	2,1	0,66	14,1	0,08	50%
Borås*	2,5	0,41	14,2	0,05	76–100 %
Botkyrka*	3,3	0,58	0,15	0,04	51–75 %
Boxholm	0,0	0,19	3,99	0,10	51–75 %
Bromölla	0,0	0,33	3,11	0,16	50%
Bräcke*	7,8	0,00	70,9	0,08	25–49 %
Burlöv*	5,7	0,45	0,29	0,05	50%
Båstad	4,3	0,00	3,24	0,04	50%
Dals-Ed	0,0	0,42	4,80	0,21	25–49 %
Danderyd*	19	0,83	0,20	0,01	50%
Degerfors*	2,5	0,63	12,1	0,06	50%
Dorotea	0,0	0,00	72,1	0,14	25–49 %
Eda	0,0	0,00	5,43	0,06	25–49 %
Ekerö*	3,3	0,58	0,15	0,04	50%
Eksjö	0,0	0,37	3,31	0,08	51–75 %
Emmaboda*	2,9	0,00	4,27	0,03	50%
Enköping	6,5	0,77	0,02	0,07	76–100 %
Eskilstuna	3,4	0,56	0,37	0,05	76–100 %
Eslöv*	5,7	0,45	0,29	0,05	76–100 %
Essunga	4,2	0,00	4,27	0,09	50%
Fagersta*	15	0,62	18,5	0,05	50%
Falkenberg	3,1	0,64	17,6	0,03	50%
Falköping	0,0	10,2	12,1	0,05	51–75 %
Falun*	2,1	0,66	14,1	0,08	50%
Filipstad*	2,5	0,63	12,1	0,06	25–49 %

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			Kommun
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		
58–2 041	19,0–142,4	Min–Max	
784	36,5	Median	
661	30,8	Ale	
856	23,7	Alingsås	
672	32,2	Alvesta*	
879	64,2	Aneby	
588	39,2	Arboga*	
1 903	116,9	Arjeplog	
899	63,2	Arvidsjaur	
1 395	274	Arvika	
440	43,3	Askersund*	
1 075	29,7	Avesta*	
1 121	475	Bengtstors	
1 293	576	Berg	
1 003	142,4	Bjurholm	
452	370	Bjuv	
1 028	26,8	Boden	
855	54,0	Bollebygd*	
864	274	Bollnäs	
812	44,6	Borgholm*	
707	21,8	Borlänge*	
681	22,5	Borås*	
375	28,5	Botkyrka*	
895	76,0	Boxholm	
669	41,4	Bromölla	
1 206	60,9	Bräcke*	
478	41,4	Burlöv*	
716	377	Båstad	
831	82,1	Dals-Ed	
639	35,9	Danderyd*	
791	477	Degerfors*	
1 311	125,1	Dorotea	
856	52,2	Eda	
799	32,4	Ekerö*	
941	34,8	Eksjö	
542	49,5	Emmaboda*	
674	23,4	Enköping	
596	23,0	Eskilstuna	
522	25,4	Eslöv*	
742	72,1	Essunga	
764	41,2	Fagersta*	
893	23,0	Falkenberg	
1 064	25,4	Falköping	
710	20,9	Falun*	
841	45,2	Filipstad*	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
Min-Max	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
Median	2,1	0,5	1,6	0,1	
Finspång	15	141	175	0,29	25–49 %
Flen	0,0	0,74	2,23	0,06	76–100 %
Forshaga*	6,7	0,34	13,7	0,02	51–75 %
Färgelanda*	3,0	0,58	12,8	0,02	50%
Gagnef	176	0,20	14,8	0,20	51–75 %
Gislaved	0,9	0,92	2,93	0,16	25–49 %
Gnesta	6,3	0,00	15,7	0,20	25–49 %
Gnosjö	2,0	0,21	4,87	0,17	25–49 %
Gotland	0,7	0,42	19,3	0,07	76–100 %
Grums*	6,7	0,34	13,7	0,02	76–100 %
Grästorp	2,1	0,77	16,3	0,05	25–49 %
Gullspång*	0,9	0,53	14,4	0,03	51–75 %
Gällivare	0,0	16,0	0,00	0,16	76–100 %
Gävle*	1,1	0,57	1,13	0,05	Mer än 100 %
Göteborg*	0,5	0,62	0,22	0,03	Mer än 100 %
Götene	0,0	0,15	19,1	0,08	76–100 %
Habo	0,0	0,10	16,2	0,04	50%
Hagfors*	2,8	0,12	4,21	0,02	50%
Hallsberg*	13	0,49	0,70	0,03	Mer än 100 %
Hallstahammar*	2,3	0,53	0,56	0,02	50%
Halmstad	16	0,55	0,86	0,02	Mer än 100 %
Hammarö*	6,7	0,34	13,7	0,02	51–75 %
Haninge*	3,3	0,58	0,15	0,04	76–100 %
Haparanda*	1,1	0,37	2,48	0,11	50%
Heby	70	0,00	3,21	0,20	25–49 %
Hedemora*	15	0,62	18,5	0,05	25–49 %
Helsingborg	0,0	0,79	0,29	0,03	Mer än 100 %
Herrljunga	0,0	0,32	3,99	0,09	50%
Hjo*	0,9	0,53	14,4	0,03	25–49 %
Hofors*	1,1	0,57	1,13	0,05	51–75 %
Huddinge*	3,3	0,58	0,15	0,04	Mer än 100 %
Hudiksvall*	14	0,47	2,57	0,08	76–100 %
Hultsfred	0,0	0,28	4,27	0,04	25–49 %
Hylte	0,0	0,39	4,58	0,10	51–75 %
Håbo	6,5	0,77	0,02	0,07	Mindre än 25 %
Hällefors*	2,5	0,63	12,1	0,06	50%
Härjedalen	13,2	0,38	10,33	0,09	50%
Härnösand*	0,0	0,90	14,8	0,09	51–75 %
Härryda*	0,5	0,62	0,22	0,03	51–75 %
Hässleholm	0,8	0,52	2,04	0,05	76–100 %
Höganäs	0,0	0,62	0,91	0,04	51–75 %
Högsby	0,0	0,17	5,90	0,07	Mindre än 25 %
Hörby	0,0	0,00	3,12	0,10	50%

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			Kommun
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		
58–2 041	19,0–142,4	Min–Max	
784	36,5	Median	
1 272	30,7	Finspång	
908	35,0	Flen	
642	43,2	Forshaga*	
1 223	62,6	Färgelanda*	
871	46,8	Gagnef	
1 018	26,0	Gislaved	
495	46,5	Gnesta	
984	48,3	Gnosjö	
830	20,8	Gotland	
600	49,8	Grums*	
752	69,8	Grästorp	
1 100	74,7	Gullspång*	
1 199	32,3	Gällivare	
527	23,1	Gävle*	
632	25,3	Göteborg*	
505	39,6	Götene	
531	45,6	Habo	
808	40,2	Hagfors*	
702	36,1	Hallsberg*	
558	36,5	Hallstahammar*	
716	23,4	Halmstad	
388	36,9	Hammarö*	
597	29,4	Haninge*	
684	46,7	Haparanda*	
735	39,1	Heby	
747	36,1	Hedemora*	
890	21,0	Helsingborg	
1 198	49,6	Herrljunga	
555	51,5	Hjo*	
777	47,6	Hofors*	
563	30,9	Huddinge*	
1 305	23,8	Hudiksvall*	
1 234	38,0	Hultsfred	
1 028	46,3	Hylte	
709	31,8	Håbo	
959	58,6	Hällefors*	
1 683	45,2	Härjedalen	
847	28,1	Härnösand*	
588	34,2	Härryda*	
689	21,5	Hässleholm	
654	28,4	Höganäs	
1 079	69,1	Högsby	
718	36,8	Hörby	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
Min-Max	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
Median	2,1	0,5	1,6	0,1	
Höör	0,0	0,27	0,13	0,10	51–75 %
Jokkmokk	9,8	0,00	115,0	0,09	50%
Järfälla*	0,7	0,67	0,15	0,02	76–100 %
Jönköping	1,1	0,48	10,2	0,08	Mer än 100 %
Kalix*	1,1	0,37	2,48	0,11	51–75 %
Kalmar	10	0,81	0,84	0,05	76–100 %
Karlsborg*	0,9	0,53	14,4	0,03	25–49 %
Karlshamn*	0,8	0,39	1,76	0,05	25–49 %
Karlskoga*	2,5	0,63	12,1	0,06	76–100 %
Karlskrona*	2,2	0,68	13,5	0,06	76–100 %
Karlstad*	6,7	0,34	13,7	0,02	51–75 %
Katrineholm*	3,8	0,61	13,3	0,11	76–100 %
Kil*	6,7	0,34	13,7	0,02	51–75 %
Kinda	2,0	0,20	4,96	0,08	51–75 %
Kiruna	13	13,0	19,9	0,04	51–75 %
Klippan	0,0	0,18	2,20	0,08	50%
Knivsta	8,0	0,63	1,12	0,09	25–49 %
Kramfors*	0,0	0,90	1,48	0,09	76–100 %
Kristianstad	0,0	0,49	10,3	0,05	Mer än 100 %
Kristinehamn*	2,5	0,63	12,1	0,06	51–75 %
Krokom*	6,1	0,28	10,5	0,03	50%
Kumla*	13	0,49	0,70	0,03	50%
Kungsbacka*	0,5	0,62	0,22	0,03	76–100 %
Kungsör*	0,0	0,63	10,4	0,05	25–49 %
Kungälv	1,8	0,70	0,67	0,01	76–100 %
Kävlinge*	5,7	0,45	0,29	0,05	51–75 %
Köping*	0,0	0,63	10,4	0,05	25–49 %
Laholm	3,2	0,00	2,71	0,11	51–75 %
Landskrona	2,3	10,8	0,00	0,05	50%
Laxå*	13	0,49	0,70	0,03	25–49 %
Lekeberg*	13	0,49	0,70	0,03	25–49 %
Leksand	0,0	0,00	2,09	0,16	50%
Lerum*	0,5	0,62	0,22	0,03	51–75 %
Lessebo*	12	0,00	5,51	0,03	51–75 %
Lidingö	0,0	0,74	0,00	0,02	25–49 %
Lidköping	2,1	0,77	16,3	0,05	51–75 %
Lilla Edet	2,2	0,94	2,57	0,05	76–100 %
Lindesberg	0,0	0,30	4,42	0,11	25–49 %
Linköping	3,4	0,59	0,46	0,05	Mer än 100 %
Ljungby	5,7	0,91	16,4	0,07	50%
Ljusdal	76	0,37	3,08	0,08	50%
Ljusnarsberg*	2,8	0,91	2,61	0,11	50%
Lomma	3,8	0,15	1,12	0,05	50%

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		Kommun
58–2 041	19,0–142,4		Min–Max
784	36,5		Median
938	36,4		Höör
2 041	75,5		Jokkmokk
494	28,4		Järfälla*
618	21,1		Jönköping
737	33,8		Kalix*
659	20,3		Kalmar
713	62,3		Karlsborg*
752	25,5		Karlshamn*
674	25,9		Karlskoga*
587	20,3		Karlskrona*
603	24,1		Karlstad*
777	25,1		Katrineholm*
595	42,6		Kil*
1 271	47,5		Kinda
1 333	29,0		Kiruna
542	34,7		Klippan
793	37,6		Knivsta
1 118	31,7		Kramfors*
656	19,2		Kristianstad
838	28,5		Kristinehamn*
1 101	37,5		Krokom*
720	31,0		Kumla*
565	26,9		Kungsbacka*
700	54,3		Kungsör*
854	31,0		Kungälv
599	30,2		Kävlinge*
735	28,1		Köping*
798	28,9		Laholm
863	23,0		Landskrona
1 057	69,7		Laxå*
546	60,2		Lekeberg*
895	36,1		Leksand
728	32,0		Lerum*
965	54,7		Lessebo*
588	30,0		Lidingö
1 352	23,6		Lidköping
1 001	40,1		Lilla Edet
862	29,0		Lindesberg
620	20,4		Linköping
1 076	26,8		Ljungby
876	31,9		Ljusdal
936	77,7		Ljusnarsberg*
399	36,0		Lomma

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
<i>Min–Max</i>	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
<i>Median</i>	2,1	0,5	1,6	0,1	
Ludvika*	2,8	0,91	2,61	0,11	Mer än 100 %
Luleå	1,4	0,68	0,26	0,03	76–100 %
Lund*	5,7	0,45	0,29	0,05	Mer än 100 %
Lycksele	12,8	0,24	6,01	0,05	51–75 %
Lysekil	4,8	0,20	4,09	0,08	51–75 %
Malmö*	5,7	0,45	0,29	0,05	Mer än 100 %
Malung	6,3	0,00	4,62	0,19	25–49 %
Malå	0,0	0,30	5,94	0,09	25–49 %
Mariestad*	0,9	0,53	1,44	0,03	51–75 %
Mark	5,8	0,71	2,37	0,06	76–100 %
Markaryd	2,8	0,21	3,54	0,10	25–49 %
Mellerud*	3,0	0,58	1,28	0,02	50%
Mjölby	4,9	1,21	0,39	0,19	51–75 %
Mora	0,0	0,89	0,00	0,10	50%
Motala	1,0	0,83	1,19	0,10	50%
Mullsjö	9,5	0,00	2,96	0,04	50%
Munkedal	14,3	0,39	3,71	0,05	50%
Munkfors*	2,8	0,12	4,21	0,02	50%
Mölndal*	0,5	0,62	0,22	0,03	Mer än 100 %
Mönsterås	2,9	0,00	8,10	0,05	25–49 %
Mörbylånga*	2,7	0,00	4,55	0,09	50%
Nacka	0,0	0,51	0,00	0,05	76–100 %
Nora	4,2	0,19	2,12	0,07	25–49 %
Norberg*	1,5	0,62	1,85	0,05	50%
Nordanstig*	1,4	0,47	2,57	0,08	Mindre än 25 %
Nordmaling	0,0	0,14	3,30	0,07	Mindre än 25 %
Norrköping	2,6	0,62	0,58	0,03	51–75 %
Norrtilje	1,6	0,85	1,35	0,07	76–100 %
Norsjö	0,0	0,00	5,27	0,05	Mindre än 25 %
Nybro	4,9	1,33	1,79	0,10	76–100 %
Nykvarn*	3,3	0,58	0,15	0,04	76–100 %
Nyköping	6,5	0,65	0,86	0,14	50%
Nynäshamn*	3,3	0,58	0,15	0,04	25–49 %
Nässjö*	0,6	0,84	2,13	0,04	51–75 %
Ockelbo*	1,1	0,57	1,13	0,05	25–49 %
Olofström*	0,8	0,39	1,76	0,05	25–49 %
Orsa	13,6	0,00	3,15	0,14	Mindre än 25 %
Orust	6,3	0,26	3,91	0,07	51–75 %
Osby	0,0	0,24	3,16	0,12	50%
Oskarshamn	0,0	2,39	2,96	0,07	76–100 %
Ovanåker	0,0	0,34	3,09	0,21	25–49 %
Oxelösund	0,0	0,00	1,34	0,18	25–49 %
Pajala	14,3	0,31	2,96	0,06	Mindre än 25 %

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd



C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		Kommun
58–2 041	19,0–142,4		Min–Max
784	36,5		Median
1 423	277		Ludvika*
685	195		Luleå
477	29,1		Lund*
985	40,8		Lycksele
803	370		Lysekil
451	25,9		Malmö*
1 325	46,0		Malung
1 498	110,2		Malå
701	28,6		Mariestad*
786	24,6		Mark
972	48,5		Markaryd
896	49,1		Mellerud*
883	276		Mjölby
749	31,0		Mora
800	22,8		Motala
584	60,3		Mullsjö
1 097	46,4		Munkedal
936	99,1		Munkfors*
615	29,4		Mölnådal*
906	39,9		Mönsterås
944	38,4		Mörbylånga*
399	32,6		Nacka
600	46,0		Nora
724	70,9		Norberg*
812	48,1		Nordanstig*
827	59,2		Nordmaling
608	21,0		Norrköping
959	20,9		Norrtälje
843	88,5		Norsjö
981	31,6		Nybro
501	50,6		Nykvarn*
875	21,4		Nyköping
742	277		Nynäshamn*
812	26,0		Nässjö*
553	68,3		Ockelbo*
582	39,5		Olofström*
740	61,1		Orsa
726	36,1		Orust
874	40,5		Osby
1 782	273		Oskarshamn
831	42,6		Ovanåker
540	43,8		Oxelösund
1 122	65,0		Pajala

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
<i>Min-Max</i>	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
<i>Median</i>	2,1	0,5	1,6	0,1	
Partille*	0,5	0,62	0,22	0,03	51–75 %
Perstorp	0,0	0,57	2,87	0,29	50%
Piteå	2,0	0,73	0,49	0,10	25–49 %
Ragunda*	7,8	0,00	7,9	0,08	50%
Robertsfors	4,9	0,00	5,94	0,14	25–49 %
Ronneby*	2,2	0,68	13,5	0,06	50%
Rättvik	10,2	0,37	4,15	0,12	25–49 %
Sala	3,8	10,8	14,0	0,14	51–75 %
Salem*	3,3	0,58	0,15	0,04	51–75 %
Sandviken*	1,1	0,57	1,13	0,05	76–100 %
Sigtuna	2,0	10,2	15,4	0,04	50%
Simrishamn*	0,0	0,38	18,6	0,03	76–100 %
Sjöbo*	0,0	0,38	18,6	0,03	50%
Skara	0,0	0,49	10,3	0,16	76–100 %
Skellefteå	3,7	0,45	2,20	0,03	76–100 %
Skinnskatteberg	0,0	0,00	4,54	0,04	50%
Skurup*	0,0	0,38	18,6	0,03	Mindre än 25 %
Skövde*	0,9	0,53	14,4	0,03	50%
Smedjebacken	7,1	0,28	2,33	0,06	50%
Sollefteå*	0,0	0,90	14,8	0,09	76–100 %
Sollentuna*	0,7	0,67	0,15	0,02	76–100 %
Solna*	19	0,53	0,00	0,01	Mer än 100 %
Sorsele	3,8	0,73	8,78	0,11	25–49 %
Sotenäs	12,8	0,11	4,14	0,14	50%
Staffanstorp	0,0	0,14	12,9	0,18	Mer än 100 %
Stenungsund	5,7	0,21	2,75	0,06	76–100 %
Stockholm	0,0	0,46	0,00	0,04	Mer än 100 %
Storfors*	2,5	0,63	12,1	0,06	25–49 %
Storuman	4,8	0,48	6,19	0,05	25–49 %
Strängnäs	2,9	0,76	14,2	0,07	50%
Strömstad	4,5	0,34	3,45	0,17	76–100 %
Strömsund*	6,1	0,28	10,5	0,03	50%
Sundbyberg*	19	0,53	0,00	0,01	51–75 %
Sundsvall*	2,8	0,80	1,11	0,02	51–75 %
Sunne	3,6	0,22	3,86	0,05	51–75 %
Surahammar*	2,3	0,53	0,56	0,02	50%
Svalöv	2,9	0,15	2,50	0,04	Mindre än 25 %
Svedala	3,2	0,21	13,9	0,06	25–49 %
Svenljunga*	2,5	0,41	14,2	0,05	50%
Säffle	8,8	10,1	1,14	0,03	25–49 %
Säter*	2,1	0,66	14,1	0,08	76–100 %
Sävsjö	0,0	0,37	3,03	0,09	25–49 %
Söderhamn	6,5	1,00	13,9	0,08	25–49 %

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			Kommun
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		
58–2 041	19,0–142,4	Min–Max	
784	36,5	Median	
449	34,1	Partille*	
1 177	61,1	Perstorp	
789	23,0	Piteå	
1 298	71,5	Ragunda*	
839	61,6	Robertsfors	
900	26,4	Ronneby*	
1 268	44,7	Rättvik	
1 237	30,2	Sala	
384	43,3	Salem*	
650	23,8	Sandviken*	
1 006	31,8	Sigtuna	
661	31,7	Simrishamn*	
637	32,9	Sjöbo*	
1 087	32,4	Skara	
820	19,6	Skellefteå	
973	84,5	Skinnskatteberg	
401	36,8	Skurup*	
501	21,5	Skövde*	
750	45,0	Smedjebacken	
1 114	30,7	Sollefteå*	
509	28,9	Sollentuna*	
397	28,2	Solna*	
1 591	132,3	Sorsele	
1 280	50,1	Sotenäs	
717	34,8	Staffanstorps	
829	33,1	Stenungsund	
525	27,3	Stockholm	
824	88,2	Storfors*	
1 083	66,0	Storuman	
765	25,2	Strängnäs	
1 131	42,7	Strömstad	
1 021	40,7	Strömsund*	
343	32,8	Sundbyberg*	
741	23,0	Sundsvall*	
747	38,9	Sunne	
827	47,0	Surahammar*	
622	39,4	Svalöv	
601	37,1	Svedala	
737	46,2	Svenljunga*	
927	35,4	Säffle	
821	44,4	Säter*	
942	44,6	Sävsjö	
1 039	27,5	Söderhamn	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
<i>Min–Max</i>	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
<i>Median</i>	2,1	0,5	1,6	0,1	
Söderköping	5,4	0,00	2,65	0,07	50%
Södertälje*	3,3	0,58	0,15	0,04	Mer än 100 %
Sölvesborg*	0,8	0,39	1,76	0,05	25–49 %
Tanum	8,3	0,33	3,59	0,11	50%
Tibro*	0,9	0,53	1,44	0,03	25–49 %
Tidaholm	0,0	2,52	2,99	0,06	50%
Tierp*	1,4	0,63	2,79	0,10	50%
Timrå*	2,8	0,80	1,11	0,02	76–100 %
Tingsryd*	12	0,00	5,51	0,03	76–100 %
Tjörn	9,8	0,27	3,14	0,06	76–100 %
Tomelilla*	0,0	0,38	1,86	0,03	76–100 %
Torsby	14,4	0,00	7,08	0,03	76–100 %
Torsås*	2,9	0,00	4,27	0,03	50%
Tranemo*	2,5	0,41	1,42	0,05	51–75 %
Tranås	0,0	1,33	0,72	0,17	25–49 %
Trelleborg	15	0,72	0,89	0,03	Mer än 100 %
Trollhättan*	3,0	0,58	12,8	0,02	Mer än 100 %
Trosa	0,0	0,00	1,67	0,18	76–100 %
Tyresö*	3,3	0,58	0,15	0,04	76–100 %
Täby*	19	0,83	0,20	0,01	50%
Töreboda*	0,9	0,53	1,44	0,03	51–75 %
Uddevalla	13	0,70	0,78	0,05	Mer än 100 %
Ulricehamn*	2,5	0,41	1,42	0,05	76–100 %
Umeå	6,2	0,41	0,74	0,02	76–100 %
Upplands Väsby*	0,7	0,67	0,15	0,02	50%
Upplands-Bro*	0,7	0,67	0,15	0,02	50%
Uppsala	2,4	0,47	0,63	0,04	Mer än 100 %
Uppvidinge*	12	0,00	5,51	0,03	25–49 %
Vadstena*	1,0	0,83	1,19	0,10	50%
Vaggeryd	0,0	0,00	2,54	0,08	50%
Valdemarsvik	3,6	0,25	3,31	0,25	50%
Vallentuna*	19	0,83	0,20	0,01	25–49 %
Vansbro	6,4	0,43	6,36	0,09	50%
Vara	2,1	0,77	1,63	0,05	50%
Varberg	1,5	0,62	1,78	0,07	76–100 %
Vaxholm*	1,9	0,83	0,20	0,01	25–49 %
Vellinge	1,0	0,91	2,19	0,03	25–49 %
Vetlanda*	0,6	0,84	2,13	0,04	51–75 %
Vilhelmina	2,3	0,14	5,82	0,01	25–49 %
Vimmerby	0,0	0,26	3,67	0,06	51–75 %
Vindeln	9,7	0,00	5,52	0,18	Mindre än 25 %
Vingåker*	3,8	0,61	1,33	0,11	Mindre än 25 %
Värgårda	0,0	0,18	2,37	0,09	50%

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			Kommun
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		
58–2 041	19,0–142,4	Min–Max	
784	36,5	Median	
578	38,1	Söderköping	
539	32,8	Södertälje*	
612	34,2	Sölvesborg*	
895	41,3	Tanum	
464	45,1	Tibro*	
734	40,4	Tidaholm	
948	31,0	Tierp*	
58	32,9	Timrå*	
898	40,8	Tingsryd*	
1 007	43,7	Tjörn	
583	40,1	Tomelilla*	
1 180	40,4	Torsby	
805	60,4	Torsås*	
716	42,5	Tranemo*	
1 042	32,9	Tranås	
761	30,5	Trelleborg	
501	21,0	Trollhättan*	
440	43,3	Trosa	
588	30,2	Tyresö*	
617	28,9	Täby*	
562	49,8	Töreboda*	
628	21,4	Uddevalla	
653	29,2	Ulricehamn*	
515	21,8	Umeå	
681	31,9	Upplands Väsby*	
618	33,9	Upplands-Bro*	
683	19,0	Uppsala	
1 216	49,4	Uppvidinge*	
715	58,0	Vadstena*	
782	39,8	Vaggeryd	
825	55,9	Valdemarsvik	
617	29,8	Vallentuna*	
1 277	61,4	Vansbro	
507	35,4	Vara	
811	20,8	Varberg	
636	54,9	Vaxholm*	
497	34,6	Vellinge	
814	27,3	Vetlanda*	
869	59,5	Vilhelmina	
986	35,7	Vimmerby	
874	72,2	Vindeln	
596	50,7	Vingåker*	
789	44,3	Värgårda	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Indikator för säkerhetsarbete B8 och resursindikatorer C1–C2

Kommun	B8. Likställd service genom jämställdhet och mångfald	C1. Personal			
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Antal årsarbetare som på heltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetare som på deltid i huvudsak tjänstgör som brandpersonal i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Antal årsarbetskrafter som arbetar med olycksförebyggande arbete per 1 000 invånare	Andel årsarbetskrafter som arbetar med samordning av kommunens krisberedskap
<i>Min–Max</i>	0,0–17,6	0,00–2,52	0,00–11,50	0,01–0,29	
<i>Median</i>	2,1	0,5	1,6	0,1	
Vänersborg*	3,0	0,58	12,8	0,02	76–100 %
Vännäs	0,0	0,24	2,87	0,03	25–49 %
Värmdö*	1,9	0,83	0,20	0,01	76–100 %
Värnamo	2,2	0,97	18,6	0,03	Mer än 100 %
Västervik	2,4	0,83	2,59	0,06	76–100 %
Västerås*	2,3	0,53	0,56	0,02	Mer än 100 %
Växjö*	0,7	0,43	2,27	0,04	Mer än 100 %
Ydre	0,0	0,27	3,76	0,05	50%
Ystad*	0,0	0,38	18,6	0,03	76–100 %
Åmål	8,1	0,40	2,55	0,24	50%
Ånge	4,1	0,19	4,55	0,05	25–49 %
Åre	11,1	0,19	6,82	0,12	51–75 %
Årjäng	10,9	0,30	5,23	0,10	Mindre än 25 %
Åsele	13,9	0,00	113,2	0,13	25–49 %
Åstorp	0,0	0,21	15,1	0,09	50%
Åtvidaberg	14,3	0,17	2,25	0,17	50%
Älmhult	2,1	0,26	2,79	0,10	76–100 %
Älvdalen	5,9	0,00	9,33	0,03	50%
Älvkarleby*	1,1	0,57	1,13	0,05	25–49 %
Älvsbyn	2,5	0,00	4,73	0,06	Mindre än 25 %
Ängelholm	0,0	0,64	0,44	0,02	51–75 %
Öckerö	13,7	0,41	3,76	0,08	50%
Ödeshög	0,0	0,37	4,30	0,11	50%
Örebro*	1,3	0,49	0,70	0,03	Mer än 100 %
Örkelljunga	0,0	0,00	3,34	0,04	50%
Örnsköldsvik	5,2	0,58	2,89	0,04	Mer än 100 %
Östersund*	6,1	0,28	10,5	0,03	76–100 %
Österåker*	1,9	0,83	0,20	0,01	Mer än 100 %
Östhammar*	1,4	0,63	2,79	0,10	50%
Östra Göinge	0,0	0,00	2,56	0,04	50%
Överkalix	5,6	0,27	4,58	0,16	50%
Övertorneå*	1,1	0,37	2,48	0,11	Mindre än 25 %

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

C2. Kostnader för räddningstjänst och krishantering			Kommun
Kostnader för räddningstjänst per invånare	Ersättning för krishantering per invånare		
58–2 041	19,0–142,4	Min–Max	
784	36,5	Median	
642	23,8	Vänersborg*	
539	53,5	Vännäs	
724	32,2	Värmdö*	
1 036	24,9	Värnamo	
1 020	24,0	Västervik	
424	20,7	Västerås*	
565	24,3	Växjö*	
1 069	101,1	Ydre	
705	26,7	Ystad*	
680	40,7	Åmål	
1 137	46,2	Ånge	
1 335	46,3	Åre	
861	47,3	Årjäng	
1 974	115,9	Åsele	
455	37,1	Åstorp	
561	42,9	Åtvidaberg	
804	35,9	Älmhult	
1 546	59,1	Älvdalen	
999	50,5	Älvkarleby*	
937	53,0	Älvsbyn	
698	23,4	Ängelholm	
844	50,0	Öckerö	
1 270	75,0	Ödeshög	
462	20,8	Örebro*	
728	48,5	Örkelljunga	
914	20,9	Örnsköldsvik	
490	20,6	Östersund*	
625	31,7	Österåker*	
811	30,1	Östhammar*	
526	38,6	Östra Göinge	
1 202	101,4	Överkalix	
979	79,6	Övertorneå*	

\*Kommunen ingår i kommunalförbund eller har gemensam nämnd

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Ale	Förortskommuner	13887	13436	27323	2,8	4,5	3,7
Alingsås	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18372	18875	37247	4,3	7,3	5,8
Alvesta	Varuproducerande kommuner	9566	9209	18775	5,0	7,7	6,3
Aneby	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3329	3194	6523	4,9	7,8	6,3
Arboga	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6636	6665	13301	5,0	8,6	6,8
Arjeplog	Glesbygdskommuner	1621	1525	3146	6,5	9,9	8,1
Arvidsjaur	Glesbygdskommuner	3385	3280	6665	5,7	9,4	7,5
Arvika	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	13017	13159	26176	5,1	9,1	7,1
Askersund	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5705	5681	11386	5,2	8,5	6,9
Avesta	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11011	10926	21937	5,1	8,8	6,9
Bengtstors	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5025	4872	9897	6,7	10,6	8,6
Berg	Glesbygdskommuner	3874	3659	7533	6,9	10,2	8,5
Bjurholm	Glesbygdskommuner	1295	1221	2516	8,9	10,4	9,6
Bjuv	Pendlingskommuner	7361	7252	14613	3,6	5,6	4,6
Boden	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	13666	13869	27535	4,1	7,6	5,9
Bollebygd	Förortskommuner	4151	4081	8232	3,6	4,9	4,2
Bollnäs	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	13013	13176	26189	5,2	8,9	7,1
Borgholm	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5407	5448	10855	6,9	9,9	8,4
Borlänge	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	24161	24024	48185	4,2	6,7	5,4
Borås	Större städer	49791	51696	101487	4,1	7,4	5,8
Botkyrka	Förortskommuner	40298	39757	80055	1,9	3,1	2,5
Boxholm	Pendlingskommuner	2683	2577	5260	5,4	8,1	6,7
Bromölla	Pendlingskommuner	6137	6063	12200	5,0	7,6	6,3
Bräcke	Glesbygdskommuner	3629	3380	7009	6,0	9,6	7,7
Burlöv	Förortskommuner	8123	8107	16230	2,8	5,3	4,0
Båstad	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6993	7210	14203	6,5	9,7	8,1
Dals-Ed	Glesbygdskommuner	2452	2336	4788	4,6	8,2	6,4
Danderyd	Förortskommuner	14887	15964	30851	4,9	8,4	6,7
Degerfors	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4992	4847	9839	4,5	8,8	6,6
Dorotea	Glesbygdskommuner	1501	1413	2914	8,7	12,8	10,7
Eda	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4403	4250	8653	5,4	8,9	7,1
Ekerö	Förortskommuner	12359	12420	24779	2,3	3,9	3,1
Eksjö	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	8119	8193	16312	5,7	9,2	7,5
Emmaboda	Varuproducerande kommuner	4731	4600	9331	6,3	9,6	7,9
Enköping	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	19443	19535	38978	4,2	6,7	5,4
Eskilstuna	Större städer	47044	47741	94785	4,0	7,0	5,5
Eslöv	Pendlingskommuner	15609	15514	31123	3,9	6,4	5,1
Essunga	Pendlingskommuner	2838	2787	5625	5,1	7,5	6,3
Fagersta	Varuproducerande kommuner	6143	6124	12267	5,4	9,0	7,2
Falkenberg	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	20250	20201	40451	5,3	7,8	6,6
Falköping	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	15640	15709	31349	5,0	8,7	6,9
Falun	Större städer	27277	28020	55297	4,2	6,9	5,6
Filipstad	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5355	5327	10682	6,1	10,9	8,5



	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	240 700	0,269	38	31,5	875	10,1	79,2	Ale
	235 100	0,311	38	28,3	82,5	10,8	76,7	Alingsås
	218 700	0,296	36	45,4	878	9,4	66,9	Alvesta
	214 100	0,286	38	55,6	88,7	10,3	59,5	Aneby
	218 200	0,268	41	45,6	88,4	12,2	81,5	Arboga
	202 400	0,264	48	30,8	88,8	14,1	61,6	Arjeplog
	210 200	0,261	46	53,0	88,2	17,6	77,0	Arvidsjaur
	209 600	0,279	48	38,9	85,7	13,8	64,1	Arvika
	219 700	0,276	43	18,2	89,5	12,8	61,2	Askersund
	223 600	0,263	43	44,4	89,8	10,7	79,1	Avesta
	193 400	0,282	41	31,3	89,0	16,4	68,5	Bengtstors
	196 800	0,267	48	36,0	89,6	16,6	29,5	Berg
	190 700	0,270	58	58,8	89,1	12,1	38,7	Bjurholm
	207 500	0,274	43	46,4	90,4	12,8	91,5	Bjuv
	223 500	0,252	49	41,8	81,6	12,7	83,3	Boden
	249 800	0,305	33	13,4	85,2	9,4	56,3	Bollebygd
	209 300	0,263	48	46,5	88,4	15,0	66,6	Bollnäs
	197 100	0,330	45	26,3	86,4	10,7	43,7	Borgholm
	222 400	0,264	36	70,5	85,2	11,4	90,1	Borlänge
	224 600	0,295	41	44,4	84,4	11,0	89,6	Borås
	217 300	0,313	40	45,9	82,4	10,3	97,1	Botkyrka
	214 300	0,266	44	54,2	91,0	12,3	69,2	Boxholm
	220 500	0,269	42	26,1	89,6	12,7	83,3	Bromölla
	201 100	0,254	58	50,9	89,2	17,9	44,8	Bräcke
	215 500	0,313	40	55,8	82,7	13,6	98,1	Burlöv
	235 600	0,423	32	17,1	80,7	9,5	69,5	Båstad
	194 100	0,281	42	33,1	87,3	14,3	60,2	Dals-Ed
	439 600	0,590	17	8,5	53,6	2,9	99,9	Danderyd
	220 200	0,247	54	44,1	92,6	14,3	81,7	Degerfors
	198 700	0,243	47	59,8	91,5	17,9	51,0	Dorotea
	187 200	0,283	43	44,6	86,1	12,5	50,7	Eda
	307 600	0,356	27	19,9	76,8	3,5	68,8	Ekerö
	224 400	0,283	38	43,1	83,3	9,3	77,4	Eksjö
	215 600	0,290	42	32,6	89,0	9,9	72,1	Emmaboda
	232 400	0,302	37	31,3	85,9	8,9	66,3	Enköping
	217 700	0,284	37	69,7	84,6	17,2	87,8	Eskilstuna
	218 000	0,299	37	37,7	84,8	9,5	80,0	Eslöv
	210 400	0,282	40	24,5	91,1	9,5	43,9	Essunga
	231 800	0,261	47	44,2	90,0	14,0	88,8	Fagersta
	215 700	0,306	35	34,2	87,4	11,2	73,3	Falkenberg
	213 500	0,281	38	47,6	87,2	10,2	72,1	Falköping
	235 400	0,287	35	51,0	80,0	11,6	82,5	Falun
	199 800	0,247	57	37,8	91,2	16,3	79,5	Filipstad

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Finspång	Varuproducerande kommuner	10452	10137	20589	5,3	8,0	6,6
Flen	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	8181	7952	16133	5,2	8,1	6,6
Forshaga	Pendlingskommuner	5728	5687	11415	4,1	6,1	5,1
Färgelanda	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3500	3244	6744	5,1	7,1	6,1
Gagnef	Pendlingskommuner	5135	4972	10107	4,5	7,5	6,0
Gislaved	Varuproducerande kommuner	14857	14523	29380	4,1	6,8	5,4
Gnesta	Pendlingskommuner	5081	5098	10179	3,6	6,6	5,1
Gnosjö	Varuproducerande kommuner	4929	4729	9658	4,1	6,3	5,2
Gotland	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	28235	28769	57004	4,5	7,3	5,9
Grums	Varuproducerande kommuner	4626	4624	9250	4,3	7,7	6,0
Grästorp	Pendlingskommuner	2945	2906	5851	5,3	7,5	6,4
Gullspång	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	2737	2634	5371	5,9	7,7	6,8
Gällivare	Glesbygdskommuner	9688	9015	18703	4,5	6,6	5,5
Gävle	Större städer	46253	47256	93509	3,8	6,8	5,3
Göteborg	Storstäder	247637	252560	500197	3,4	6,4	4,9
Götene	Varuproducerande kommuner	6672	6413	13085	4,5	6,5	5,5
Habo	Pendlingskommuner	5328	5198	10526	2,8	4,1	3,4
Hagfors	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6478	6326	12804	6,4	10,0	8,1
Hallsberg	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7785	7471	15256	4,5	7,7	6,1
Hallstahammar	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7477	7537	15014	4,7	7,4	6,1
Halmstad	Större städer	44449	45792	90241	4,5	7,3	5,9
Hammarö	Pendlingskommuner	7377	7278	14655	3,0	5,0	4,0
Haninge	Förortskommuner	37621	37347	74968	1,8	3,3	2,5
Haparanda	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5186	4987	10173	3,8	7,0	5,4
Heby	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6871	6536	13407	5,2	7,5	6,3
Hedemora	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7571	7688	15259	4,6	8,3	6,5
Helsingborg	Större städer	62027	64727	126754	3,9	7,1	5,6
Herrljunga	Varuproducerande kommuner	4762	4518	9280	5,0	8,1	6,5
Hjo	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4365	4444	8809	5,0	8,7	6,8
Hofors	Varuproducerande kommuner	5029	4867	9896	5,5	9,6	7,5
Huddinge	Förortskommuner	47034	47175	94209	2,1	3,6	2,9
Hudiksvall	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18308	18597	36905	4,5	7,5	6,0
Hultsfred	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7123	6923	14046	6,2	9,3	7,7
Hylte	Varuproducerande kommuner	5231	5042	10273	5,4	8,7	7,0
Håbo	Förortskommuner	9736	9489	19225	1,9	2,8	2,3
Hällefors	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3690	3671	7361	5,9	9,5	7,7
Härjedalen	Glesbygdskommuner	5442	5203	10645	6,7	10,4	8,5
Härnösand	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	12159	12557	24716	4,7	8,1	6,5
Härryda	Förortskommuner	16935	16645	33580	2,8	3,9	3,3
Hässleholm	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	24957	25049	50006	5,1	8,2	6,7
Höganäs	Pendlingskommuner	11869	12379	24248	5,1	8,1	6,6
Högsby	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3007	2923	5930	6,0	9,7	7,8
Hörby	Pendlingskommuner	7404	7353	14757	5,2	7,7	6,4

	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	225 800	0,277	34	36,6	88,2	13,2	79,6	Finspång
	212 700	0,302	46	50,6	88,3	14,8	74,2	Flen
	215 100	0,260	44	26,2	87,8	15,4	83,0	Forshaga
	202 800	0,262	46	31,2	91,1	14,9	53,8	Färgelanda
	220 400	0,263	39	23,8	87,9	11,1	73,6	Gagnef
	229 600	0,291	34	42,7	90,7	10,8	80,7	Gislaved
	231 900	0,302	41	32,4	86,9	7,9	65,4	Gnesta
	237 300	0,349	30	41,5	91,2	10,4	76,6	Gnosjö
	204 600	0,298	39	41,1	85,0	13,2	57,1	Gotland
	215 200	0,264	51	31,3	91,2	14,4	71,9	Grums
	214 800	0,304	39	32,6	89,0	11,3	50,6	Grästorp
	196 400	0,290	56	54,0	89,7	15,3	63,6	Gullspång
	239 200	0,244	45	30,1	89,2	15,3	85,1	Gällivare
	231 000	0,283	37	40,8	82,3	13,6	92,8	Gävle
	235 100	0,343	33	70,6	72,5	11,0	98,8	Göteborg
	224 600	0,278	39	17,5	88,3	10,4	61,0	Götene
	239 500	0,262	31	25,5	86,0	7,4	70,2	Habo
	205 700	0,257	50	50,4	89,6	17,8	66,6	Hagfors
	218 300	0,261	48	41,1	90,1	13,2	76,0	Hallsberg
	219 800	0,253	50	46,8	89,3	13,2	87,2	Hallstahammar
	224 100	0,331	36	26,6	81,7	10,9	90,4	Halmstad
	261 900	0,287	32	19,4	80,2	11,7	91,0	Hammarö
	242 500	0,297	37	39,7	85,5	7,6	93,4	Haninge
	194 400	0,284	55	24,2	87,4	25,1	76,8	Haparanda
	206 500	0,281	50	39,1	90,5	11,3	60,6	Heby
	215 000	0,259	52	32,0	89,0	10,6	71,8	Hedemora
	230 200	0,343	35	48,7	80,6	11,8	95,4	Helsingborg
	216 600	0,286	46	20,7	89,5	10,7	55,4	Herrljunga
	216 500	0,298	40	25,3	85,9	11,9	73,6	Hjo
	226 900	0,245	44	51,6	90,9	12,8	77,4	Hofors
	256 300	0,335	31	44,9	78,8	7,3	99,0	Huddinge
	219 500	0,275	48	59,6	86,5	14,1	68,1	Hudiksvall
	200 800	0,267	52	34,7	89,8	13,6	81,1	Hultsfred
	212 600	0,297	31	45,9	89,7	9,7	65,5	Hylte
	272 900	0,288	32	27,5	87,3	5,7	89,2	Håbo
	203 100	0,241	50	Uppgift saknas	91,3	18,5	74,9	Hällefors
	200 600	0,270	42	33,1	90,5	13,8	59,2	Härjedalen
	218 600	0,260	44	54,9	81,7	15,0	78,4	Härnösand
	278 700	0,321	31	17,7	77,8	6,6	86,0	Härryda
	209 900	0,307	38	27,6	84,9	12,8	78,6	Hässleholm
	250 700	0,381	31	16,9	79,1	10,2	88,7	Höganäs
	193 900	0,271	49	76,2	88,2	11,2	66,9	Högsby
	204 100	0,315	37	40,2	86,4	8,4	53,6	Hörby

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Höör	Pendlingskommuner	7520	7519	15039	4,2	6,3	5,2
Jokkmokk	Glesbygdskommuner	2706	2599	5305	5,4	9,0	7,2
Järfälla	Förortskommuner	31994	32361	64355	3,0	4,5	3,8
Jönköping	Större städer	61617	63537	125154	4,2	7,1	5,6
Kalix	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	8750	8412	17162	4,9	7,4	6,1
Kalmar	Större städer	30276	31417	61693	4,0	7,2	5,6
Karlsborg	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3407	3383	6790	6,0	9,7	7,8
Karlshamn	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	15527	15432	30959	4,7	7,9	6,3
Karlskoga	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	14844	15028	29872	5,0	9,1	7,1
Karlskrona	Större städer	31749	31055	62804	4,3	7,7	6,0
Karlstad	Större städer	41180	42814	83994	3,9	7,0	5,5
Katrineholm	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	15905	16302	32207	4,9	8,6	6,8
Kil	Pendlingskommuner	5828	5846	11674	4,2	6,4	5,3
Kinda	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4986	4899	9885	5,3	7,8	6,5
Kiruna	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11886	11213	23099	3,2	5,7	4,4
Klippan	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	8232	8104	16336	4,8	7,8	6,3
Knivsta	Pendlingskommuner	7166	7093	14259	2,3	3,1	2,7
Kramfors	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	9817	9656	19473	5,4	10,5	7,9
Kristianstad	Större städer	38325	39652	77977	4,3	7,5	6,0
Kristinehamn	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11866	12092	23958	5,4	8,3	6,9
Krokom	Pendlingskommuner	7324	7000	14324	4,5	6,6	5,5
Kumla	Pendlingskommuner	9973	10184	20157	3,8	6,9	5,4
Kungsbacka	Förortskommuner	36070	36606	72676	3,4	5,0	4,2
Kungsör	Pendlingskommuner	4111	4059	8170	4,1	7,2	5,6
Kungälv	Förortskommuner	20109	20159	40268	3,8	5,3	4,6
Kävlinge	Pendlingskommuner	14175	14080	28255	3,0	4,8	3,9
Köping	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	12390	12350	24740	4,7	8,3	6,5
Laholm	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11715	11543	23258	5,1	8,0	6,5
Landskrona	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	20368	20492	40860	4,1	7,6	5,8
Laxå	Varuproducerande kommuner	2994	2876	5870	6,2	9,6	7,9
Lekeberg	Pendlingskommuner	3667	3444	7111	4,1	6,3	5,2
Leksand	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7583	7705	15288	5,8	9,2	7,5
Lerum	Förortskommuner	18900	19185	38085	2,9	4,2	3,5
Lessebo	Varuproducerande kommuner	4082	4003	8085	5,0	8,7	6,8
Lidingö	Förortskommuner	20648	22463	43111	4,9	8,4	6,7
Lidköping	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18818	19104	37922	4,4	7,4	6,0
Lilla Edet	Förortskommuner	6602	6229	12831	3,4	5,3	4,3
Lindesberg	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11702	11397	23099	4,6	8,1	6,3
Linköping	Större städer	71658	70205	141863	3,8	6,7	5,2
Ljungby	Varuproducerande kommuner	13880	13550	27430	4,7	8,0	6,4
Ljusdal	Glesbygdskommuner	9568	9565	19133	5,5	9,3	7,4
Ljusnarsberg	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	2608	2521	5129	6,1	9,3	7,7
Lomma	Förortskommuner	10131	10318	20449	3,4	5,4	4,4

	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	220 100	0,326	35	28,5	81,7	8,7	70,5	Höör
	208 200	0,261	43	40,1	87,2	14,9	74,0	Jokkmokk
	268 800	0,313	34	40,8	79,1	7,1	99,7	Järfälla
	230 600	0,300	33	48,9	81,0	8,9	89,8	Jönköping
	217 100	0,265	47	36,5	88,0	20,1	79,4	Kalix
	221 500	0,301	34	40,6	80,2	10,1	87,7	Kalmar
	215 800	0,260	43	15,9	84,9	10,9	76,4	Karlsborg
	222 300	0,282	43	27,4	85,5	13,0	82,2	Karlshamn
	233 100	0,268	47	26,2	87,7	13,4	91,1	Karlskoga
	226 300	0,290	36	37,1	79,0	12,3	79,7	Karlskrona
	226 000	0,300	31	38,7	78,1	12,7	89,2	Karlstad
	214 200	0,276	43	54,8	87,5	14,7	81,2	Katrineholm
	218 100	0,274	40	37,5	86,6	15,2	72,2	Kil
	211 900	0,299	36	37,8	87,3	11,5	64,6	Kinda
	250 000	0,246	32	25,1	87,2	12,3	89,7	Kiruna
	203 300	0,302	48	18,3	87,6	12,3	74,6	Klippan
	287 200	0,332	25	20,1	74,9	5,1	64,4	Knivsta
	207 300	0,263	52	46,5	88,9	18,0	65,3	Kramfors
	220 000	0,314	38	45,9	81,9	11,6	81,6	Kristianstad
	213 900	0,267	46	50,1	86,5	14,0	81,8	Kristinehamn
	217 500	0,282	47	45,6	84,9	12,4	49,0	Krokom
	225 000	0,259	42	36,9	88,7	12,5	84,3	Kumla
	283 600	0,352	26	17,2	79,4	6,5	78,8	Kungsbacka
	228 100	0,268	48	26,5	88,8	12,0	76,2	Kungsör
	257 500	0,319	33	26,5	83,6	7,0	68,6	Kungälv
	260 000	0,323	29	11,1	80,0	7,1	89,7	Kävlinge
	222 000	0,269	45	62,0	89,0	13,6	82,7	Köping
	210 700	0,358	38	28,7	88,0	12,1	65,6	Laholm
	203 100	0,307	46	75,7	84,4	14,9	92,0	Landskrona
	216 200	0,253	58	8,8	92,7	14,4	77,1	Laxå
	221 200	0,278	45	32,5	87,3	10,3	41,2	Lekeberg
	221 700	0,323	39	28,1	85,8	10,4	75,2	Leksand
	270 800	0,325	30	21,7	79,6	6,6	87,7	Lerum
	212 800	0,277	40	53,8	88,2	14,8	87,1	Lessebo
	365 700	0,503	22	13,5	63,5	3,7	98,6	Lidingö
	229 800	0,309	38	21,9	84,5	9,7	75,4	Lidköping
	221 700	0,270	49	47,1	90,5	11,2	61,9	Lilla Edet
	221 400	0,270	44	53,3	88,3	14,8	71,7	Lindesberg
	229 800	0,323	27	50,3	73,1	10,0	88,9	Linköping
	223 900	0,299	36	19,7	87,7	9,1	70,3	Ljungby
	203 600	0,267	49	48,0	89,5	17,4	56,2	Ljusdal
	196 100	0,275	72	45,5	91,1	14,1	72,4	Ljusnarsberg
	311 300	0,390	21	8,7	68,1	4,7	93,9	Lomma

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Ludvika	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	12764	12758	25522	5,9	10,0	7,9
Luleå	Större städer	36998	36408	73406	3,3	5,4	4,4
Lund	Större städer	53348	54003	107351	2,9	5,2	4,1
Lycksele	Glesbygdskommuner	6181	6296	12477	5,0	8,4	6,7
Lysekil	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7328	7331	14659	5,7	8,8	7,2
Malmö	Storstäder	140419	146116	286535	3,7	7,2	5,5
Malung-Sälen	Glesbygdskommuner	5276	5109	10385	4,9	8,8	6,8
Malå	Glesbygdskommuner	1695	1674	3369	5,0	9,0	7,0
Mariestad	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	11897	11928	23825	4,8	7,8	6,3
Mark	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	16839	16968	33807	5,1	7,7	6,4
Markaryd	Varuproducerande kommuner	4833	4767	9600	5,5	8,7	7,1
Mellerud	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4805	4637	9442	6,1	9,2	7,6
Mjölby	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	12847	12807	25654	4,5	7,6	6,1
Mora	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	10021	10132	20153	5,0	8,2	6,6
Motala	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	20983	20970	41953	4,4	7,6	6,0
Mullsjö	Pendlingskommuner	3555	3531	7086	3,9	6,4	5,1
Munkedal	Pendlingskommuner	5226	5019	10245	5,2	7,6	6,4
Munkfors	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	1900	1914	3814	6,8	11,3	9,1
Mölndal	Förortskommuner	29625	30187	59812	3,4	5,5	4,4
Mönsterås	Varuproducerande kommuner	6502	6454	12956	4,9	7,9	6,4
Mörbylånga	Pendlingskommuner	6711	7026	13737	4,9	7,0	6,0
Nacka	Förortskommuner	42126	43535	85661	2,8	4,8	3,8
Nora	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5084	5291	10375	4,3	7,8	6,1
Norberg	Pendlingskommuner	2910	2839	5749	5,2	8,9	7,0
Nordanstig	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4994	4742	9736	4,8	7,7	6,2
Nordmaling	Glesbygdskommuner	3694	3582	7276	5,8	8,4	7,1
Norrköping	Större städer	63446	64614	128060	3,9	6,9	5,4
Norrtälje	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	27713	27815	55528	4,6	7,4	6,0
Norsjö	Glesbygdskommuner	2212	2151	4363	6,0	8,6	7,3
Nybro	Varuproducerande kommuner	9835	9722	19557	5,1	8,7	6,9
Nykvarn	Pendlingskommuner	4596	4439	9035	1,7	2,5	2,1
Nyköping	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	25065	25908	50973	4,6	7,6	6,1
Nynäshamn	Pendlingskommuner	12841	12658	25499	3,5	5,4	4,5
Nässjö	Varuproducerande kommuner	14802	14709	29511	5,6	8,8	7,2
Ockelbo	Glesbygdskommuner	3067	2960	6027	5,8	9,3	7,5
Olofström	Varuproducerande kommuner	6623	6544	13167	5,3	7,7	6,5
Orsa	Glesbygdskommuner	3488	3502	6990	5,1	8,4	6,8
Orust	Pendlingskommuner	7778	7549	15327	4,7	7,3	6,0
Osby	Varuproducerande kommuner	6341	6307	12648	5,7	8,5	7,1
Oskarshamn	Varuproducerande kommuner	13173	13136	26309	4,3	7,9	6,1
Ovanåker	Glesbygdskommuner	5891	5756	11647	5,6	9,2	7,3
Oxelösund	Varuproducerande kommuner	5665	5505	11170	4,3	7,5	5,9
Pajala	Glesbygdskommuner	3378	3051	6429	6,0	10,5	8,1

	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	220 900	0,259	46	46,1	87,0	10,4	87,7	Ludvika
	231 700	0,286	36	39,2	79,0	13,2	88,6	Luleå
	233 500	0,371	22	28,6	58,3	7,1	94,4	Lund
	215 600	0,237	55	73,8	86,2	13,0	70,3	Lycksele
	225 200	0,298	51	43,1	85,0	14,3	71,2	Lysekil
	199 300	0,347	32	92,2	72,8	11,7	99,4	Malmö
	202 500	0,280	41	46,5	90,3	12,0	72,9	Malung-Sälen
	222 200	0,240	58	49,4	89,8	13,4	61,1	Malå
	217 800	0,266	42	22,9	85,8	14,3	75,6	Mariestad
	219 000	0,284	44	24,0	88,3	8,6	64,5	Mark
	204 500	0,305	41	38,8	90,3	10,9	74,5	Markaryd
	193 100	0,286	48	47,7	89,0	13,7	56,4	Mellerud
	219 300	0,280	42	42,2	88,2	12,4	79,3	Mjölby
	217 600	0,263	40	16,8	86,7	12,8	84,8	Mora
	217 200	0,291	51	39,7	87,7	15,3	83,7	Motala
	222 900	0,270	42	30,5	87,7	11,2	87,7	Mullsjö
	205 900	0,287	47	33,1	90,5	15,1	58,1	Munkedal
	197 700	0,253	40	61,1	91,5	18,3	80,5	Munkfors
	265 300	0,304	32	32,4	74,7	7,3	95,1	Mölnadal
	221 800	0,266	44	18,8	89,3	11,7	70,3	Mönsterås
	220 800	0,292	37	19,1	84,2	9,4	65,9	Mörbylånga
	320 500	0,423	22	28,5	69,8	5,3	98,9	Nacka
	226 800	0,274	42	50,1	85,1	13,6	76,2	Nora
	217 300	0,276	49	40,3	91,7	13,3	79,0	Norberg
	203 100	0,274	54	40,8	90,6	14,8	46,7	Nordanstig
	212 000	0,278	51	41,8	89,2	15,4	52,8	Nordmaling
	219 000	0,299	38	65,6	83,6	14,0	89,3	Norrköping
	227 300	0,323	45	24,5	87,4	7,3	56,3	Norrtälje
	211 700	0,239	54	15,8	91,2	17,1	55,1	Norsjö
	207 900	0,281	50	23,2	88,6	11,2	77,5	Nybro
	285 600	0,287	27	23,5	86,2	5,0	74,8	Nykvärn
	235 500	0,301	39	38,4	84,2	12,0	81,3	Nyköping
	238 500	0,301	41	40,0	87,1	7,6	78,0	Nynäshamn
	217 400	0,282	37	47,1	88,5	10,7	82,4	Nässjö
	212 100	0,261	44	39,6	90,0	14,7	60,8	Ockelbo
	221 500	0,259	49	16,1	90,6	16,8	78,4	Olofström
	195 300	0,275	43	53,9	87,3	15,8	79,0	Orsa
	231 300	0,330	42	26,9	86,6	8,4	36,8	Orust
	212 400	0,286	39	29,2	88,1	12,5	74,8	Osby
	233 100	0,285	41	27,6	87,9	8,6	83,3	Oskarshamn
	208 300	0,245	43	45,3	91,8	15,4	62,5	Ovanåker
	237 900	0,281	50	32,3	89,6	13,4	97,4	Oxelösund
	194 600	0,245	45	31,1	90,4	26,0	46,4	Pajala

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Partille	Förortskommuner	16783	17019	33802	3,5	5,4	4,5
Perstorp	Varuproducerande kommuner	3553	3419	6972	4,7	6,5	5,6
Piteå	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	20462	20440	40902	3,6	6,3	4,9
Ragunda	Glesbygdskommuner	2854	2827	5681	6,9	10,8	8,8
Robertsfors	Glesbygdskommuner	3517	3383	6900	5,3	8,6	6,9
Ronneby	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	14652	13837	28489	4,8	7,7	6,2
Rättvik	Glesbygdskommuner	5384	5466	10850	7,0	10,7	8,8
Sala	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	10644	10721	21365	4,6	8,0	6,3
Salem	Förortskommuner	7461	7716	15177	2,2	3,3	2,8
Sandviken	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18619	18260	36879	4,7	7,6	6,1
Sigtuna	Pendlingskommuner	19139	19233	38372	2,3	3,9	3,1
Simrishamn	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	9478	9878	19356	6,4	10,0	8,3
Sjöbo	Pendlingskommuner	9178	8915	18093	4,4	6,4	5,4
Skara	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	9090	9428	18518	4,5	7,3	6,0
Skellefteå	Större städer	36010	35852	71862	4,6	7,3	5,9
Skinnskatteberg	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	2377	2245	4622	4,9	6,8	5,8
Skurup	Förortskommuner	7392	7392	14784	3,6	5,9	4,7
Skövde	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	25236	25374	50610	4,0	6,6	5,3
Smedjebacken	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5421	5313	10734	4,2	7,1	5,6
Sollefteå	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	10233	10305	20538	6,1	10,1	8,1
Sollentuna	Förortskommuner	30855	31242	62097	2,9	4,8	3,9
Solna	Förortskommuner	32050	33239	65289	3,8	7,6	5,7
Sorsele	Glesbygdskommuner	1422	1311	2733	6,8	10,5	8,6
Sotenäs	Varuproducerande kommuner	4576	4594	9170	6,4	10,9	8,7
Staffanstorps	Förortskommuner	10769	10898	21667	2,6	3,5	3,0
Stenungsund	Pendlingskommuner	11874	11783	23657	3,4	4,6	4,0
Stockholm	Storstäder	395589	414531	810120	3,3	6,9	5,2
Storfors	Pendlingskommuner	2248	2135	4383	5,1	9,0	7,0
Storuman	Glesbygdskommuner	3223	3081	6304	6,0	8,8	7,3
Strängnäs	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	15750	15965	31715	3,6	6,5	5,1
Strömstad	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5821	5786	11607	5,0	7,8	6,4
Strömsund	Glesbygdskommuner	6406	6126	12532	6,1	10,2	8,1
Sundbyberg	Förortskommuner	17920	18159	36079	3,0	6,5	4,8
Sundsvall	Större städer	47045	47910	94955	4,1	6,6	5,4
Sunne	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6753	6720	13473	5,5	8,7	7,1
Surahammar	Varuproducerande kommuner	5110	4952	10062	3,8	6,4	5,1
Svalöv	Pendlingskommuner	6783	6401	13184	4,4	6,2	5,3
Svedala	Förortskommuner	9719	9671	19390	2,5	4,2	3,4
Svenljunga	Varuproducerande kommuner	5220	5093	10313	5,2	7,6	6,4
Säffle	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7958	7826	15784	5,8	8,7	7,2
Säter	Pendlingskommuner	5565	5392	10957	4,6	7,7	6,1
Sävsjö	Varuproducerande kommuner	5524	5359	10883	5,6	8,5	7,0
Söderhamn	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	13001	12986	25987	5,5	8,6	7,1



	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	268 400	0,311	35	21,8	78,1	75	98,8	Partille
	207 400	0,303	48	48,8	88,0	113	79,4	Perstorp
	230 000	0,257	50	25,0	85,4	14,5	82,6	Piteå
	203 200	0,261	56	35,8	91,4	172	43,2	Ragunda
	213 500	0,262	45	31,7	87,4	13,4	44,4	Robertsfors
	215 200	0,301	39	35,6	84,6	175	74,8	Ronneby
	206 200	0,293	46	32,3	88,4	12,6	68,3	Rättvik
	213 500	0,285	47	54,9	88,1	14,4	68,0	Sala
	279 700	0,298	27	25,6	80,3	5,7	98,9	Salem
	235 800	0,272	39	51,7	87,3	13,4	85,6	Sandviken
	252 300	0,329	37	40,3	83,7	7,1	85,5	Sigtuna
	208 200	0,351	45	27,9	83,1	14,3	69,9	Simrishamn
	205 300	0,328	40	31,6	87,9	10,1	60,9	Sjöbo
	223 800	0,323	43	33,9	86,8	116	74,5	Skara
	224 600	0,265	48	44,2	85,1	14,4	78,8	Skellefteå
	212 300	0,262	54	48,9	90,9	119	60,8	Skinnskatteberg
	217 500	0,337	39	25,6	86,5	114	71,0	Skurup
	229 500	0,282	35	21,8	82,6	12,8	84,6	Skövde
	226 900	0,262	49	39,4	90,4	12,1	68,1	Smedjebacken
	205 900	0,255	43	44,7	87,2	18,6	61,3	Sollefteå
	314 600	0,358	26	23,7	70,3	5,6	99,8	Sollentuna
	261 600	0,333	26	20,2	65,9	4,9	99,7	Solna
	193 700	0,257	46	69,0	87,8	17,9	44,3	Sorsele
	225 700	0,344	46	14,7	86,5	12,9	77,8	Sotenäs
	262 700	0,314	26	20,9	78,4	7,5	87,0	Staffanstorps
	257 200	0,323	31	26,5	83,6	7,6	73,6	Stenungsund
	273 100	0,401	27	49,9	66,8	7,1	100,0	Stockholm
	210 900	0,260	46	67,4	90,0	17,7	59,9	Storfors
	201 300	0,263	50	48,9	89,6	13,2	55,0	Storuman
	248 800	0,337	32	47,2	82,0	9,2	75,0	Strängnäs
	205 500	0,360	33	14,1	82,4	11,6	60,4	Strömstad
	196 500	0,261	51	45,6	89,7	21,2	53,8	Strömsund
	250 800	0,305	30	37,5	75,1	6,9	100,0	Sundbyberg
	239 400	0,280	38	52,3	83,1	13,2	83,5	Sundsvall
	203 600	0,294	39	27,9	88,4	14,0	46,8	Sunne
	228 400	0,250	48	27,6	90,8	11,4	91,7	Surahammar
	211 800	0,296	39	41,5	85,8	10,5	66,2	Svalöv
	246 500	0,294	29	9,8	84,2	7,0	82,0	Svedala
	209 600	0,297	45	35,2	91,4	13,1	59,2	Svenljunga
	206 300	0,293	44	22,8	88,0	14,9	63,4	Säffle
	219 300	0,263	41	19,5	87,5	9,2	59,8	Säter
	208 800	0,286	37	46,9	89,3	11,9	73,3	Sävsjö
	210 000	0,254	57	51,3	89,1	18,2	76,4	Söderhamn

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Söderköping	Pendlingskommuner	6988	6971	13959	4,0	6,7	5,3
Södertälje	Större städer	42602	42151	84753	2,9	4,9	3,9
Sölvesborg	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	8478	8362	16840	5,1	7,7	6,4
Tanum	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	6186	6085	12271	6,0	8,6	7,3
Tibro	Varuproducerande kommuner	5361	5301	10662	4,8	7,6	6,2
Tidaholm	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6362	6331	12693	5,1	7,4	6,2
Tierp	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	10170	9983	20153	5,4	8,1	6,7
Timrå	Pendlingskommuner	9088	8892	17980	3,6	6,5	5,0
Tingsryd	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6339	6163	12502	7,1	10,9	9,0
Tjörn	Förortskommuner	7666	7297	14963	4,3	6,4	5,3
Tomelilla	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6411	6405	12816	5,4	7,4	6,4
Torsby	Glesbygdskommuner	6425	6282	12707	6,6	10,3	8,4
Torsås	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3637	3439	7076	6,0	9,2	7,6
Tranemo	Varuproducerande kommuner	6027	5694	11721	4,9	7,9	6,4
Tranås	Varuproducerande kommuner	8975	9091	18066	5,5	9,0	7,2
Trelleborg	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	20632	20926	41558	4,1	7,2	5,7
Trollhättan	Större städer	27356	27131	54487	4,3	6,9	5,6
Trosa	Pendlingskommuner	5648	5714	11362	3,5	5,6	4,6
Tyresö	Förortskommuner	21062	21270	42332	2,4	3,2	2,8
Täby	Förortskommuner	30612	31654	62266	3,4	5,6	4,6
Töreboda	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4705	4551	9256	5,7	8,3	7,0
Uddevalla	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	25330	25856	51186	4,8	7,5	6,2
Ulricehamn	Varuproducerande kommuner	11409	11297	22706	5,3	8,4	6,8
Umeå	Större städer	56217	56511	112728	2,7	4,8	3,8
Upplands Väsby	Förortskommuner	19058	19190	38248	2,4	3,9	3,2
Upplands-Bro	Förortskommuner	11297	11385	22682	2,1	3,5	2,8
Uppsala	Större städer	93452	97216	190668	3,1	5,3	4,2
Uppvidinge	Varuproducerande kommuner	4813	4534	9347	6,4	9,2	7,7
Vadstena	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3663	3812	7475	6,5	10,0	8,3
Vaggeryd	Varuproducerande kommuner	6504	6477	12981	4,6	7,5	6,1
Valdemarsvik	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	3934	3918	7852	4,8	8,8	6,8
Vallentuna	Förortskommuner	14460	14494	28954	2,1	3,7	2,9
Vansbro	Glesbygdskommuner	3487	3429	6916	5,4	9,3	7,3
Vara	Varuproducerande kommuner	8122	7746	15868	5,7	8,7	7,2
Varberg	Större städer	28263	28410	56673	4,5	7,3	5,9
Vaxholm	Förortskommuner	5327	5420	10747	2,9	5,1	4,0
Vellinge	Förortskommuner	16229	16614	32843	3,7	5,2	4,4
Vetlanda	Varuproducerande kommuner	13353	12990	26343	5,1	8,3	6,7
Vilhelmina	Glesbygdskommuner	3701	3519	7220	5,6	8,6	7,1
Vimmerby	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	7861	7690	15551	5,0	8,0	6,5
Vindeln	Glesbygdskommuner	2779	2834	5613	6,5	10,7	8,6
Vingåker	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	4568	4432	9000	4,8	7,9	6,3
Vårgårda	Varuproducerande kommuner	5530	5446	10976	3,9	5,5	4,7

	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	227 400	0,317	40	20,8	86,5	10,0	60,8	Söderköping
	225 000	0,313	36	1012	81,9	115	90,9	Södertälje
	215 800	0,304	44	314	87,1	16,4	773	Sölvesborg
	206 800	0,348	41	270	86,2	13,2	39,5	Tanum
	211 700	0,263	43	46,4	89,5	175	81,1	Tibro
	212 400	0,266	44	25,3	90,1	12,8	70,0	Tidaholm
	207 300	0,263	50	49,9	90,2	113	64,4	Tierp
	231 100	0,247	44	51,6	89,6	16,9	80,2	Timrå
	203 900	0,283	39	27,1	88,8	9,6	62,0	Tingsryd
	250 600	0,354	35	23,2	84,4	72	59,5	Tjörn
	197 900	0,317	43	42,7	88,1	13,6	63,6	Tomelilla
	193 700	0,279	45	42,5	88,7	15,7	43,1	Torsby
	202 700	0,288	43	22,3	88,9	12,5	53,1	Torsås
	223 100	0,278	33	20,9	90,0	8,3	71,7	Tranemo
	214 300	0,287	41	54,6	88,0	9,7	84,9	Tranås
	218 100	0,314	38	32,5	86,0	10,6	80,2	Trelleborg
	230 700	0,274	38	48,7	84,1	14,9	90,2	Trollhättan
	265 400	0,351	35	31,0	85,8	6,5	82,2	Trosa
	283 900	0,331	31	20,3	81,7	5,1	98,9	Tyresö
	348 100	0,406	23	13,0	675	3,3	99,5	Täby
	197 200	0,279	49	42,0	89,8	15,4	56,7	Töreboda
	223 600	0,298	42	34,5	83,4	14,6	76,2	Uddevalla
	220 100	0,316	39	23,9	872	10,0	65,5	Ulricehamn
	225 000	0,290	33	412	715	10,1	88,1	Umeå
	259 000	0,298	36	39,5	83,0	72	976	Upplands Väsby
	252 000	0,304	40	477	84,0	73	88,6	Upplands-Bro
	236 300	0,339	29	39,6	677	6,5	86,6	Uppsala
	211 100	0,286	35	28,4	89,5	112	713	Uppvidinge
	220 800	0,289	45	34,5	85,1	12,5	776	Vadstena
	226 100	0,288	31	379	88,7	119	74,3	Vaggeryd
	203 400	0,304	46	18,6	90,3	13,1	579	Valdemarsvik
	280 500	0,324	26	173	80,4	4,2	79,7	Vallentuna
	196 800	0,292	46	26,7	92,2	13,3	59,1	Vansbro
	209 400	0,293	46	18,0	90,7	9,8	54,1	Vara
	227 800	0,324	34	22,5	84,7	8,8	72,1	Varberg
	312 200	0,388	24	12,7	73,0	3,1	83,3	Vaxholm
	295 500	0,428	21	3,3	76,5	5,4	90,1	Vellinge
	222 500	0,295	36	25,5	88,7	10,2	75,4	Vetlanda
	196 300	0,242	54	34,1	90,0	190	49,6	Vilhelmina
	212 900	0,370	37	379	89,9	12,3	71,6	Vimmerby
	205 300	0,286	54	19,1	88,5	12,6	59,1	Vindeln
	210 100	0,262	48	40,9	90,3	13,0	65,2	Vingåker
	220 300	0,273	38	38,5	88,7	114	49,2	Vårgårda

## Bakgrundsvariabler

Kommun	Kommungrupp	Befolkning			Andel över 80 år		
		Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Vänersborg	Pendlingskommuner	18434	18557	36991	4,6	7,1	5,9
Vännäs	Pendlingskommuner	4191	4166	8357	4,2	7,9	6,0
Värmdö	Förortskommuner	18903	18473	37376	2,1	3,1	2,6
Värnamo	Varuproducerande kommuner	16326	16497	32823	4,6	7,5	6,1
Västervik	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18026	18330	36356	5,2	8,7	7,0
Västerås	Större städer	66852	67832	134684	3,8	6,5	5,2
Växjö	Större städer	40560	40514	81074	3,9	6,3	5,1
Ydre	Glesbygdskommuner	1942	1784	3726	5,6	9,0	7,2
Ystad	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	13576	14294	27870	5,6	9,0	7,3
Åmål	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	6186	6359	12545	5,9	10,1	8,0
Ånge	Glesbygdskommuner	5258	5065	10323	6,3	9,9	8,1
Åre	Glesbygdskommuner	5263	4996	10259	4,1	6,3	5,2
Årjäng	Glesbygdskommuner	5046	4906	9952	5,1	8,6	6,8
Åsele	Glesbygdskommuner	1631	1549	3180	7,4	12,1	9,7
Åstorp	Pendlingskommuner	7330	7203	14533	3,3	5,6	4,4
Åtvidaberg	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	5806	5737	11543	4,9	8,0	6,4
Älmhult	Varuproducerande kommuner	7731	7680	15411	5,7	8,2	6,9
Älvdalen	Glesbygdskommuner	3723	3564	7287	6,3	9,3	7,8
Älvkarleby	Pendlingskommuner	4608	4456	9064	4,5	8,1	6,3
Älvsbyn	Glesbygdskommuner	4283	4182	8465	5,1	8,1	6,6
Ängelholm	Övriga kommuner, mer än 25 000 inv.	18903	19951	38854	5,1	8,3	6,7
Öckerö	Förortskommuner	6160	6090	12250	3,9	6,4	5,2
Ödeshög	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	2638	2712	5350	5,2	9,1	7,2
Örebro	Större städer	64530	67747	132277	4,0	6,7	5,4
Örkelljunga	Varuproducerande kommuner	4845	4747	9592	4,8	8,8	6,8
Örnsköldsvik	Större städer	27709	27678	55387	4,7	8,1	6,4
Östersund	Större städer	28608	30306	58914	4,0	7,4	5,8
Österåker	Förortskommuner	19347	19373	38720	2,3	3,6	2,9
Östhammar	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	10940	10494	21434	4,9	7,7	6,3
Östra Göinge	Varuproducerande kommuner	6897	6765	13662	5,0	8,0	6,5
Överkalix	Glesbygdskommuner	1911	1804	3715	6,1	9,9	7,9
Övertorneå	Glesbygdskommuner	2608	2364	4972	5,4	9,9	7,6

	Medelinkomst	Ginikoefficient	Ohälsotal	Ekonomiskt bistånd	Utbildning	Arbetslöshet	Tätortsgrad	Kommun
	230 100	0,270	41	30,9	84,0	114	79,0	Vänersborg
	221 000	0,262	48	29,0	84,7	10,2	66,8	Vännäs
	285 200	0,369	26	22,8	81,1	5,0	73,6	Värmdö
	234 600	0,295	28	27,8	87,3	9,3	78,3	Värnamo
	212 000	0,279	40	44,6	87,1	13,6	79,7	Västervik
	240 200	0,309	38	64,4	79,4	13,2	93,5	Västerås
	230 600	0,313	28	49,9	78,5	11,3	85,4	Växjö
	207 200	0,293	35	10,9	87,1	10,6	43,1	Ydre
	223 700	0,328	38	16,5	83,6	10,6	79,9	Ystad
	208 200	0,281	40	43,2	87,6	17,8	79,1	Åmål
	206 600	0,259	49	50,9	90,5	15,3	58,5	Ånge
	208 300	0,298	35	28,5	86,0	12,2	46,3	Åre
	183 200	0,303	35	23,2	86,9	11,9	43,2	Årjäng
	190 200	0,248	56	54,8	89,8	19,7	65,4	Åsele
	207 500	0,278	43	44,8	89,4	14,1	90,9	Åstorp
	216 400	0,270	37	34,9	89,9	14,0	76,8	Åtvidaberg
	232 800	0,312	29	22,5	84,6	8,2	68,6	Älmhult
	193 700	0,249	39	45,6	91,5	15,8	68,5	Älvdalen
	220 200	0,263	51	40,1	89,3	12,0	89,3	Älvkarleby
	209 600	0,252	50	69,3	89,7	16,8	72,4	Älvsbyn
	233 700	0,349	34	16,5	82,9	11,6	81,4	Ängelholm
	259 300	0,311	33	22,4	84,3	9,0	97,2	Öckerö
	201 600	0,297	42	44,7	89,6	12,5	54,8	Ödeshög
	223 400	0,310	36	59,6	79,2	13,7	87,9	Örebro
	200 400	0,302	45	22,6	88,4	10,7	68,7	Örkelljunga
	230 400	0,271	38	37,6	84,8	14,3	73,1	Örnsköldsvik
	225 600	0,286	44	32,9	79,9	12,3	86,3	Östersund
	284 800	0,363	29	17,0	80,5	4,5	86,5	Österåker
	229 000	0,290	41	21,4	89,5	7,7	65,8	Östhammar
	215 600	0,273	45	22,3	89,9	13,3	77,7	Östra Göinge
	199 800	0,244	56	30,8	91,2	25,9	48,5	Överkalix
	193 500	0,275	46	39,9	88,3	24,4	54,7	Övertorneå





# Öppna jämförelser 2009

*Trygghet och säkerhet*

**DENNA RAPPORT** ÄR den andra i ordningen som Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) publicerar inom området trygghet och säkerhet där indikatorer för konsekvenser, skydd och säkerhetsarbete jämförs på kommunnivå. För varje indikator presenteras kartor, diagram och de främsta kommunerna i varje kategori. I rapportens tabellbilaga redovisas värdena och rangordningen för samtliga kommuner.

Genom att erbjuda möjligheten till jämförelser av olika indikatorer hoppas vi kunna bidra till kommunernas fortsatta utvecklingsarbete av området trygghet och säkerhet.



Rapporten beställs på [www.skl.se/publikationer](http://www.skl.se/publikationer)  
eller på tfn 020-31 32 30, fax 020-31 32 40.  
Pris: 100 kr/st exkl. moms, porto och expeditonsavgift.

Rapporten kan även laddas hem som pdf-fil från  
[www.skl.se/publikationer](http://www.skl.se/publikationer).

ISBN 978-9 1-7164-488-6



Sveriges  
Kommuner  
och Landsting

118 82 Stockholm, Besök Hornsgatan 20  
Tfn 08-452 70 00, Fax 08-452 70 50  
[info@skl.se](mailto:info@skl.se), [www.skl.se](http://www.skl.se)



Myndigheten för  
samhällsskydd  
och beredskap

651 81 Karlstad, Besök Norra Klaragatan 18, Karlstad  
Tfn 0771-240 240, [registrator@msbmyndigheten.se](mailto:registrator@msbmyndigheten.se),  
[www.msbmyndigheten.se](http://www.msbmyndigheten.se)