

Styrelsen
2023-06-16

Reservation från Moderaterna, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna

Förslag om sänkt skatt på plastbärkassar inför budgetpropositionen 2024

Vi reserverar oss mot beslutet med hänvisning till eget yrkande om att låta nedanstående vara SKR:s yttrande över remissen:

Remiss - Förslag om sänkt skatt på plastbärkassar inför budgetpropositionen 2024

- Sveriges Kommuner och Regioner har inget att erinra mot förslaget om sänkt skatt på plastbärkassar eftersom förslaget bedöms inte ha någon större påverkan på kommuner och regioner.

Skatten infördes i mars 2020 i syfte att uppnå EU:s förbrukningsmål för plastbärkassar som anger att förbrukningen år 2025 får uppgå till högst 40 plastkassar per person och år. Innan skatten infördes, var förbrukningen av plastbärkassar 83 st. per person och år. Förbrukningen har minskat efter skattens införande och enligt Naturvårdsverket var årsförbrukningen i Sverige 14 kassar per person under 2021.

5.1 Syfte och alternativa lösningar

Nuvarande skattesats har således medfört en kraftigt minskad förbrukning av plastbärkassar. Det saknas starka skäl för att anta att förbrukningen av antalet plastkassar skulle gå upp om skatten sänktes kraftigt eller försvann helt. Beteendeförändringen kan snarast anses ha kommit för att stanna.

5.5 Effekter för miljön

Det har konstaterats att den minskade förbrukningen av plastbärkassar har lett till en ökad förbrukning pappersbärkassar. Med anledning av detta har Naturvårdsverket låtit jämföra resursförbrukningen vid produktion av de två materialalternativen. Mer intressant vore en jämförande livscykelanalys där bland annat även materialåtervinning och förbränning innefattas för att se den totala miljöpåverkan som de två materialen innebär.

5.6 Effekter för enskilda samt för kommuner och regioner

SKR bedömer att skatten på plastbärkassar haft en positiv inverkan på konsumenternas beteende, genom att man i större utsträckning väljer pappersbärkassar som är förnybara eller återanvända bärkassar som kan användas ett stort antal gånger. Det finns ingen anledning att misstänka att en sänkt skatt skulle medföra en återgång till den tidigare konsumtionen av plastbärkassar. Därmed finns det inte heller anledning att befara en ökad nedskräpning av plastpåsar i naturen om skatten förändras. Det var heller inte det som var det bärande skälet när skatten infördes.

Mot denna bakgrund är det därför logiskt att göra en översyn av skattenivån i syfte att minska skatten. SKR har därmed inget att erinra mot förslaget.

Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad

Finansdepartementet
10333 STOCKHOLM

Remiss - Förslag om sänkt skatt på plastbärkassar inför budgetpropositionen 2024

Sveriges Kommuner och Regioner avstyrker förslaget om sänkt skatt på plastbärkassar.

5.1 Syfte och alternativa lösningar

Nuvarande skattesats har medfört en kraftigt minskad förbrukning av plastbärkassar. Den kraftiga sänkning som föreslås, kommer sannolikt medföra att förbrukningen åter ökar till motsvarande eller högre än den var innan skatten infördes. Sänkningen av skatten riskerar således medföra att förpackningsdirektivets förbrukningsmål missas.

5.5 Effekter för miljön

Det har konstaterats att den minskade förbrukningen av plastbärkassar har lett till en ökad förbrukning pappersbärkassar. Med anledning av detta har Naturvårdsverket låtit jämföra resursförbrukningen vid produktion av de två materialalternativen. Mer intressant vore en jämförande livscykelanalys där bland annat även materialåtervinning och förbränning innefattas för att se den totala miljöpåverkan som de två material innebär.

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Henriksson
Ordförande