

# Prioriteringskriterier för val av kvalitetsregister att ansluta till automatiserad informationsförsörjning

## Inledning

Detta dokument innehåller ett första förslag på regiongemensamma kriterier för hur kvalitetsregister kan prioriteras av regioner som tar initiativ för att effektivisera informationsförsörjningen till dem. Det kan t.ex. handla om att möjliggöra automatiserad överföring av journalinformation. Kriterierna är tänkta att utgöra ett stöd för regionerna i deras bedömning av vilka register de vill prioritera och är en del av den strategi för informationsförsörjning som ledningsfunktionen för Nationella kvalitetsregister beslutade om under 2020<sup>1</sup>.

Tanken med dokumentet är att regionerna ska få en grund för att kunna prioritera bland register inför ett anslutningsprojekt. Denna grund består av ett antal konstateranden som en region behöver ta ställning till för att kunna göra medvetna val när det gäller vilka register som för regionen ger störst nytta.

Nedan följer några exempel på användningsfall som ringar in kriterielistans användningsområde:

- Regionen registrerar manuellt i ett antal register och vill möjliggöra automatiserad överföring av information från journalen – vilka register börjar vi med?
- Det finns redan integrationer och ytterligare en ska till – vilken ska vi ta härnäst?
- Vid införande av ett helt nytt informationssystem – vilka register börjar vi med?
- Vid utbyggnad av regionala vårddatalager eller annan infrastruktur som ger ökad möjlighet till automatiserad överföring från journal till register.

Följande grundläggande principer gäller för listans innehåll:

- Listan med kriterier är gemensamt nationell och innehåller inte några specifikt regionala hänsynstaganden. Varje region som använder den som stöd gör egna avvägningar för sin prioritering.
- Det är den samlade bedömningen av svaren på det som kriterierna pekar på som ger bäst grund för regionen i valet av register.
- En övergripande rekommendation är att regionen inför anslutningsprojekt börjar med att se på kriterierna för att få svar på de olika frågor som kriterierna pekar på och på så vis få hjälp att fatta medvetna beslut. Det kan t.ex. handla om att regionen får en tydlig redovisning av registrets status utifrån olika perspektiv och tar reda på om det finns en informatisk analys av innehållet klar eller ej. Syftet är att få en rimlig uppfattning om hur mycket tid anslutningsprojektet kommer att kräva totalt sett.

Notera att kriterierna kan komma att revideras allt eftersom erfarenheter byggs upp och beroenden till andra pågående initiativ blir tydliga.

---

[https://skr.se/kvalitetsregister/omnationellakvalitetsregister/projekt/informationsforsorjningtillnationellakvalitetsregister\\_54678.html](https://skr.se/kvalitetsregister/omnationellakvalitetsregister/projekt/informationsforsorjningtillnationellakvalitetsregister_54678.html)

## Kriterier som utgör grund för vilka register som primärt bör prioriteras

Kriterierna är listade utan inbördes ordning.

### **1. Register som berör kvalitetsaspekter som den aktuella regionen vill fokusera på**

Bedömningen av den specifika nytta som regionen förväntar sig ha av anslutning till ett register, dvs. vilken information som regionen kan få tillbaka från registret, är en viktig grund för jämförelse och prioritering och borde vara en tungt vägande frågeställning.

### **2. Register som täcker ett område som berörs av annat informatikarbete, t.ex. arbete med att utveckla vårddokumentationen för att möjliggöra uppföljning av personcentrerade och sammanhållna vårdförlopp**

I de fall det pågår, eller redan har genomförts, annat nationellt eller regiongemensamt informatikarbete som berör de informationsmängder som ett visst register innehåller, bör det tas hänsyn till detta så att möjliga synergieffekter kan uppnås. Det pågår exempelvis arbete med att strukturera delar av innehållet i ett antal personcentrerade och sammanhållna vårdförlopp så att det kan återanvändas i olika syften: automatiserad informationsutlämning till kvalitetsregistret kan bli en tillämpning av det arbetet. I de fall det finns ett resultat av ett redan genomfört arbete som kan användas för informationsförsörjning, är det en anledning att prioritera upp registret i fråga. Om det är ett pågående arbete behöver det göras en avvägning: går det att samverka med detta och därmed uppnå ömsesidig nytta, eller är det bättre att avvakta för att undvika krock och dubbelarbete?

### **3. Register där registrering medför stor arbetsinsats och där en automatiserad överföring skulle kunna ge stora besparingar**

Detta kriterium förutsätter att det lokalt hos regionen går att uppskatta och jämföra register avseende antalet registreringstillfällen och av hur mycket tid respektive registrering tar i anspråk. Det kan också vara relevant att se på vilka roller som berörs och hur mycket dessa är engagerade i registreringsarbetet.

### **4. Register där det sedan tidigare finns anslutningar och där resultatet av det arbetet kan återanvändas**

Att andra regioner sedan tidigare har anslutningar till ett register och det därför också redan har gjorts en del förberedande arbete ger mycket på köpet. Det gäller t.ex. det informatiska specifikationsarbetet, som innebär att registret har kartlagt vilken information som behöver hämtas och kan uttrycka det formellt i standardiserad form. Det tidigare utförda arbetet har dessutom medfört att registret har blivit kunnigt i vad automatiserad överföring innebär.

Det register som inte har någon tidigare anslutning behöver göra det specifikationsarbete som leder fram till en informationsspecifikation. Även om detta arbete görs metodiskt och med stöd av erfarna informatiker tar det tid, och det är därför viktigt att regionen får full klarhet om registrets status och förutsättningar. En region kan, i syfte att få till en anslutning för ett givet önskat register, besluta att prioritera detta register oavsett status på specifikationsarbetet, men då i vetskap om att det tillkommer tid för arbetet med att ta fram informationsspecifikationen.

## **5. Register och stödjande registerorganisation (RCO) som har god möjlighet att delta under anslutningsprojektiden**

Registrets och registerorganisationens förutsättningar att delta behöver bedömas avseende:

- Organisatoriska och ekonomiska förutsättningar hos registret, dess RCO och även eventuell underleverantör att delta i ett tänkt anslutningsprojekt.
- Kompetensmässiga förutsättningar att realisera automatisering av informationsöverföringen, anpassa registret och ansluta till Nationell tjänsteplattform.

## **6. Register vars informationsunderlag återfinns i strukturerat format i regionens egen journal**

Förutsättningarna för automatiserad överföring av information från journalen beror i hög grad på hur det journalförda underlaget ser ut och i vilken utsträckning det är strukturerat. Punkterna nedan visar på hur journalförda underlag kan värderas och graderas – olika grader ger olika mycket stöd för automatiserad överföring:

1. Det finns journalförda underlag för variablerna i registret.
2. Det finns journalförda underlag för variablerna i registret men förutsättningarna för automatiserad överföring av information kan förbättras genom att graden av struktur i journalen ökas och regionen avser göra ett sådant struktureringsarbete.
3. Det finns strukturerade journalförda underlag för variablerna i registret, dvs. den berörda informationen står inte som fritext utan som fasta svar i en bestämd struktur, vilket ger möjlighet att knyta underlagen till tekniska gränssnitt för överföring, t.ex. tjänstekontrakt.
4. Det finns i hög grad strukturerade journalförda underlag för variablerna i registret enligt ovan, och de är också redan åtkomliga via regional anslutning till nationell tjänsteplattform och tjänstekontrakt.

I viss mån kan också ett registers informationsbehov bidra med inspel avseende struktur och information i vårddokumentationen, i och med att anslutningsarbete med ett register alltid konkretiserar frågor och behov av strukturerad information.