

Vård & Omsorg
Marta Nannskog

Pilotkommunernas utvärdering av Viewpoint

Information om Viewpoint

För mer information om tjänsten Viewpoint kontakta: <https://www.vpthub.com/>

Pilot

Mellan april 2019 och mars 2020 genomfördes en pilot av verktyget Viewpoint för att se hur det blir att använda digitala hjälpmedel vid samtal med barn. Verkyget ska inte ersätta samtal utan vara ett komplement för att kunna ställa relevanta fördjupningsfrågor och för att kunna analysera barnens svar på både individ. Och aggregerad nivå.

De kommuner och stadsdelsförvaltningar som deltog i piloten var:

Gotland, Skellefteå, Kramfors och Stockholms stad med stadsdelsförvaltningarna: Enskede-Årsta-Vantör, Skarpnäck, Hägersten-Liljeholmen och Norrmalm.

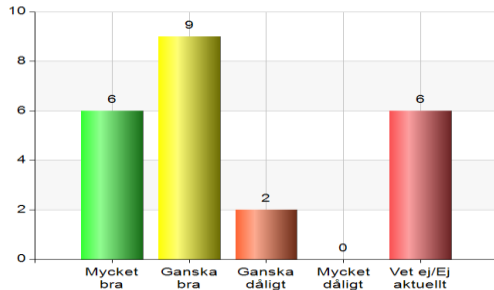
23 medarbetare svarade under mars 2020 på en utvärderingsenkät om deras upplevelse av Viewpoint.

De flesta som deltog i utvärderingen arbetade antingen med utredningar eller familjehemsvård, men det fanns även några som arbetade inom öppenvård, mottagning eller annat.

Genomförda enkäter

De allra flesta svaranden hade genomfört mindre än tre enkäter. Fem personer hade genomfört två till sex enkäter och fyra personer sju till tio enkäter totalt.

Hur upplevde svaranden att den här typen av digitalt verktyg fungerar för att öka barnets delaktighet?



Positiva kommentarer:

De positiva kommentarerna har nästan uteslutande handlat om att man upplevt att barnen har reagerat positivt på att använda Viewpoint och att man har fått till bra samtal med hjälp av ett digitalt verktyg. Några exempel:

Jag har primärt gjort enkäterna tillsammans med barnen. Jag tycker det väcker nyfikenhet och delaktighet hos dem bara men tar fram en surfplatta. Jag tror barnen känner sig mer delaktiga när det är deras finger som duttar i ett svar, inte att de säger ngt så vet de inte vad soctanten skriver i sitt block.

Flera av barnen som svarade sa att de tyckte att det var skönt att svara digitalt istället för att få muntliga frågor.

Tänker att det sådan verktyg kan vara ett bra och värdefullt komplement till den vanliga kontakten och uppföljningen med barnet/ungdomen.

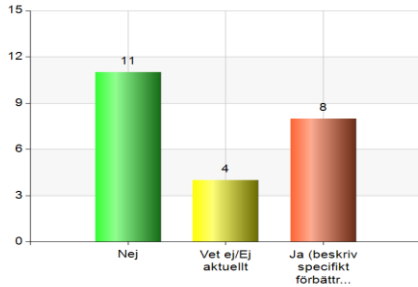
Negativa kommentarer:

Både ja och nej, ibland minskade barn/ungdomars delaktighet pga teknikproblem men när tekniken fungerade bra ökade deras möjlighet då de till exempel kunde fylla i frågorna några dagar själv hemma när det passade dom bäst.

Tyvärr har tekniken inte varit så pass lättillgänglig att den varit till hjälp i arbetet. Därav har det varit lågt deltagande.

Vi stötte på tekniska svårigheter då enkäten kom i engelsk version till mottagaren. Vi lyckades inte ta oss över den tröskeln och kom därför inte igång med enkäten. Med detta sagt tror jag på användning av digitala verktyg i och inför samtal med barn. Olika verktyg gör det möjligt för olika barn att komma till tals och socialtjänsten behöver öka sin kompetens när det gäller användande av digitala redskap.

Synpunkter på frågorna i enkäterna?



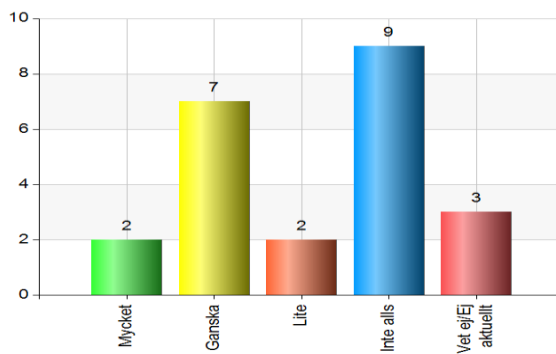
Kommentarer:

Jag tycker att arbetsättet är bra med ett batteri grundfrågor som hjälper till med naturliga följdfrågor man kanske inte kommit på annars i uppföljningen. Frågorna ger en bred bild av ungdomens situation vilket är bra för mig i uppföljning av placeringar. Specifika problemområden kan nå via följdfrågor eller separat samtal.

Att frågorna mer anpassas efter fler insatser, så som HVB/stödboende/träninglägenhet, dvs fler alternativ.

Bra om barnenkäten delas upp i två pga. stor skillnad på barnens mognad. Stor skillnad på vad de yngsta barnen kunde få för frågor samt orkade/klarade i jämförelse med äldre barn som är cirka elva år (som kan få mer avancerade frågor och orkar med fler).

Hur användarvänligt är Viewpoint?



Kommentarer:

Det har varit ganska mycket kritik kring hur själva tekniken fungerar. Här är några exempel:

Jag tror att min ungdom har tyckt att det var ok, men från vår sida är det väldigt krångligt och osäkert tycker jag.

Svårt snitt att förhålla sig till med många klick och flikar.

Blir bra om man gör från dator, men jag tycker det är bristande från mobil.

Ibland strular tekniken och inloggningen och hemsidan är inte tydlig. När barnen gör enkäten för de yngre så blir svarsalternativen och smilisarna missvisande när de tolkas betyda olika. T.ex. är du ofta ledsen? Svaret ja har en glad gubbe. Barnen svarar utifrån smilisarna istället för texten.

Vissa tekniska problem vid användningen, ex felaktiga länkar och vid inloggning. Enklare att ev. använda en app. Svårt för barn/ungdomar att hitta rätt med språk mm. Bra om de ser hur många frågor de besvarat ex. 4 av fråga 10. (Se fler kommentarer under ordinarie uppföljning med stadsdelarna).

Ex. Har varit väldigt svårt att få till tekniken, att det är svårt att genomföra på telefon vilket kräver att ungdom/barn har tillgång till dator

Har det funnits några hinder för att kunna använda Viewpoint i den utsträckning du velat?

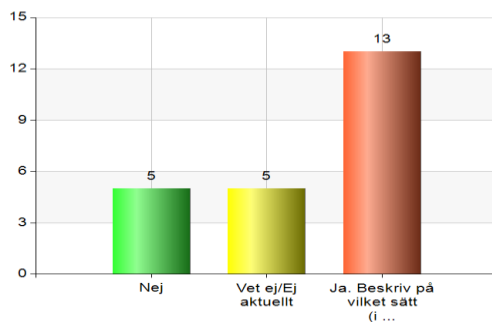
Mycket krångligt att logga in. Svårt och tidskrävande att lägga upp profiler för alla barn. Tidskrävande att förklara för familjehem hur det ska användas.

Vi har haft väldigt hög arbetsbelastning under perioden, det har försvårat att prioritera detta.

Njaa, det är mest att få in VP i arbetssättet och låta det ta plats i djungeln av alla andra saker man skall göra med. Tre hus, Tejping osv osv osv. Jag vill ge beröm till min arbetsgivare som skaffat bra och smidig teknik (surfplattor med sim) för att vi med lätthet skall kunna genomföra enkäterna ute på uppföljning i familjehemmen och institutionerna. Det tror jag är viktigt för smidigheten och användarvänligheten.

Tiden, men den är knapp utifrån att vi även implementerar andra metoder i verksamheten just nu.

Har ni använt resultaten på något sätt?



Kommentarer:

De flesta har använt resultaten för att ha fördjupade samtal med barnet/ungdomen.

I samtal med ungdomen samt vid återkoppling av utredning.

Att gå igenom svaren tillsammans med barnet på uppföljningsmöte. Att barnet svarat på frågor redan innan mötet gör att det finns mer tid till att prata om svaren.

I samtalen för att följa upp barnets mående och situationen i hemmet.

Djupdykt i vissa frågor där vi ser att personen inte mår bra/behöver mer hjälp/stöd.

Tex vid övervägande/rapport till nämnden.

Vi har följt upp resultaten oidentifierat inom enheten för att lyfta i vilken riktning barnen och ungdomarna svarar om sin levnadssituation i sin placering (enheten handhar enbart långtidsplaceringar). Nu har vi inte gjort det för projektet är för kort, men att kunna följa barn och ungdomars svar om utvecklingen över tid är för mig högtintressant på individ och grupp nivå. Det borde ju vara en kittlande funktion för ledningen med!

Övriga medskick

Bra idé, men borde kunna bli smidigare rent tekniskt. Hade varit smidigare med en app som barnen kan öppna i telefon istället för en websida.

Digitalisering behövs - men det här fungerar inte alls.

Jag tycker att Viewpoint borde vara ett krav för alla sdf, det fångar upp områden som jag annars missar. Har varit med flera gånger om att jag fångat problematik/oro för barnet som jag annars hade missat. Ett mycket bra verktyg.

Bra och positivt verktyg :)

Skulle vara bra att fortsätta med digitala frågor till placerade barn.