

ÖPPNA JÄMFÖRELSER

# Trygghet och säkerhet 2012

TEMA SAMHÄLLETS KOSTNADER FÖR OLYCKOR





ÖPPNA JÄMFÖRELSE

# Trygghet och säkerhet 2012



Upplysningar om innehållet:  
Fredric Jonsson, fredric.jonsson@skl.se  
Ingela Stenbäck, ingela.stenback@msb.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2012  
ISBN: 978-91-7164-881-5  
Foto: Patrik Svedberg  
Produktion: ETC Kommunikation  
Tryck: LTAB, november 2012

## Förord

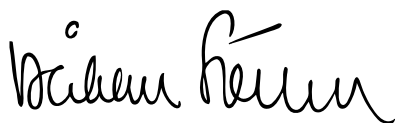
För femte året publicerar Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) indikatorer för arbetet med trygghet och säkerhet på kommunnivå. Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet 2012 är en rapport som i första hand riktar sig till kommunledning samt till ledande tjänstemän i kommunerna. SKL:s strävan med Öppna jämförelser är att stimulera till förbättringsarbete och i förlängningen ökad effektivitet genom att publicera och redovisa resultat och resurser i säkerhetsarbetet.

I rapporten finns uppgifter om vilka kommuner som förefaller vara trygga och säkra, hur utvecklingen sett ut över tid, vilken betydelse lokala förhållanden har för resultatet och olika saker som finns att lära av andra kommuner. Tidigare publicerade rapporter i serien har mottagits positivt och används i kommunerna.

Att ständigt förbättra Öppna jämförelser genom dialog med användarna är en framgångsfaktor. I år har därför vissa indikatorer förändrats som en direkt följd av diskussioner med kommunerna om hur resultaten i Öppna jämförelser kan tolkas. Ett annat mått som ofta diskuteras och ifrågasätts är kostnadsmålet för räddningstjänstverksamheten. Vi är väl medvetna om att denna kostnadsjämförelse har vissa brister och att framförallt kommuner i kommunalförbund eller med civilrättsliga avtal om samarbete har svårt att få rättvisande kostnadsbild. Genom att trots allt publicera kan eventuella felaktigheter upptäckas och korrigeras i kommunernas inrapportering.

Ett särskilt tack riktas även i år till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) för hjälp i arbetet med att ta fram denna rapport. Vi vill även tacka Brottsförebyggande rådet (Brå) för värdefullt samarbete. Rapporten har sammanställts av Fredric Jonsson (SKL) tillsammans med Thomas Gell, Henrik Jaldell och Ingela Stenbäck (MSB).

Stockholm i november 2012



Håkan Sörman  
vd, Sveriges Kommuner och Landsting



## Innehåll

- 3 Förord
- 7 Kapitel 1. Inledning
- 11 Kapitel 2. Övergripande utveckling
- 21 Kapitel 3. Tema samhällets kostnader för olyckor
- 31 Kapitel 4. Tre exempel på kommunalt säkerhetsarbete
- 39 Bilaga 1. Definitioner
- 47 Bilaga 2. Beskrivning av metoder
- 53 Bilaga 3. Tabeller





## Inledning

Denna rapport är ett led i SKL:s arbete med att öppet redovisa och jämföra olika verksamheters resultat och resurser. Att under full insyn jämföra verksamheter har visat sig framgångsrikt och uppskattat hos kommuner och landsting. Denna öppenhet är viktig för verksamheternas utveckling samtidigt som medborgarna i ett demokratiskt samhälle har rätt till full insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer. Uppgifterna bygger på nationell statistik från Socialstyrelsen (SoS), Myndigheten för samhällskydd och beredskap (MSB), Statistiska Centralbyrån (SCB), Brottsförebyggande rådet (Brå) och SOS Alarm AB.


De flesta skadehändelser eller yttringar för medborgarnas oro får på något sätt efterverkningar i kommunen. Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela "hotskalan" – med såväl individ- som samhällsperspektiv – är därför en central kommunal arbetsuppgift. En trygg och säker kommun för kvinnor och män, flickor och pojkar, skulle alltså kunna beskrivas som en kommun där det sker få olyckor, där få brott begås, där kriser hanteras på ett bra sätt för att minimera störningar och där medborgare och politiker har ett säkerhetsmedvetande som i så stor utsträckning som möjligt grundar sig på faktiska förhållanden. En viss del av de olyckor och brott som sker inom en kommuns geografiska område ligger dock helt utanför kommunens möjlighet att påverka. Även den upplevda oron grundar sig till del på förhållanden som kommunen har begränsad möjlighet att påverka.



Temat i årets rapport är samhällets kostnader för olyckor. MSB har beräknat samhällets totala kostnad för olyckor till 65 miljarder kronor per år. I denna rapport har vi försökt fördela kostnaderna på kommunnivå för att tydliggöra problemet lokalt. Dessutom görs nedslag i tre olika kommuner, Göteborg, Malung-Sälen och Staffanstorps. I rapporten redovisas exempel på hur dessa kommuner bedriver sitt säkerhetsarbete.

Tillgången till uppgifter på kommunnivå har i hög grad styrt valet av indikatorer och därmed även de avgränsningar som gjorts i rapporten. Det hade varit önskvärt med tillgång till fler indikatorer som bättre speglar resultat och kvalitet. Inom trygghets- och säkerhetsområdet saknas till stora delar evidens, det vill säga vetenskapliga bevis för att en viss åtgärd ger en eftersträvad effekt. Det är därför svårt att uttala sig om sambandet mellan förebyggande säkerhetsarbete och utfall i form av färre olyckor, brott, etcetera. Indikatorerna i denna Öppna jämförelse ska främst ses som en nulägesredovisning av skillnader i resultat.

Sist i rapporten finns en tabellbilaga där samtliga indikatorer för varje kommun redovisas. Tabellbilagan kan också laddas ner från [www.skl.se](http://www.skl.se) och då finns även färdiga grupperingar av kommunernas resultat inom respektive kommungrupp enligt SKL:s klassificering. Indikatorerna publiceras också i SKL:s databas [www.kolada.se](http://www.kolada.se). MSB:s IDA-portal [ida.msb.se](http://ida.msb.se) erbjuder kommunerna möjlighet att göra fördjupade analyser av statistiken, främst inom området skydd mot olyckor. På Brå:s hemsida [www.bra.se](http://www.bra.se) finns mer statistik om anmälda brott och brottsförebyggande arbete. På dessa webbplatser kan man hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själva välja kommuner att jämföra sig med.



Tabellbilagan kan också laddas ner från [www.skl.se](http://www.skl.se).

## Nytt för i år

Som en följd av diskussioner med kommunerna om hur resultaten i Öppna jämförelser kan tolkas har i år vissa indikatorer förändrats. Indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad har bytt indikatornamn samt har en något annorlunda definition av måttet. I det nya måttet är soteldar utan vidare spridning numera borttagna och det är treårsmedelvärdet istället för femårsmedelvärdet. Detta får till följd att det sammanvägda värdet av indikatorerna A1–A4 räknats om för 2011.

Indikator A8 Samverkan består av tre olika mått där måttet om samverkansöverenskommelser mellan polis och kommun har bytt definition. Även indikator A10 Risk- och sårbarhetsanalyser har bytt definition. De nya definitionerna framgår i Bilaga 1.

Under 2011 tog företaget MedHelp AB över fyra olika landstings ambulansdirigering från SOS Alarm. Hanteringen av ambulansdirigeringen i dessa landsting sker således i två olika system och tillräckligt kvalitetssäkrad data har inte kunnat tas fram. SKL och MSB jobbar för att kunna presentera dessa data i kommande rapporter.



## Övergripande utveckling

Indikatorerna för trygghet och säkerhet varierar mellan åren. Det kan därför vara av intresse att granska indikatorerna över en längre tidsperiod. Även i år presenteras därför en jämförelse mellan resultatindikatorerna på nationell nivå för de senaste tio åren. I tabellbilagan redovisas även uppgifter om kommunernas förändring över tid.

### På nationell nivå har under den senaste tioårsperioden:

Personskadorna orsakade av olyckor	→
De utvecklade bränderna	→
De anmälda våldsbrotten	↗
De anmälda stöld- och tillgreppsbrotten	↘
De anmälda skadegörelsebrotten	↗

### Förändring på nationell nivå för oron<sup>1</sup>:

Oron för brott	↘
Oron för olyckor	↗

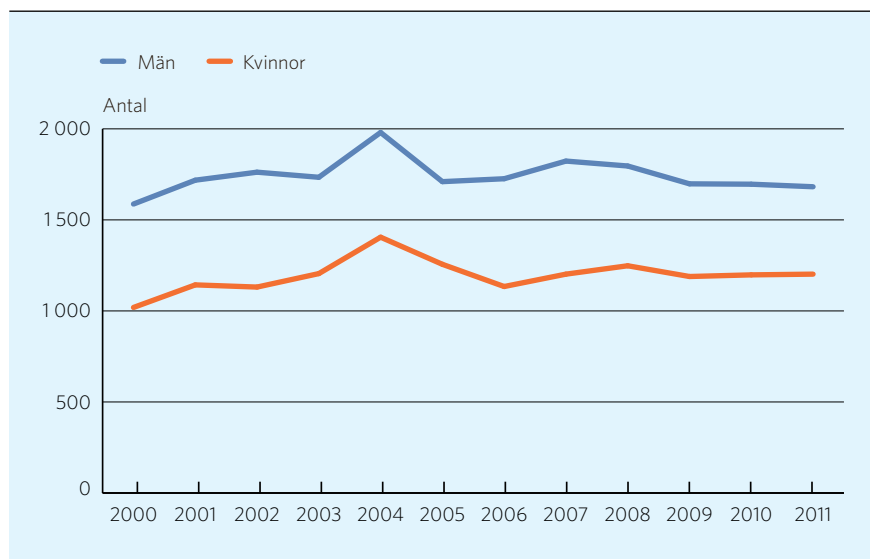
Not. 1.  
Oron för brott jämförs mellan 2006 och 2011 medan oron för olyckor jämförs mellan 2007 och 2010.

## A1

## Personskador

Varje år dör nästan 3 000 människor i Sverige på grund av olyckor. Samtidigt blir cirka 100 000 inlagda på sjukhus och cirka 700 000 behöver uppsöka en akutmottagning. Det totala antalet döda till följd av olyckor har legat på ungefär samma nivå de senaste tio åren, men dödligheten varierar mellan olika olyckstyper. Dödligheten i till exempel fallolyckor ökar medan trafikdödligheten minskar. Det är fler män än kvinnor som omkommer av skador till följd av olyckor, även äldre personer är överrepresenterade. I diagram 1 och 2 visas antal döda samt antal sjukhusvårdade på nationell nivå sedan år 2000. Redovisningen görs uppdelat på kvinnor och män. Den kraftiga uppgången av dödsfall 2004 beror på tsunamikatastrofen.

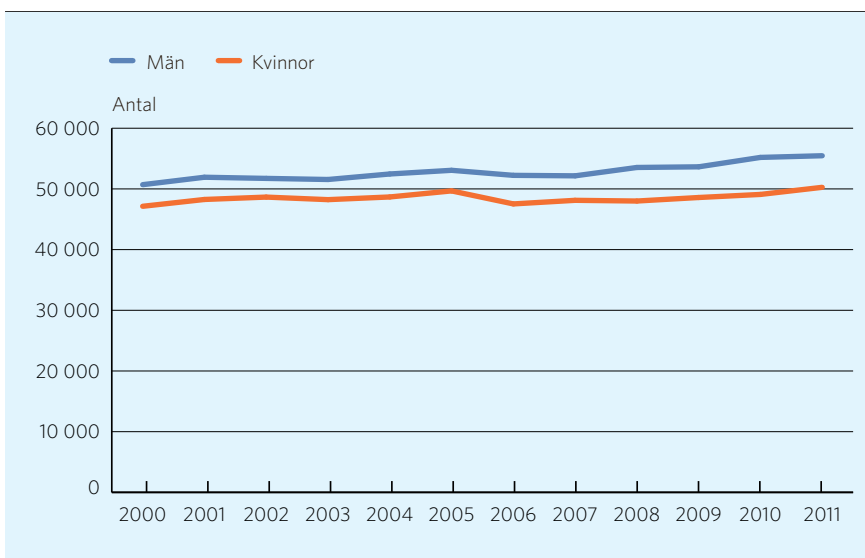
DIAGRAM 1. Antal döda i olyckor.



Källa: Socialstyrelsen



DIAGRAM 2. Antal sjukhusvårdade till följd av olyckor.



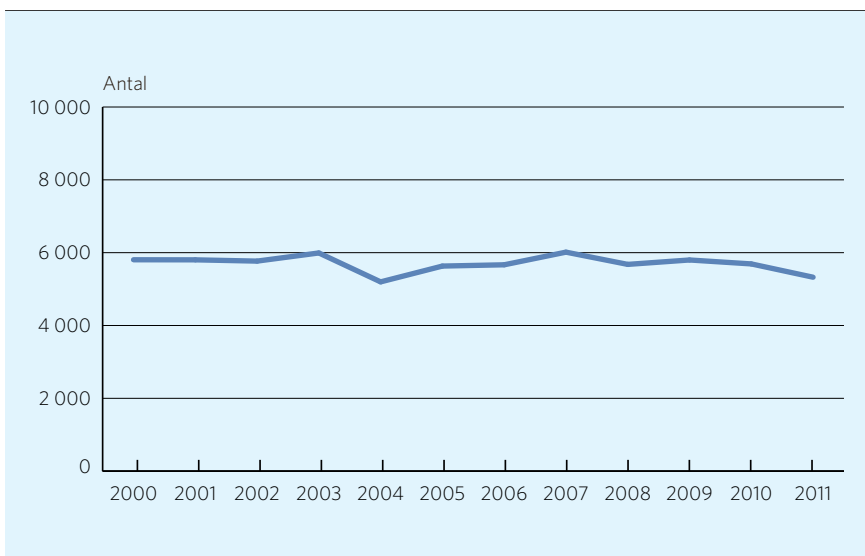
Källa: Socialstyrelsen

## Utvecklade bränder i byggnad

I diagram 3 visas antalet insatser till utvecklade bränder i byggnad sedan år 2000. Diagrammet visar att det inträffar knappt 6 000 utvecklade bränder per år i Sverige. En svag nedgång har skett de senaste två åren.

A2

DIAGRAM 3. Antal insatser till utvecklade bränder i byggnad.



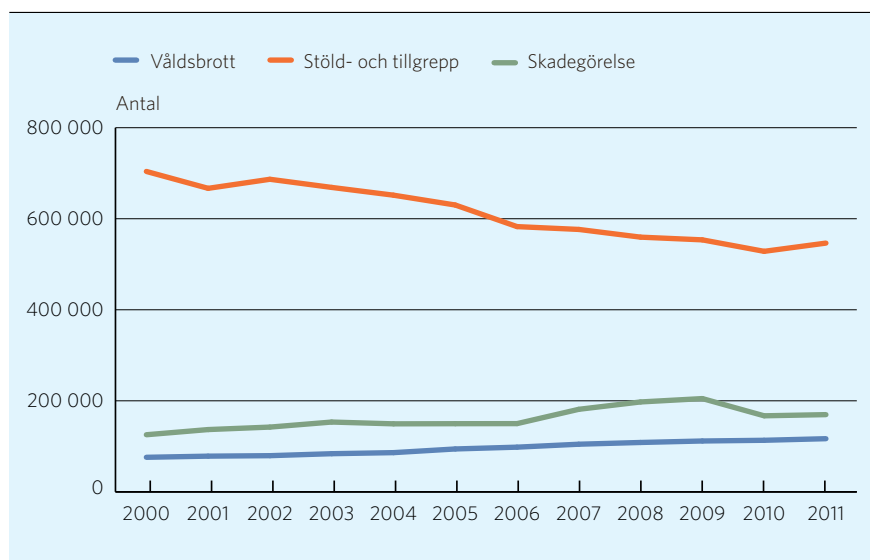
Källa: MSB

## A3-5

**Brott**

Under 2011 anmäldes totalt knappt 1 420 000 brott till polis, tull eller åklagare. Detta är en ökning med tre procent jämfört med 2010. Under de senaste tio åren har antalet anmälda brott ökat med cirka 15 procent (drygt 180 000 brott). Olika brottstyper har haft olika utveckling, våldsbrotten har ökat under det senaste decenniet medan stöld- och tillgreppsbrotten har minskat. Antalet skadegörelsebrott har ökat fram till och med 2009 medan det under 2010 skedde en minskning. Under 2011 stod stöldbrotten för 39 procent av samtliga anmälda brott, brott mot person – i huvudsak våldsbrott – stod för 18 procent och skadegörelsebrotten för 12 procent.

DIAGRAM 4. Antal anmälda brott.



Källa: Brå

## A6

**Oro och otrygghet**

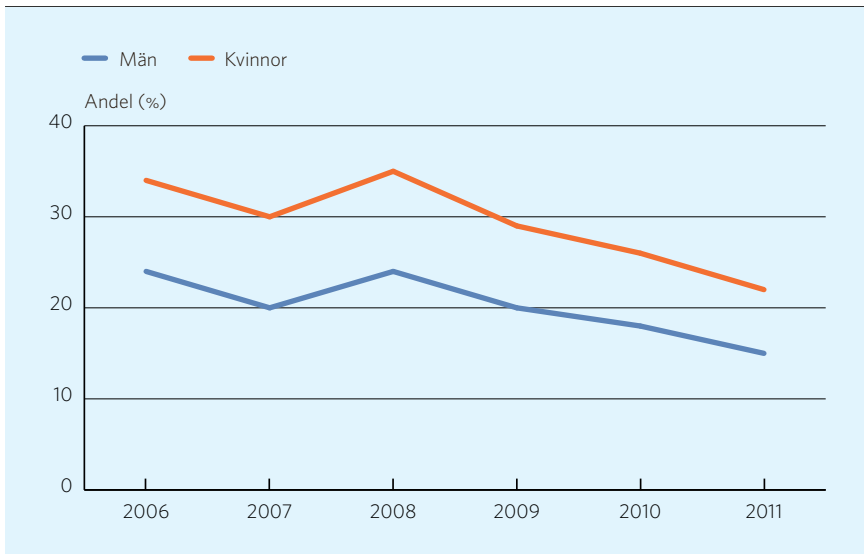
MSB har vid två tillfällen, 2007 och 2010, genomfört en enkätundersökning om trygghet och säkerhet i vardagsmiljön. Undersökningen behandlar bland annat frågor om oro för olyckor, brott och andra allvarliga händelser. Generellt sett kan man säga att oron för att drabbas av en olycka har ökat mellan 2007 och 2010.

Brottsförebyggande rådet (Brå) genomför årligen enkäten Nationella trygghetsundersökningen (NTU). Undersökningen behandlar frågor om utsatthet



för brott, trygghetsupplevelse, förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. NTU visar att det är vanligare att uttrycka oro över brottsligheten i samhället eller känna oro över att närstående ska drabbas av brott än att känna oro över att själv utsättas för brott.

DIAGRAM 5. Andel män och kvinnor som känner oro över brottsligheten i samhället.



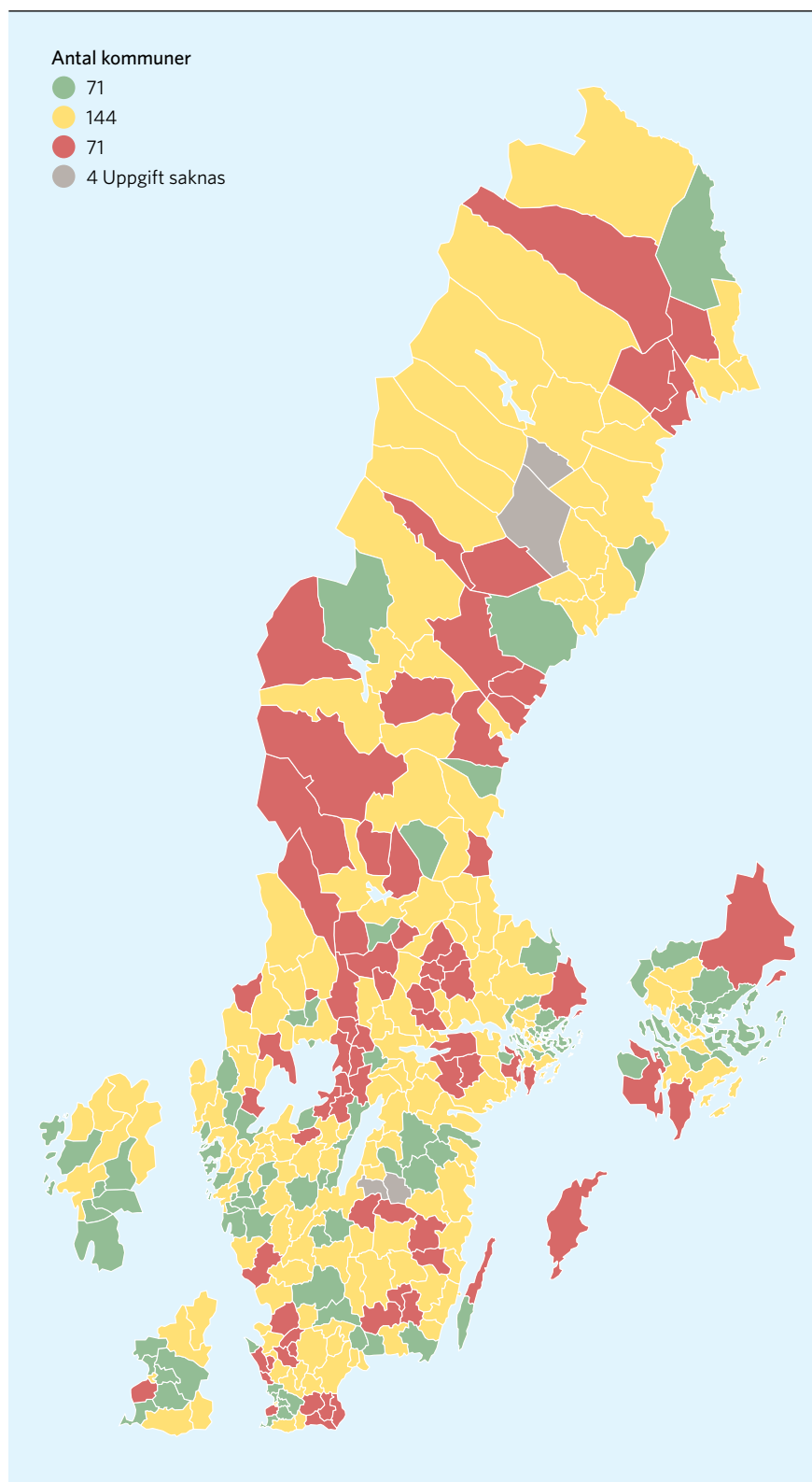
Källa: Brå

Kvinnor oroar sig i allmänhet mer än männen för att drabbas av såväl olyckor som brott. Kvinnor upplever även något större oro över brottsligheten i samhället. Personer boende i de södra delarna av landet uppger oftare än personer boende i de norra delarna att de känner oro över brottsligheten i samhället. Skillnaderna är dock förhållandevis små.

## Sammanvägt värde

Liksom i tidigare rapporter beräknas ett sammanvägt värde som utgår från de fyra resultatindikatorerna: personsador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av hur säker en kommun är, men det indikerar ändå i vilka kommuner det sammantaget inträffar minst personsador, utvecklade bränder och brott i förhållande till folkmängden. I karta 1 visas med grönt den fjärdedel av kommunerna som har bäst sammanvägt värde, med rött den fjärdedel av kommunerna som har lägst sammanvägt värde, och med gult de som ligger i mitten.

KARTA 1. A1-A4 Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.



I tabell 1 presenteras de 20 kommuner som har bäst sammanvägt värde för 2012. Högst sammanvägt värde har Öckerö och Lomma, följt av Hammarö och Bollebygd. Skillnaderna mellan deras sammanvägda värde är dock små. Öckerö ligger bra till på brottsindikatorerna det vill säga de har få antal anmälda brott per 1 000 invånare. När det gäller personskador ligger Öckerö i mitten av listan. Lomma ligger bra till i fråga om personskador, utvecklade bränder och våldsbrott, men sämre till när det gäller stöldbrott. Kommunerna på topp 20-listan är, förutom Ovanåker, uteslutande förortskommuner och pendlingskommuner.

TABELL 1. Kommuner med bäst sammanvägt värde för resultatindikatorerna A1-A4.

Placering 2012	Kommun	Placering 2011 <sup>2</sup>
1	Öckerö	5
2	Lomma	1
3	Hammarö	7
4	Bollebygd	4
5	Habo	3
6	Salem	6
7	Knivsta	10
8	Vallentuna	39
9	Vaxholm	14
10	Täby	12
11	Lidingö	15
12	Tjörn	11
13	Vellinge	21
14	Mörbylånga	8
15	Nacka	28
16	Kävlinge	40
17	Kil	25
18	Ovanåker	16
19	Danderyd	23
20	Staffanstorps	24

Från förra året har Ånge och Sorseles positioner i tabellen förbättrats med drygt 70 placeringar. För dessa två kommuner är det främst brotten som har minskat, men även bränderna har minskat i Ånge. På två år har Ånge gått från placering 254 till placering 103 genom att de utvecklade bränderna minskat med 30 procent, våldsbrotten har minskat med 19 procent och stöldbrotten har minskat med 27 procent. De tre bästa kommunerna i varje kommungrupp redovisas i tabell 2 medan samtliga kommuners placeringar finns i tabellbilagan.

På två år har Ånge gått från placering 254 till placering 103.

Not. 2.  
Den placering kommunen skulle haft 2011 med den nya definitionen på indikator A2 Utvecklad brand i byggnad.

TABELL 2. Kommuner med bäst sammanvägt värde per kommungrupp.

Kommungrupp	Bästa kommuner
Storstäder	Stockholm
Förortskommuner tillorstäder	Öckerö, Lomma, Bollebygd
Större städer	Lund, Örnsköldsvik, Karlskrona
Förortskommuner till större städer	Hammarö, Habo, Knivsta
Pendlingskommuner	Tjörn, Orust, Gagnef
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar, Lysekil, Båstad
Varuproducerande kommuner	Ovanåker, Olofström, Götene
Glesbygdskommuner	Pajala, Robertsfors, Dals-Ed
Kommuner i tätbefolkad region	Karlsborg, Ulricehamn, Älmhult
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs, Kiruna, Sunne

## Hur står sig din kommun i förhållande till den bästa?

Tänk om alla kommuner hade samma utfall som den kommun som har lägst antal skador, lägst antal brott och minst utvecklade bränder. Vad skulle det innebära? Hur många liv skulle sparas och hur många skulle kunna undvika att bli inlagda på sjukhus? Hur många skulle slippa att utsättas för våldsbrott och få inbrott i sina hem? Hur många byggnader skulle kunna undgå att bli förstörda i brand?

Svaret är att om samma utfall som i Knivsta hade gällt i hela landet skulle nästan 35 000 färre människor behöva vårdas på sjukhus efter olyckor. Knappt 90 000 färre våldsbrott och 370 000 färre stöld- och tillgreppsbrott skulle inträffa om samma utfall hade gällt som i Ydre och Öckerö. Om samma utfall som gällde i Salem skulle 3 600 färre bränder leda till förstörelse av byggnader i landet. En som synes enorm potential till att effektivisera och rädda mänskliga och materiella värden.

Även om nu inte verkligheten är så enkel att hela landet kan bli som dessa kommuner, eftersom varje kommun har olika lokala förhållanden som påverkar tryggheten och säkerheten, så kan ändå strävanden att förbättra sina resultat leda till stora förbättringar och besparingar i samhällsekonomin.

Öppna jämförelser kan användas för att hitta exempel på kommuner med goda utfall inom ett eller flera områden. Eftersom ingen kommun kan påstås vara bäst eller sämst på allt bör alla ha något att lära av andra, eller själva ha något att lära ut till andra. Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan.

Det är viktigt att hitta bra kommuner att jämföra sig med. En naturlig utgångspunkt kan vara att jämföra sig med kommuner som lyckats särskilt väl med sin verksamhet, oavsett hur deras struktur ser ut eller var de befinner sig geografiskt i landet: Var upplever man störst trygghet? I vilka kommuner har man minst skador och brott? Vilka kommuner har den största verksamheten?

Öppna jämförelser kan användas för att hitta exempel på kommuner med goda utfall inom ett eller flera områden.

Det handlar även om att ställa resultaten mot insatserna och de lokala förhållandena: Vilka kommuner presterar bäst utifrån sina lokala förhållanden?

Nedan följer en sammanställning av de främsta kommunerna och deras resultat. I tabellen finns även möjlighet att själv fylla i den egna kommunens resultat.

TABELL 3. Kommuner med bästa värde på respektive resultatindikator samt på temaindikator.

Indikator	Din kommuns värde	Bästa kommunen	Bästa kommunens värde
A1. Personskador		Knivsta	7,4 per 1 000 inv.
A2. Utvecklade bränder i byggnad		Salem	0,22 per 1 000 inv.
A3. Våldsbrott		Ydre	2,3 per 1 000 inv.
A4. Stöld- och tillgrepp		Öckerö	14,7 per 1 000 inv.
A5. Skadegörelse		Bjurholm	3,7 per 1 000 inv.
A6. Otrygghet och oro - bostadsinbrott		Kiruna	15,8 procent oroliga
A6. Otrygghet och oro - misshandel och överfall		Leksand	10,5 procent oroliga
A7. Information och utbildning		Mönsterås	419 utbildade per 1 000 inv.
A8. Samverkan - med polismyndigheten		199 kommuner	Ja
A8. Samverkan - IVPA		244 kommuner	Ja
A8. Samverkan - Rakel		Älvdalen	8,07 Rakel-abonnemang per 1 000 invånare
A9. Krisberedskap		145 kommuner	Förmågan helt uppnått
A10. Risk- och sårbarhetsanalyser		52 kommuner	Max-värde 12
A11. Hjälp vid nödläge - responstid räddningstjänst		Ystad	7,5 minuter
A11. Hjälp vid nödläge - responstid ambulans		Kristinehamn	7,9 minuter
A12. Jämställdhet		Mullsjö	21,7 procent
T1. Samhällets kostnader för olyckor		Upplands Väsby	4 022 kronor per invånare

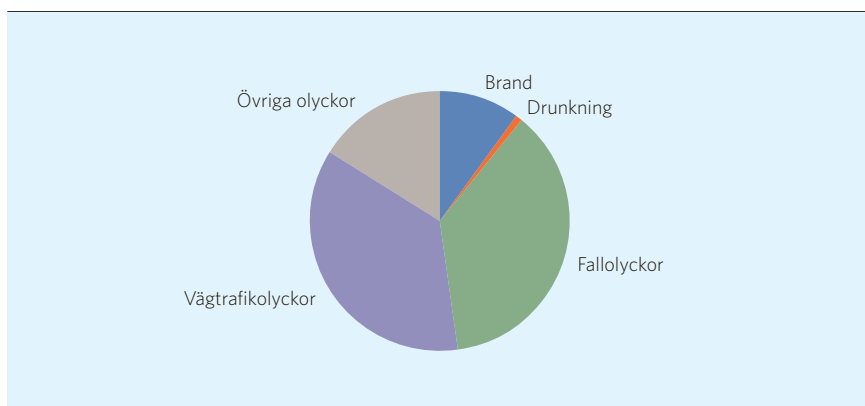


## Tema samhällets kostnader för olyckor

Skadebördan brukar vanligtvis mätas som "antalet bränder" eller "antalet döda" i vägtrafikolyckor. I årets Öppna jämförelser redovisas som ett komplement till detta ett mått i kronor. Måttet beskriver både antalet döda och skadade, men också egendomsskador och belastning på olika samhällsfunktioner som vi tillsammans bär. Beräkningarna har gjorts med en etablerad metod – Cost-of-Illness (COI). De kostnader som redovisas är sådana som uppstår till följd av olyckor, efter att de inträffat. I första delen av det här kapitlet redovisas nationella värden, medan i andra delen görs ett försök att bryta ner dessa på kommunnivå.

Den totala kostnaden för olyckor beräknas uppgå till 65 miljarder kronor i 2011 års priser enligt en rapport framtagen av MSB (Samhällets kostnader för olyckor, MSB340 – december 2011). Det är fall- och trafikolyckor som står för de största andelarna av totalkostnaden för olyckor med drygt en tredjedel vardera, se vidare diagram 6.

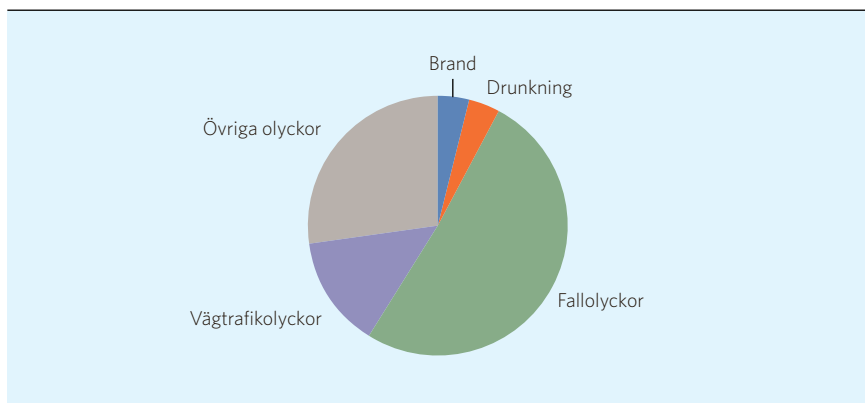
DIAGRAM 6. Fördelning av samhällets kostnader för olyckor.



Källa: MSB

De samhällsekonomiska kostnadsberäkningarna ger en annorlunda bild av olika olyckstypers betydelse för den totala olycksbilden jämfört med de traditionella måtten antalet omkomna respektive antalet skadade. Fallolyckor står för hälften av alla omkomna i olyckor och för cirka 2/3 av alla svårt skadade i olyckor, se diagram 7 och 8. Detta är en större andel än fallolyckornas andel av den samhällsekonomiska skadebördan, vilket beror på att det är många äldre som drabbas av fallolyckor och det resulterar i ett mindre produktionsbortfall. Vägtrafikolyckorna står för cirka 1/7 av alla omkomna och alla svårt skadade i olyckor. Detta är en mindre andel än vägtrafikolyckornas andel av den samhällsekonomiska skadebördan, vilket beror på att egendomsskadorna för fordonen är höga.

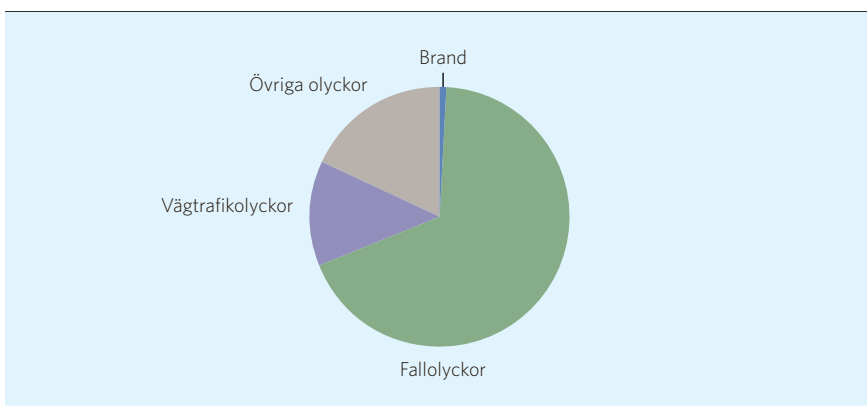
DIAGRAM 7. Antal döda per olyckstyp.



Källa: MSB



DIAGRAM 8. Antal sjukhusvårdade per olyckstyp.

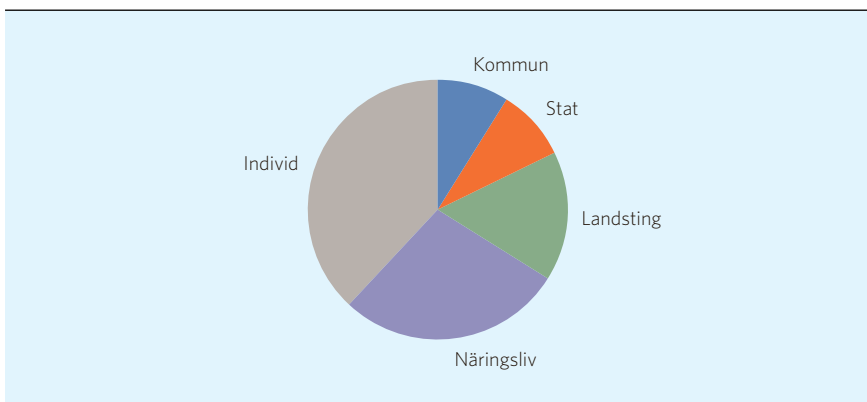


Källa: MSB

I en samhällsekonomisk analys omfattas samhället av alla aktörer; staten, kommuner, landsting, näringsliv och individen. I diagram 9 sammanfattas hur totalkostnaden fördelar sig på olika aktörer. Det är individen och näringslivet (där försäkringsbolag räknas in) som bär de största andelarna av skadebördan, medan kommuner och stat är mindre kostnadsbärare.

Det är individen och näringslivet som bär de största andelarna av skadebördan.

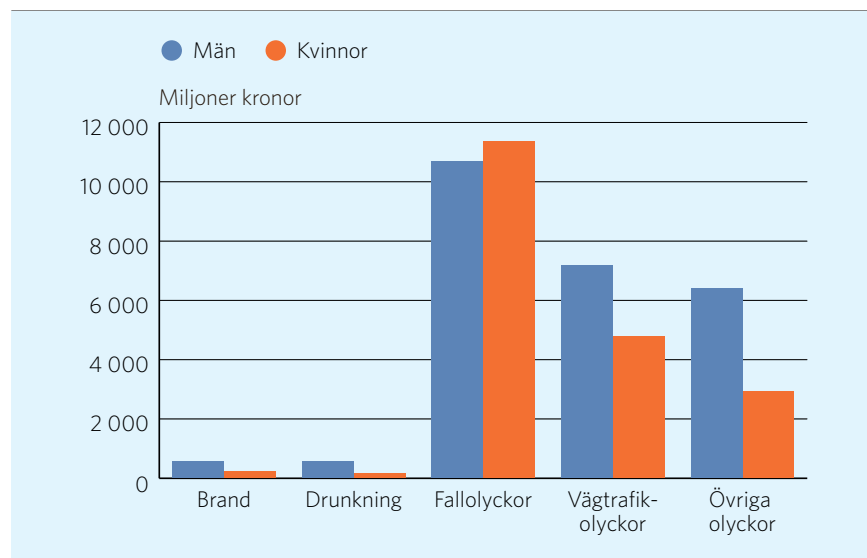
DIAGRAM 9. Fördelning av samhällets kostnader för olyckor efter primär kostnadsbärare.



Källa: MSB

I diagram 10 jämförs kostnaden per kön. För samtliga olyckstyper, förutom fallolyckor, gäller att olyckor som drabbar män medför störst andel av kostnaderna. Totalt sett kan 57 procent av kostnaden härledas till skador som drabbat män.

DIAGRAM 10. Personskaderelaterade kostnader efter olyckstyp och kön.



Källa: MSB

Om man studerar åldersfördelningen av personskaderelaterade kostnader har äldre (65+ år) en högre andel av skadebördan än vad som motsvarar deras andel i befolkningen medan yngre (upp till 19 år) har en lägre andel av skadebördan än vad som motsvarar deras andel av befolkningen. De som är 19 år eller yngre står för 14 procent av kostnaderna, men de motsvarar 22 procent av befolkningen. För åldersgruppen över 65 år gäller att de står för 26 procent av skadebördan, men de motsvarar 18 procent av befolkningen.

Samhällskostnaderna kan delas upp i direkta och indirekta kostnader, se tabell 4. De direkta kostnaderna är de resurser som förbrukas till följd av olyckorna, främst i form av insats, skador och vård. Dessa kostnader uppgick till 37 miljarder kronor, vilket motsvarar knappt 60 procent av den totala kostnaden. De indirekta kostnaderna, det vill säga produktionsbortfallet som uppstår för de drabbade individerna, uppgick till 28 miljarder kronor, vilket motsvarar drygt 40 procent av den totala kostnaden. Sett till totalkostnaden för samtliga olyckstyper står egendomsskadorna för den största andelen av de direkta kostnaderna, följt av olika slags vårdkostnader (vård i hemmet/särskilt boende, sluten- och öppenvård).

TABELL 4. Direkta och indirekta samhällskostnader.

Kostnader		Andel
Direkta kostnader	Egendomsskador	21,0 %
	Vård i hemmet/särskilt boende	13,7 %
	Slutenvård	10,1 %
	Öppenvård	4,7 %
	Försäkringsadministration	3,3 %
	Transporter	1,5 %
	Rehabilitering	1,4 %
	Läkemedel	0,8 %
	Rättsväsende	0,7 %
	Socialförsäkringsadministration	0,3 %
	Räddningstjänst	0,2 %
Indirekta kostnader	Produktionsbortfall för drabbade individer	42,2 %
<b>Totalt</b>		<b>100,0 %</b>

Källa: MSB

Fördelningen mellan de olika kostnadsposterna skiljer sig åt mellan olyckstyperna. Brand avviker mest från de övriga, eftersom de indirekta kostnaderna är små. Det betyder att bränder resulterar i mindre produktionsbortfall jämfört med de övriga olyckstyperna.<sup>3</sup> Jämför man vägtrafikolyckor med fallolyckor så resulterar vägtrafikolyckor i en större andel produktionsbortfall och försäkringsadministration, medan fallolyckor leder till större kostnader för vård, både slutet och öppen.

Det ska också framhållas att det inte råder ett linjärt förhållande mellan antalet olyckor och de kostnader som uppstår. Hälften så många olyckor betyder således inte nödvändigtvis att kostnaden minskar i motsvarande grad, vare sig på nationell eller på kommunal nivå.

Att tänka på är att beräkningarna endast är skattningar av den ”sanna” kostnaden eftersom dataunderlaget i flera fall är osäkert och en rad antaganden har behövt göras. Jämförelser mellan olika kostnadslag och olyckstyper bedöms dock vara tillförlitliga, då beräkningarna för olika olyckstyper har utförts med samma metodologiska angreppssätt och med samma antaganden som grund. Därför är det de relativa kostnaderna snarare än de absoluta som är det främsta resultatet.

Hälften så många olyckor betyder således inte nödvändigtvis att kostnaden minskar i motsvarande grad, vare sig på nationell eller på kommunal nivå.

Not. 3.

Produktionsbortfallet inkluderar här endast det som beror på att drabbade individer (och anhöriga) kan arbeta mindre p.g.a. olyckor i förvärvslivet, men även i hemarbetet. Produktionsbortfallet till följd av exempelvis förstörda byggnader och fabriker räknas in i egendomsskadorna (om sådant produktionsbortfall är försäkrat).

Det är möjligt att med hjälp av ovanstående nationella kostnadsmått se hur skadebördan varierar mellan kommunerna.

## Kostnad per kommun

I Öppna jämförelser är det kommuner som ska jämföras. Några kostnadsberäkningar på kommunnivå har inte gjorts i MSB:s rapport. Däremot är det möjligt att med hjälp av ovanstående nationella kostnadsmått se hur skadebördan varierar mellan kommunerna. I denna Öppna jämförelse har det gjorts ett försök att fördela ut de nationella siffrorna på varje enskild kommun med hjälp av hur många olyckor (av varje typ) som inträffar i varje kommun. Siffran som är beräknad är alltså inget exakt mått på samhällets skadekostnader i respektive kommun, utan siffran ska ses som en fingervisning om hur stor samhällets skadebörda blir av de olyckor som inträffar i kommunen. Man skulle alltså kunna se även denna beräkning som ett slags sammanvägt värde på hur en kommun drabbas av olyckor där varje olyckstyp viktas efter hur stor andel av den totala skadekostnaden den har.

På riksnivå har bränderna cirka 10 procent vikt, vägtrafik cirka 36 procent, drunkning cirka 1 procent, fallolyckor cirka 37 procent och övriga olyckor cirka 16 procent. I tabell 5 visas att variationen dock är stor mellan olika kommuner när det gäller kostnad per invånare för varje olyckstyp.

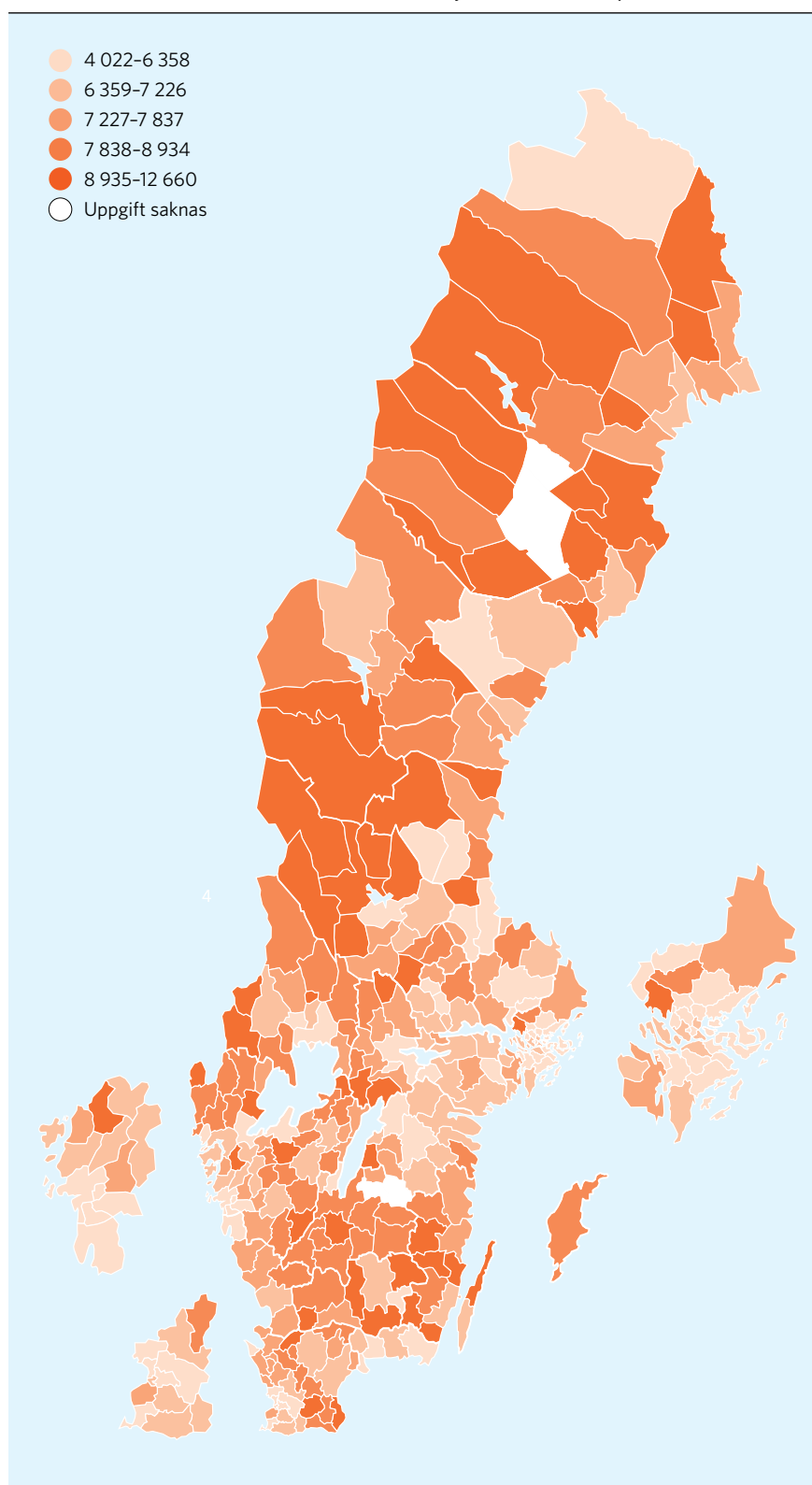
TABELL 5. Kostnad per olyckstyp.

Olyckstyp	Kostnad per invånare i kronor	Min och max kostnad i kommuner per invånare i kronor
Bränder	668	208-2 340
Drunkningsolyckor	86	0-1 763
Fallolyckor	2 577	1 047-4 979
Vägtrafikolyckor	2 460	706-8 480
Övriga olyckor	1 124	617-2 584
Olyckor totalt	6 914	4 022-12 660

Källa: MSB

De femton kommunerna med lägst skadebörda för olyckor per invånare tillhör kommungrupperna förortskommuner till storstäder och förortskommuner till större städer. Lägst kostnader per invånare har Upplands Väsby, Hammarö, Nacka, Tyresö, Partille och Öckerö. Andelen av respektive kostnader per olyckstyp varierar ändå mycket mellan dessa kommuner. Exempelvis står vägtrafikolyckor i Upplands Väsby för 36 procent av kostnaderna medan de i Öckerö står för 14 procent, och fallolyckor står för 56 procent av kostnaderna i Öckerö medan de i Upplands Väsby står för 26 procent. Brand står för 12 procent av kostnaderna i Upplands Väsby, medan de i Partille står för 6 procent.

KARTA 2. T1 Temaindicator Samhällets kostnader för olyckor totalt fördelat per invånare i kronor.



Kostnaderna varierar också mellan olika kommungrupper. I tabell 6 visas för varje kommungrupp vilket medelvärde gruppen har, samt vilken kommun som har lägst kostnad i varje kommungrupp.

TABELL 6. Kostnad per kommungrupp.


Kommungrupp	Medelvärde kostnad per kommungrupp i kronor	Kommun med lägsta kostnad per kommungrupp
Storstäder	6 593	Göteborg
Förortskommuner tillorstäder	5 683	Upplands Väsby
Större städer	6 743	Uppsala
Förortskommuner till större städer	6 827	Hammarö
Pendlingskommuner	7 328	Vingåker
Turism- och besöksnäringkommuner	8 672	Lysekil
Varuproducerande kommuner	8 095	Ovanåker
Glesbygdskommuner	9 601	Övertorneå
Kommuner i tätbefolkad region	7 523	Karlshamn
Kommuner i glesbefolkad region	7 266	Kiruna

Källa: MSB



Det bör betonas att kommunens egna verksamhetskostnader bara är en del av den här redovisade skadebördan, i genomsnitt endast 9 procent. I skadebördan ingår också andra kostnader för samhällets aktörer som stat, lands-ting, näringsliv och individer. En olycka genererar kostnader före, under och efter själva händelsen, men i den här rapporten ingår inte kostnaderna som infaller före olyckan det vill säga kostnader för förebyggande insatser.

Att olyckor medför stora kostnader medför inte heller per definition att det finns stora samhällsekonomiska vinster med att minska dem, eftersom detta generellt för med sig kostnader för förebyggande insatser. Att minska skadebördan kostar också pengar. För att den totala kostnaden för samhället ska minska, det vill säga den sammanlagda kostnaden för olyckor och förebyggande arbete, krävs att de insatser som görs, både de olycksförebyggande och de konsekvensreducerande, är kostnadseffektiva. Det förtjänar att poängteras att syftet med COI är beskrivande, exempelvis för att jämföra samhällets börda av en viss olyckstyp vid olika tidpunkter eller för att försöka förklara utvecklingen över tid. För att jämföra olika alternativa strategier eller välja kostnadseffektiva åtgärder räcker inte COI utan då behövs kostnadseffekt- eller kostnadsnyttoanalyser.



För att den totala kostnaden för samhället ska minska krävs att de insatser som görs, både de olycksförebyggande och de konsekvensreducerande, är kostnadseffektiva.





## Tre exempel på kommunalt säkerhetsarbete

Under hösten 2011 genomförde MSB och SKL i samverkan intervjuer i 13 kommuner. Syftet med intervjuerna var att ta reda på hur kommunerna arbetar med frågor rörande trygghet och säkerhet. Ambitionen var att få ett antal exempel på vad några kommuner ansåg som framgångsfaktorer för ett lyckat trygghets- och säkerhetsarbete.

Sveriges kommuner har olika förutsättningar för att bedriva sin verksamhet. Små kommuner har andra förutsättningar än stora kommuner, turistkommuner kan flerdubbla sin befolkning under en turistsäsong och måste därmed anpassa sin verksamhet efter det. Att kommunerna har olika förutsättningar innebär också att det finns olika synsätt på hur man bör bedriva sin verksamhet, vilka metoder och arbetssätt som är de bästa.

Vilka problem äger kommunen och vilka är det andra aktörer till exempel landsting, näringsliv och polis som äger? Trygghet- och säkerhet är ett omfattande begrepp med många olika aktörer inblandade i såväl det förebyggande arbetet som i den akuta situationen när något allvarlig händer. Det är därmed inte bara kommunen och deras olika förvaltningar som är inblandade utan även länsstyrelsen, polisen, näringslivet, landstinget med flera. Detta innebär att kommunen på egen hand inte i alla delar kan påverka sitt utfall i de indikatorer som redovisas.

I detta avsnitt görs nerslag i tre olika kommuner som har olika struktur och därmed olika förutsättningar för sitt trygghets- och säkerhetsarbete. Vi beskriver deras förutsättningar samt ger exempel från deras trygghets- och

Att kommunerna har olika förutsättningar innebär också att det finns olika synsätt på hur man bör bedriva sin verksamhet, vilka metoder och arbetssätt som är de bästa.

säkerhetsarbete. De kommuner som valts ut är Göteborg som är en storstadskommun, Malung-Sälén som är en utpräglad turism- och besöksnäringkommun samt Staffanstorps som räknas som en förortskommun till en storstad.

## Göteborg



Göteborgs stad är en kommun som består av 10 stadsdelar och med en befolkning på drygt 500 000 personer. Kommunen präglas av stora områden med storstadsbebyggelse, men där finns även en stor skärgård som består av flera öar med tät småhusbebyggelse. I kommunen finns flera större industrietableringar, oljeraffinaderier, flygplats, rangerbangård för järnväg samt Nordens största hamn. Göteborg är också en stor evenemangsstad.

Göteborg har relativt få personskador, men däremot ganska många våldsbrott respektive stöld- och tillgreppsbrott i förhållande till sin folkmängd. När det gäller utvecklade bränder i byggnad ligger de i mittenskiktet av Sveriges alla kommuner.

Tar man hänsyn till lokala förhållanden så har Göteborg fler personskador, lika många utvecklade bränder som förväntat, men färre våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Göteborg har alltså, trots att de har fler brott än snittet bland Sveriges kommuner, färre brott än vad man skulle kunna förvänta sig utifrån sina lokala förhållanden.

De totala samhällskostnaderna för olyckor som inträffat i Göteborg är 3 250 miljoner kronor. Det innebär 6 300 kronor per invånare, vilket är något lägre än snittet bland Sveriges kommuner på 6 900 kronor per invånare. I Göteborg står fallolyckor för störst andel av kostnaderna med 40 procent, medan vägtrafikolyckor står för 37 procent.

Att presentera indikatorer för storstäder på kommunnivå är ofta inte tillräckligt. Om man bara tittar på befolkningen per stadsdel är den i flera fall högre än i många kommuner. Det vore därför önskvärt att kunna bryta ner data och redovisa indikatorerna även per stadsdel. Tyvärr finns data inte tillgängligt på stadsdelsnivå för alla indikatorer vilket omöjliggör en sådan redovisning för samtliga indikatorer.

### Vad gör Göteborgs stad?

Samverkan framhålls i många sammanhang som en framgångsfaktor för ett lyckat trygghets- och säkerhetsarbete så också i Göteborg. Ett exempel på samverkan är den brandutbildning för stadens 5:e klassare som räddningstjänsten Storgöteborg tagit fram i samverkan med försäkringsbolaget Göta Lejon och lokalförvaltningen. Syftet med utbildningen är att på sikt förhindra och begränsa antalet anlagda bränder och olyckor kring hem och skolor.

Varje stadsdel i Göteborg har ett eget brottsförebyggande råd. Det finns även ett kunskapscentrum mot organiserad brottslighet. Centrumet ska arbeta mot gängkriminalitet, organiserad brottslighet och otillåten påverkan. För att minska ungdomskriminaliteten och rekryteringen till kriminella gäng drivs något som kallas Ung & trygg. Detta projekt arbetar för att främja samverkan mellan olika aktörer, eftersom en ungdom i riskzon ofta kan ha kontakt med exempelvis både socialtjänst och polis.

Göteborgs stad har ett eget försäkringsbolag, Göta Lejon, som försäkrar stadens tillgångar och verksamheter, bland annat byggnader, de elever som går i stadens skolor, stadens motorfordon och spårvagnar. I grunden för Göta Lejons arbete finns Göteborgs stads säkerhetspolicy.

I policyn står bland annat att *”Göteborgs stads säkerhetsarbete syftar till att bibehålla en hög säkerhet samt att förebygga och förhindra olyckor och skador på människor, miljö och egendom”*. Policyn klargör också att säkerhet är allas ansvar, men att ansvar för att organisera säkerhetsarbetet faller på chefer och säkerhetssamordnare.

Samtliga förvaltningar och kommunala bolag har egen statistik över sina skador och Göta Lejon följer kontinuerligt upp denna statistik. Genom denna uppföljning kan man se vilka förvaltningar och bolag som ligger bäst till och vilka som man behöver arbeta vidare med. Göta Lejon återbetalar också premiepengar till de verksamheter som lyckats bra för att stimulera det skadeförebyggande arbetet.

Ett samarbete pågår mellan Göteborgsregionens kommunalförbund (GR), där Göteborgs stad ingår, och MSB med fokus på utvecklingsområdet samordnad olycksregistrering. Syftet med en sådan registrering är att kartlägga var olyckorna sker för att i nästa steg kunna använda den informationen i det skadeförebyggande arbetet.

## Malung-Sälen

Malung-Sälen är en utpräglad turism- och besöksnäringkommun som under vinterhalvåret ökar sin befolkning från cirka 10 000 personer till cirka 100 000 personer. Av bostäderna i kommunen är det mer än hälften som ägs av personer som inte är bosatta där. Detta får konsekvenser inte bara för planeringen av deras trygghet- och säkerhetsarbete utan också för hur statistiken kan presenteras för kommunen i Öppna jämförelser.

Malung-Sälen har relativt många personskador och utvecklade bränder per 1 000 invånare. Kommunen har även många våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Tar man hänsyn till lokala förhållanden så har Malung-Sälen fler personskador, fler utvecklade bränder, samt fler våld- och stöldbrott än förväntat.

De totala samhällskostnaderna för olyckor som inträffat i Malung-Sälen är 120 miljoner kronor. Det innebär 11 700 kronor per invånare, vilket är högre än snittet bland Sveriges kommuner på 6 900 kronor per invånare. I Malung-Sälen står vägtrafikolyckor för störst andel av dessa med 45 procent medan fallolyckor står för 30 procent.

Att antalet olyckor och brott är högre i kommuner med fler invånare är naturligt. Att sedan slå ut antalet olyckor och brott per 1 000 invånare är i de flesta fall inget problem eftersom man då får möjlighet att jämföra alla kommuner med varandra på ett enkelt sätt. I turism- och besöksnäringkommuner såsom Malung-Sälen riskerar dock detta att ställa till problem. Antalet stöldbrott respektive våldsbrott ökar under den tid på året då turistsäsongen pågår och dessa antal slås sedan ut på antalet fast boende i kommunen. Detta leder till att sådana kommuner får ett högre antal brott per 1 000 invånare



än vad de troligen skulle fått om turismen inte var så dominerande under vissa perioder på året. När det gäller personskador gäller dock inte detta problem eftersom en person som skadas i till exempel skidbacken och blir inlagd på sjukhus inte registreras där skadan skett utan i den kommun personen är folkbokförd. Skador som drabbar turister i Malung-Sälen påverkar alltså inte kommunens värde när det gäller indikatorn A1 Personskador.

Förutom att det under turistsäsongen sker fler brott och olyckor i Malung-Sälen ställer den stora befolkningsökningen större krav på försörjningsfrågor såsom el, vatten, värme och avlopp. Störningar under högsäsong i någon av dessa funktioner innebär stora påfrestningar för kommunen. Även vägnätet utsätts för stor belastning under vintersäsongen.

### Vad gör Malung-Sälens kommun?

Kommunen anser själva att viktiga framgångsfaktorer för ett lyckat trygghets- och säkerhetsarbete är samverkan mellan såväl olika funktioner inom kommunen som med polis, näringsliv mm. En avdelning i kommunen har bland annat som uppgift att samordna det drog-, olycks- och brottsförebyggande arbetet, den interna säkerheten, försäkringar, krisberedskapen och krisstöd. Malung-Sälen är en liten kommun och det är relativt enkelt att samla strategiska funktioner och skapa gemensamma utgångspunkter och prioriteringar. Det regionala samarbetet är också viktigt. Det är många små kommuner i länet som hjälps åt och lär av varandra.

Kommunen framhåller det också som viktigt att koppla ihop folkhälsoarbetet med det brottsförebyggande arbetet. Det finns naturliga beröringspunkter och man kan sätta gemensamma mål till exempel när det gäller goda och trygga uppväxtvillkor.

I Malung-Sälens kommun finns en särskild funktion för att skapa trygghet och säkerhet i skolan, en så kallad säkerhetssamordnare för skolan. Säkerhetssamordnaren arbetar såväl förebyggande som när något hänt. Detta är en prioritering som slagit väl ut.

För att öka säkerheten i krogmiljön samverkar olika funktioner inom kommunen, till exempel drogsamordnare, socialtjänst och räddningstjänst, tillsammans med polis, ordningsvakter och ambulans. Man är bland annat uppmärksam på att ingen kastas ut ensam i kylan, man letar efter tecken på drogpåverkan och våldstendenser. Att arbeta gemensamt med dessa frågor är en viktig del i det brottsförebyggande arbetet.

Ytterligare exempel på aktiviteter som genomförs är att det finns jourgrupper för att säkra försörjningen av el, vatten, avlopp och värme. Det kommunala bostadsbolaget, Malungshem, utbildar personalen i brand och krishantering samt att det finns defibrillatorer utplacerade på badhuset och i varje skidanläggning.

Kommunen framhåller det också som viktigt att koppla ihop folkhälsoarbetet med det brottsförebyggande arbetet. Det finns naturliga beröringspunkter och man kan sätta gemensamma mål.

## Staffanstorp

I Staffanstorp bor lite drygt 22 000 personer och kommunen räknas, enligt SKL:s definition av kommuner i kommungrupper, som en förortskommun till storstad. Utpendlingen från kommunen är ganska stor, cirka 7 000 kommuninvånare arbetar i andra kommuner främst Lund och Malmö. Drygt 2 000 personer som bor i andra kommuner har sin arbetsplats i Staffanstorp.

Staffanstorps kommun har de senaste åren placerat sig relativt högt på listan över de kommuner med bäst sammanvägt värde i Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet. På kommunens hemsida finns att läsa följande när det gäller trygghets- och säkerhetsfrågor:

*”Vi har de senaste åren intensifierat arbetet för att skapa en säker och trygg kommun att leva, bo och verka i. Detta är viktigt för den enskilde medborgarens hälsa. Trygghet, engagemang och mod ska genomsyra alla åtgärder och insatser som görs. Arbetet bedrivs genom att i samarbete med medborgare, föreningar och andra aktörer inventera riskområden och identifiera orsaker till olyckor och tillbud. Det finns en organisation som systematiskt ska arbeta för att minska antalet olyckor och minimera skadorna.”*

Staffanstorps kommun har få personskador och få utvecklade bränder per 1 000 invånare. När det gäller våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott ligger de i mittenskiktet vid jämförelse av Sveriges alla kommuner.

Tar man hänsyn till lokala förhållanden så har Staffanstorp färre personskador, lika många utvecklade bränder som förväntat, men fler våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Staffanstorp har alltså, trots att de ligger ungefär på snittet bland Sveriges kommuner vad gäller brott, fler brott än vad man skulle kunna förvänta sig med hänsyn taget till de lokala förhållandena.

De totala samhällskostnaderna för olyckor som inträffat i Staffanstorp är 141 miljoner kronor. Det innebär 6 300 kronor per invånare, vilket är något lägre än snittet bland Sveriges kommuner på 6 900 kronor per invånare. I Staffanstorp står vägtrafikolyckor för störst andel av kostnaderna med 46 procent, medan fallolyckor står för 27 procent.

### Vad gör Staffanstorps kommun?

Staffanstorp har ett handlingsprogram för säkerhet och trygghet. Målet för kommunen är att utifrån ett geografiskt perspektiv, som omfattar alla berörda instanser och verksamheter, verka för en säker och trygg kommun. Säkerhetsarbetet ska ingå som en del i kommunens kvalitetsarbete och bidra till ökad riskmedvetenhet, förbättrade attityder, beteenden och kunskap hos de människor som finns inom kommunens område.

Kommunens säkerhet- och trygghetsorganisation består av fyra funktioner nämligen en analysgrupp, en central riskhanteringsgrupp, ett råd samt av räddningstjänsten.



Analysgruppen är navet i säkerhets- och trygghetsarbetet. De analyserar den data som kommer in och ser till att det sätts in konkreta åtgärder. De har såväl mandat som ekonomi för detta. Den centrala riskhanteringsgruppen är en sakkunniggrupp som ska bistå kommunens säkerhets- och beredskapschef med experthjälp avseende olika säkerhets- och trygghetsfrågor. Gruppen ska även följa upp och verkställa beslut från analysgruppen. Rådet är ett forum för att få en helhetsbild av situationen i Staffanstorps kommun när det gäller säkerhet och trygghet samt hitta nya vägar för att göra kommunen ännu säkrare och tryggare. Räddningstjänsten ansvarar i sin tur för samordning av kommunens beredskap och krisledning.

Staffanstorps kommun är certifierad som "A Safe Community", vilket innebär att man arbetar utifrån WHO:s sex kriterier på ett övergripande, systematiskt och tvärsektorielt sätt både kort- och långsiktigt med säkerhets- och trygghetsfrågor. Arbetet med att skapa en säker och trygg kommun görs på tre nivåer i kommunen:

1. Allmänna åtgärder med inriktning på alla boende och verksamma i kommunen.
2. Insatser riktade mot personer eller grupper som riskerar att utveckla ett problem och som uppvisar ett beteende som kan leda till en allvarlig problematik.
3. Insatser och åtgärder riktade mot enskilda personer som har tydliga och identifierade problem.

## Utmaningar i jämförande studier

Ett av syftena med Öppna jämförelser är att stimulera kommunerna att lära av varandra. Hur arbetar den kommun som ligger bäst till inom något område? Kan min kommun lära något från de som har bättre resultat? I beskrivningen av kommunerna Göteborg, Malung-Sälen och Staffanstorp framgår att de är olika såväl befolkningsmässigt som strukturmässigt. Detta innebär att de har olika förutsättningar för att bedriva sitt trygghets- och säkerhetsarbete, men trots sina olikheter kan kommunerna lära av vad andra gör bra.

Göteborgs stadsdelar är i flera fall befolkningsmässigt större än både Malung-Sälen och Staffanstorp medan Malung-Sälens befolkning ökar mångfalt under turistsäsongen. Det kan tyckas orättvist för en turism- och besöksnäringkommun att deras värden för till exempel våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott ska jämföras med andra kommuner när antalet sådana brott slås ut på kommuninvånarna, men det är inte de som i första hand står för det högre antalet brott. Samtidigt kan redovisningarna som görs i Öppna jämförelser upplevas som trubbiga för stora kommuner. Att man ligger bra eller dåligt till innebär inte att det ser likadant ut i alla stadsdelar i kommunen. Grundligare jämförelser kräver en lokal analys av data.

Att man ligger bra eller dåligt till innebär inte att det ser likadant ut i alla stadsdelar i kommunen. Grundligare jämförelser kräver en lokal analys av data.

Ett tydligt exempel som alla tre kommunerna framhåller som en viktig framgångsfaktor i trygghets- och säkerhetsarbetet är samverkan såväl mellan olika förvaltningar inom kommunen som mellan kommunen och externa aktörer såsom exempelvis landsting, länsstyrelse, polis, näringsliv med flera.

Ett annat exempel som är gemensamt för de tre kommunerna är att man jobbar med trygghets- och säkerhetsfrågor i flera nivåer i kommunen, allt från kommunledningen till konkreta åtgärder ute i verksamheterna. Stor vikt läggs också på det brottsförebyggande arbetet.

Ett tydligt exempel som alla tre kommunerna framhåller som en viktig framgångsfaktor i trygghets- och säkerhetsarbetet är samverkan.







## Definitioner

Alla uppgifter grundar sig på statistik från Socialstyrelsen (SoS), Brottsförebyggande rådet (Brå), Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), Rikspolisstyrelsen (RPS) samt Statistiska centralbyrån (SCB). Utförligare information om kvalitet med mera finns på respektive myndighets hemsidor.

### A1. Personskador

*Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak = olycksfall (V01–X59 enligt ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts och omfattar totalt drygt 300 000 vårdtillfällen. Antalet vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.



A1

A2

Ny benämning  
och definition**A2. Utvecklade bränder i byggnad***Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till brand i byggnad. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader med mera. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet. Insatser som tagits bort är:

- › Soteld som inte har spridit sig.
- › Startutrymme skorsten med brandspridning till startföremål eller startutrymme.
- › Självslocknade eller släckta mindre brandtillbud.
- › Har okänd omfattning eller brandspridning.

MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts och omfattar totalt cirka 16 800 insatser till utvecklade bränder. Antalet räddningsinsatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A3

**A3. Våldsbrott***Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmälts under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmälts i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott som i senare utredning inte visar sig vara brott redovisad. I brottskategorin våldsbrott ingår "dödligt våld", "försök till mord eller dråp", "misshandel inklusive grov", "våldtäkt inklusive grov", "grov kvinnofridskränkning", "grov fridskränkning", "våld mot tjänsteman" samt "rån inklusive grovt rån". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts och omfattar totalt drygt 320 000 anmälda våldsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

#### A4. Stöld- och tillgrepp

##### *Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott som i senare utredning inte visar sig vara brott redovisad. I brottskategorin stöld- och tillgreppsbrott ingår "stöld, tillgrepp av fordon", "stöld ur och från fordon", "inbrottsstöld", "stöld och snatteri", "stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen", "övriga stöldbrott (kapitel 8)" samt "rån inklusive grovt rån". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts och omfattar totalt drygt 1,5 miljoner anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A4

#### A5. Skadegörelse

##### *Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott som i senare utredning inte visar sig vara brott redovisad. I brottskategorin brott om skadegörelse ingår "skadegörelse/grov skadegörelse/åverkan på motorfordon (ej brand), genom brand (även motorfordon), klotter, mot stat, kommun, landsting (ej klotter), annan skadegörelse" samt "mordbrand/grov mordbrand". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts och omfattar totalt drygt 500 000 anmälda brott om skadegörelse. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A5

#### A6. Otrygghet och oro

##### *Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott respektive misshandel och överfall.*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets Nationella trygghetsundersökning, NTU. Svaren är hämtade från fråga S5 (bostadsinbrott) och S6 (misshandel och överfall) i enkäten. Frågan var formulerad: "Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad respektive bli överfallen eller misshandlad?". Svartalternativen var "Ja", "Nej", "Vet ej" samt "Vill ej svara". För kommunjämförelsen har Ja-alternativen använts som mått. Data för åren 2008 till 2011 har lagts samman för att kunna få resultat för enskilda kommuner.

A6

A7

**A7. Information och utbildning**

*Antal personer som har utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2011 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många personer som utbildats av kommunen i syfte att stärka den enskildes förmåga att förebygga eller hantera bränder. Antalet utbildade har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A8

**A8. Samverkan**

*Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen Brå har under februari 2012 via en enkätundersökning frågat samtliga kommuner samt alla stadsdelar i Stockholm om de tecknat en samverkansöverenskommelse med polisen. 82 procent av kommunerna och stadsdelarna svarade på enkäten.*

Ny definition

*Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2011 tillfrågades samtliga kommuner eller kommunalförbund om räddningstjänsterna genomför någon form av insats i väntan på ambulans (IVPA). Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

*Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare*

Rakel är ett kommunikationssystem för samverkan och ledning. Måttet bygger på antalet grundabonnemang som kommuner eller räddningstjänstförbund tecknat efter första kvartalet 2012. För räddningstjänstförbund som tecknat abonnemang har abonnemangen fördelats på de ingående kommunerna utifrån befolkningsstorlek. Antalet abonnemang justerades därefter med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A9. Krisberedskap

*Förmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris*

MSB genomför årligen, i samarbete med länsstyrelserna, en uppföljning av kommunernas beredskapsarbete enligt lagen om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

### Delmål

Kommunen har en god förmåga att hantera en extraordinär händelse, det vill säga att kunna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa de verksamheter som kommunen har bedömt alltid måste kunna upprätthållas och ge invånare och media tillräcklig och korrekt information om händelsen. Kriterierna för de tre alternativen är:

#### Helt uppnått:

- › Kommunens krisledning (förtroendevalda och personal) samt förvaltningsledningen för de verksamheter som alltid måste kunna upprätthållas har utbildats och övats under den senaste tvåårsperioden.
- › Kommunen har beredskap (organisation, personal, övriga resurser) för information till invånare och den egna personalen vid en extraordinär händelse.
- › Kommunen har en plan för fortlöpande utbildning och övning av kommunledningen och berörda förvaltningar.
- › Kommunen har vidtagit åtgärder som säkerställer ledningsförmågan genom tekniska förstärkningsåtgärder av sin ledningsplats med reservkraft, avbrottsfri strömförsörjning, skalskydd och ökad kommunikations-säkerhet (tele, data).

#### Delvis uppnått:

- › Kommunens krisledning (förtroendevalda och personal) samt förvaltningsledningen för de verksamheter som alltid måste kunna upprätthållas har övats och utbildats någon gång under mandatperioden.
- › Kommunen har beredskap (organisation, personal, övriga resurser) för information till invånare och den egna personalen vid en extraordinär händelse.
- › Kommunledningens ledningsplats har tillgång till reservkraft.

#### Inte uppnått:

- › Inget av ovanstående alternativ har uppnåtts.

A10

Ny definition

**A10. Risk- och sårbarhetsanalyser**

*Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalyser*

Varje år frågar MSB genom länsstyrelserna kommunerna om hur krisberedskapsarbetet bedrivs. En av frågorna handlar om i vilken omfattning kommunerna har risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) för sina olika verksamheter. MSB frågar i enkäten kommunerna om följande: "Har kommunen under 2011 till länsstyrelsen rapporterat en sammanställd risk- och sårbarhetsanalys där de extraordinära händelser som kan inträffa i kommunen har analyserats och värderats i enlighet med bestämmelserna Föreskrifter (MSBFS 2010:6) om kommuner och landstings risk- och sårbarhetsanalyser? "samt "Vilka av följande verksamheter omfattas av risk- och sårbarhetsanalysen?"

**De verksamheter som avses är följande:**

- › Central administration inklusive informationsverksamhet
- › Äldreomsorg
- › Individ- och familjeomsorg
- › Stöd och service till funktionshindrade
- › Skola
- › Förskola
- › Lokal elförsörjning
- › Dricksvattenförsörjning
- › Fjärr-/närvarmeförsörjning
- › Miljö- och hälsoskydd
- › Annan verksamhet

I måttet på indikator A10 har varje område givits en poäng. Om man således har rapporterat en sammanställd RSA för kommunen samt att RSA omfattas av samtliga verksamheter får man 12 poäng vilket också är max-värde för indikatorn.

A11

**A11. Hjälp vid nödläge**

*Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Med larmbehandlingstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten larmas ut. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2011 till och med 31 maj 2012 använts. Mått som redovisas är medianvärdet per kommun i minuter.

*Responstid för räddningstjänst det vill säga tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten anländer till skadeplatsen. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 juni 2011 till och med 31 maj 2012 använts. Mått som redovisas är medianvärdet per kommun i minuter.

*Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Med larmbehandlingstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen larmas ut. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2011 till och med 31 maj 2012 använts. Mått som redovisas är medianvärdet per kommun i minuter. För de kommuner som ingår i landsting som använder sig av MedHelp AB för ambulansdirigering kan inte detta mått beräknas.

*Responstid för ambulans det vill säga tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen är framme. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2011 till och med 31 maj 2012 använts. Mått som redovisas är medianvärdet per kommun i minuter. För de kommuner som ingår i landsting som använder sig av MedHelp AB för ambulansdirigering kan inte detta mått beräknas.

#### **A12. Jämställdhet**

*Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna ser till att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst samt hur stor del av dessa som är kvinnor. Uppgifterna avser år 2011. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

#### **B1. Kostnader**

*Kostnader för räddningstjänst per invånare i kronor*

Kostnaderna avser räddningstjänsternas insatser i syfte att förebygga och åtgärda brand, olyckor, skador och andra nödsituationer. I redovisningen används bruttokostnader för år 2011. Bruttokostnaderna har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Det ska nämnas att kommunerna har olika bokförings- och kostnadsprinciper för exempelvis avskrivningar, internhyror och personalskulder.

*Ersättning för krisberedskap per invånare i kronor*

Kommunen erhåller för uppgifter inom krishanteringssystemet en årlig ersättning från staten. Ett tillägg utbetalas till Stockholm, Göteborg och Malmö och vissa kommuner i anslutning till dessa dels på grund av den speciella riskbilden i storstäderna, dels för att det krävs ett omfattande och aktivt arbete över kommungränserna i sammanhängande risk- och sårbarhetsfrågor. Redovisade ersättningsbelopp avser 2012 och har justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A12

B1





# Beskrivning av metoder

## Beräkning samhällets kostnader för olyckor

Den samhällsekonomiska totalkostnaden har i MSB:s rapport "Samhällets kostnader för olyckor" (2011) sammanställts från beräkningar av respektive olyckstyp brand, drunkning, fall, vägtrafik och övriga olyckor.<sup>4</sup> I rapporten har direkta och indirekta kostnader beräknats. Direkta kostnader är alternativkostnaden för de resurser som förbrukas i samband med eller till följd av olyckan. Ofta förknippas olyckor med personskador, men även egendomsskador kan vara såväl omfattande som kostsamma för olika aktörer i samhället. Miljön kan också drabbas, men det är ofta svårt att värdera miljökonsekvenserna i ekonomiska termer och sådana effekter ingår därför inte i beräkningarna här. Indirekta kostnader definieras som de varor och tjänster som skulle ha kunnat produceras om inte människor dött eller fått minskad arbetskapacitet till följd av sjukdomar och olyckor. Eftersom många skadas och blir sjuka i ett samhälle kan dessa resurser inte utnyttjas fullt ut, vilket innebär att den potentiella produktionen blir lägre än om ingen skulle bli sjuk eller skadas.

Traditionellt har indirekta kostnader kommit att likställas med förlusten av betalt arbete till följd av sjukfrånvaro och dödsfall, främst beroende på att detta bortfall är lättast att mäta eftersom förvärvsarbete kan betraktas som en varusomköps- och säljspå arbetsmarknaden. En sådan tillämpning innebär dock en underskattning av de verkliga kostnaderna eftersom obetalt arbete inte omfattas och därför inkluderas kostnaderna för produktionsbortfall i hemarbetet i denna studie. Ett tredje kostnadsslag är humankostnaden eller

Not. 4.

Valet av basår för beräkningarna i rapporten har varit 2005. Detta har inte någon avgörande betydelse totalt sett eftersom antalet olyckor är relativt stabilt över tiden. 2005 års värden har räknats upp med inflationen till 2011 års prisnivå.

humanvärdet som utgörs av den försämrade livskvalitet som de drabbade upplever på grund av olyckan. Även förtida dödsfall ingår som en del i detta. Humanvärdet ingår inte i beräkningen här, eftersom försämrad livskvalitet är av subjektiv karaktär och svår att värdera.

Den totala kostnaden per olyckstyp för en kommun har beräknats som genomsnittskostnaden för varje olycka per olyckstyp multiplicerat med antal olyckor per olyckstyp. Sedan har dessa fem kostnader adderats ihop till en total kostnad per kommun. När det gäller bränder är kostnaden uppdelad på två delar: personskador (inklusive dödsfall) och egendomsskador. Det innebär att för varje kommun har följande beräkning utförts:

Total samhällsekonomisk kostnad för olyckor per invånare i kommun x =		
Antalet bränder med egendomsskador i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för bränder med egendomsskador i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$ +
Antalet bränder med personskador i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för bränder med personskador i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$ +
Antalet trafikolyckor i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för trafikolyckor i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$ +
Antalet drunkningsolyckor i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för drunkningsolyckor i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$ +
Antalet fallolyckor i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för fallolyckor i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$ +
Antalet övriga olyckor i kommun x	•	$\frac{\text{Totalkostnaden för övriga olyckor i riket}}{\text{Antalet invånare i kommun x}}$

Tyvärr finns ingen enhetlig definition på olycka inom svensk statistik. I Öppna jämförelser har därför olika fördelningsnycklar använts för fördela ut de nationella kostnaderna på kommunnivå. För bränder har indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad och dödsbrandsstatistik använts, för vägtrafikolyckor har Stradas statistik om polisrapporterade trafikolyckor och räddningstjänstens insatsstatistik om trafikolyckor använts, för drunkningsolyckor har räddningstjänstens insatsstatistik använts, medan för fallolyckor och övriga olyckor har Socialstyrelsens statistik om personskador använts. Följande data har använts för respektive variabel:

#### ***Totalkostnaden för respektive olyckstyp***

Totalkostnaderna per olyckstyp från MSB:s rapport har räknats upp till 2011 års prisnivå genom att ta hänsyn till inflationen mätt som konsumentprisindex.

### ***Antalet bränder med egendomsskador***

Här har indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad år 2009–2011 använts. Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. Indikator A2 omfattar endast bränder i byggnader och det finns således ett implicit antagande att andra bränder med egendomsskador (såsom skogsbränder) fördelar sig mellan kommunerna på ett likadant sätt som bränder i byggnader.

### ***Antalet bränder med personsador***

Uppgifterna har hämtats från MSB:s dödsbrandsdatabas 2009–2011. Registret bygger på information som MSB samlar in med hjälp av kommunal räddningstjänst, polis, Rättsmedicinalverket, Trafikverket och sjukvården. Uppgifterna omfattar endast döda i bränder och det finns därmed ett implicit antagande om att skadade i bränder fördelar sig mellan kommunerna på ett likadant sätt som döda i bränder.

### ***Antalet vägtrafikolyckor***

Uppgifterna har dels hämtats från MSB:s insatsstatistik för kommunal räddningstjänst, dels från Stradas register över polisrapporterade trafikolyckor. Dessa två datakällor visar olika statistik över hur många trafikolyckor som inträffar i respektive kommun för åren 2009–2011. Ett 90-tal kommuner har fler polisrapporterade trafikolyckor än räddningstjänstrapporterade, medan ett 200-tal har fler räddningstjänstrapporterade trafikolyckor. Vi har här valt att använda det största värdet för respektive kommun som fördelningsnyckel.

### ***Antalet drunkningsolyckor***

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till drunkningsolyckor-/tillbud. MSB:s insatsregister fångar enbart sådana drunkningstillbud som varit föremål för räddningsinsats. Här har endast drunkningsolyckor med omkomna eller svårt skadade enligt insatsstatistiken använts. Det finns således ett implicit antagande att alla drunkningsolyckor fördelar sig på samma sätt som dem som räddningstjänsten rycker ut på.

### ***Antalet fallolyckor***

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). PAR innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak. En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år i PAR. I denna Öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter

en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett. Det finns således ett implicit antagande att de allra flesta fallolyckor inträffar i offrets hemkommun.

### ***Antalet övriga olyckor***

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). PAR innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak. En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år i PAR. I denna Öppna jämförelse har statistik för perioden 2009 till 2011 använts. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett. Det finns således ett implicit antagande att de allra flesta övriga olyckor inträffar i offrets hemkommun.

### ***Antalet invånare***

Uppgifter om befolkningen i kommunen kommer från SCB och gäller den sista december 2011.

## **Modellberäknade värden**

Kommunerna skiljer sig åt vad gäller lokala förhållanden som geografi, demografi och socioekonomiska faktorer. Dessa förhållanden påverkar de faktiska resultaten av personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Därför redovisas även modellberäknade värden för dessa resultat, som ska tolkas som det resultat kommunen borde ha med hänsyn till lokala förhållanden. Det modellberäknade värdet har tagits fram med hjälp av statistiska regressionsanalyser där faktiska resultat har jämförts med variabler för lokala förhållanden.

Kommunerna har klassificerats efter om de har fler eller färre faktiska bränder än de modellberäknade. Klassificeringen beror på om det faktiska värdet ligger utanför 95-procentiga konfidensintervall, vilka uttrycker osäkerheten som finns i beräkningen. Om det faktiska värdet inte ligger utanför konfidensintervallet anses kommunen ha lika många bränder som modellberäknat. Motsvarande gäller för personskador, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Metoden för att ta fram de modellberäknade värdena beskrivs närmare i Räddningsverkets rapport "Bränder och lokala förhållanden – Modellberäknade värde för kommuner", NCO 2008:11, 199–197/08.

## **Beräkning trendvärden**

Trendvärden har beräknats genom att jämföra det genomsnittliga resultatet för år 2009–2011 med det genomsnittliga resultatet för år 2000–2002. Detta görs för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Våldsbrott och A4 Stöld- och tillgreppsbrott. Den procentuella

förändringen i utfall beräknas mellan den senare perioden och den tidigare perioden, vilket betyder att en ökning i procent innebär att skadorna, bränderna och brotten har ökat. Resultaten varierar mellan åren och detta gäller speciellt för små kommuner. För att ta hänsyn till denna variation har vi valt att endast redovisa en procentuell ökning eller minskning om ökningen eller minskningen överstiger en standardavvikelse beräknat utifrån alla åren, det vill säga 2000–2011. Uppfylls inte detta villkor klassificerar vi trenden som oförändrad, det vill säga siffran 0 visas i tabellbilagan.

## Sammanvägt värde

Det sammanvägda värdet är beräknat genom sammanvägning av de i rapporten redovisade faktiska utfallen för resultatindikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Våldsbrott och A4 Stöld- och tillgreppsbrott.

Det sammanvägda värdet har tagits fram mot bakgrund av ett önskemål om att få en samlad bild av respektive kommuns resultat. Ytterligare ett syfte är att ännu tydligare kunna lyfta fram framgångsrika kommuner. Med det avses kommuner som överlag placerar sig högt i jämförelse med andra när flera resultatindikatorer tas i beaktande. Det är viktigt att påpeka att bakom det sammanvägda värdet kan dölja sig såväl höga som låga värden på de faktiska resultatindikatorerna.

Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av måluppfyllelsen i kommunernas verksamhet, men det ger en indikation på hur väl kommunerna lyckas. I det presenterade sammanvägda värdet tas heller ingen hänsyn till de olika lokala förhållandena för kommunerna.

De fyra indikatorer som ingår i det sammanfattande värdet har standardiserats för att vara jämförbara. Metoden som har använts innebär att kommunens värde för respektive indikator gjorts om till ett värde upp till 100 beroende på hur högt värde varje kommun har i jämförelse med den bästa kommunen. Den kommun som har det högsta värdet för respektive indikator tilldelas värdet 100. De andra kommunerna får värden som motsvarar deras utfall i procent av den bästa. En kommun med dubbelt så många utfall som den bästa får således värdet 50. För att få fram ett sammanvägt värde för respektive kommun adderas de standardiserade värdena med varandra (oviktat) och ett sammanvägt värde erhålls. Värdena har således viktats lika, vilket innebär att samtliga indikatorer tillmäts lika stor betydelse. Vilka vikter som tilldelas en viss indikator kan alltid diskuteras och självklart leder en förändring av vikterna till att resultaten förändras. Vi har dock i nuläget inte ansett oss ha möjlighet att tillmäta olika indikatorer olika stor vikt, men eftersom det finns två brottsindikatorer har brott som helhet större vikt. Vi har valt att i rapporten enbart redovisa det sammanvägda värdet i form av kommunens placering i förhållande till alla andra kommuner. Det ska också nämnas att det finns ett flertal metoder att beräkna sammanvägda värden (index) på och att metoderna ger lite olika resultat.



# Tabeller

I denna bilaga redovisas värden för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket värde den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens värde hör till de 25 procent av kommunerna med bäst värden. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst värde för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med samma värde räknas till samma grupp.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

När det gäller utvecklingen över tiden har många kommuner värdet noll. Anledningen är att resultatvariablerna varierar mycket mellan åren. Värdet noll redovisas om den procentuella ökningen eller minskningen inte överstiger en standardavvikelse. Tolkningen av detta är således att utvecklingen har varit oförändrad under tidsperioden.

Observera att vissa indikatorer bygger på uppgifter som lämnats av kommunalförbund. Här får alla kommuner ingående i förbundet samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	Min-max		7,4-21,6	0,22-2,39				
Median	11,8	0,70						
<b>Stockholms län</b>								
Botkyrka	8,0	→	Färre än	0	0,52	→	Lika många	-30
Danderyd	11,5	→	Fler än	0	0,24	↘	Lika många	0
Ekerö	9,8	→	Fler än	28	0,41	↘	Lika många	-31
Haninge	8,7	→	Färre än	0	0,55	→	Fler än	0
Huddinge	8,6	→	Färre än	0	0,41	→	Lika många	-28
Järfälla	9,1	→	Färre än	18	0,43	→	Lika många	0
Lidingö	11,8	↗	Fler än	0	0,24	↘	Färre än	0
Nacka	8,5	→	Lika många	0	0,27	↘	Färre än	-50
Norrtälje	12,3	→	Fler än	31	0,62	→	Lika många	-27
Nykvarn	9,4	↗	Fler än	0	0,43	↗	Fler än	0
Nynäshamn	11,4	→	Fler än	11	0,74	→	Fler än	0
Salem	8,0	→	Färre än	0	0,22	↗	Färre än	0
Sigtuna	9,4	→	Lika många	0	0,70	↘	Fler än	0
Sollentuna	8,9	→	Färre än	20	0,40	→	Fler än	0
Solna	9,9	→	Lika många	0	0,31	↘	Färre än	-47
Stockholm	10,4	→	Fler än	-6	0,43	→	Lika många	-31
Sundbyberg	9,9	→	Lika många	0	0,35	↘	Färre än	0
Södertälje	11,0	→	Fler än	0	0,91	↘	Fler än	30
Tyresö	8,9	→	Färre än	10	0,33	↗	Färre än	-27
Täby	10,1	→	Fler än	18	0,23	→	Färre än	-47
Upplands Väsby	9,3	→	Lika många	19	0,44	→	Färre än	-21
Upplands-Bro	9,2	→	Lika många	28	0,59	↗	Fler än	0
Vallentuna	9,5	→	Fler än	0	0,22	↘	Färre än	-56
Vaxholm	11,2	↗	Fler än	0	0,30	↘	Fler än	0
Värmdö	8,6	→	Lika många	0	0,48	→	Fler än	-29
Österåker	9,7	→	Fler än	22	0,41	↗	Fler än	0
<b>Uppsala län</b>								
Enköping	10,3	→	Färre än	0	0,71	→	Fler än	0
Heby	12,2	→	Färre än	0	0,77	↗	Färre än	0
Håbo	8,7	→	Lika många	0	0,49	→	Fler än	0
Knivsta	7,4	→	Färre än	-	0,50	↘	Fler än	-
Tierp	11,9	→	Färre än	-10	0,70	↘	Färre än	0
Uppsala	8,3	→	Färre än	-13	0,61	↗	Fler än	0



A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
15,1	→	Färre än	0	49,6	→	Färre än	-31	72	5
5,6	↘	Lika många	24	49,6	↗	Fler än	-26	19	4
6,1	↗	Fler än	33	28,6	→	Lika många	-23	27	2
16,0	→	Lika många	40	52,3	↘	Färre än	-24	112	9
13,9	→	Fler än	13	58,4	→	Färre än	-27	69	4
12,4	→	Lika många	29	53,4	→	Lika många	-20	78	3
5,7	→	Färre än	49	32,3	→	Färre än	-34	11	4
8,1	→	Lika många	31	44,0	→	Färre än	-16	15	13
12,8	→	Lika många	54	47,9	→	Fler än	-17	218	0
5,5	↗	Lika många	-	30,3	→	Lika många	-	23	-21
13,7	↘	Fler än	55	46,9	↘	Fler än	-16	225	11
9,8	↘	Fler än	53	36,7	→	Lika många	-30	6	0
16,9	↗	Fler än	72	66,3	→	Fler än	-32	206	7
10,1	→	Fler än	44	51,5	→	Lika många	-17	52	8
11,6	→	Lika många	0	61,9	→	Färre än	-30	54	45
20,0	→	Fler än	25	88,6	→	Lika många	-22	194	16
14,4	→	Lika många	19	62,2	→	Lika många	0	79	41
17,7	→	Lika många	-	56,2	↘	Färre än	-	266	-3
9,1	→	Lika många	48	39,2	↘	Lika många	-40	31	-9
6,9	→	Lika många	34	38,9	↘	Lika många	-29	10	2
14,4	→	Lika många	27	55,2	↘	Lika många	-26	99	14
13,4	→	Lika många	40	41,3	→	Färre än	-22	102	-6
9,0	↘	Fler än	46	33,8	↘	Lika många	-38	8	31
4,9	→	Lika många	0	27,1	↘	Färre än	-49	9	5
9,5	→	Fler än	63	42,6	→	Fler än	-18	49	-4
8,8	→	Lika många	0	39,5	→	Lika många	-37	47	-9
11,4	↗	Fler än	53	50,1	→	Fler än	-13	178	-10
11,8	↗	Fler än	210	30,3	↗	Färre än	-36	164	-97
10,7	→	Fler än	38	37,3	↘	Fler än	-24	51	3
5,6	↗	Lika många	-	23,9	↘	Färre än	-	7	3
11,0	↗	Fler än	125	33,4	→	Färre än	-22	151	7
11,3	→	Färre än	-	46,4	→	Färre än	-	82	7

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	7,4-21,6				0,22-2,39			
	11,8				0,70			
<b>Uppsala län (forts)</b>								
Älvkarleby	10,3	→	Färre än	-27	1,32	→	Fler än	27
Östhammar	10,9	↘	Färre än	0	0,51	↘	Färre än	0
<b>Södermanlands län</b>								
Eskilstuna	12,0	→	Fler än	0	0,53	→	Lika många	-37
Flen	11,5	→	Lika många	0	0,77	↘	Lika många	-16
Gnesta	10,3	→	Färre än	0	0,61	↗	Lika många	0
Katrineholm	10,2	→	Färre än	0	0,74	↘	Fler än	50
Nyköping	11,4	→	Fler än	0	0,34	↘	Färre än	-28
Oxelösund	12,7	→	Fler än	0	0,63	↘	Färre än	-31
Strängnäs	10,7	→	Fler än	0	0,68	→	Fler än	0
Trosa	10,8	↗	Fler än	0	0,47	↗	Lika många	0
Vingåker	10,1	→	Färre än	0	0,49	↘	Färre än	-44
<b>Östergötlands län</b>								
Boxholm	12,1	→	Lika många	0	0,89	↗	Lika många	0
Finspång	11,1	→	Lika många	13	0,53	→	Färre än	-25
Kinda	11,8	→	Färre än	229	0,95	→	Fler än	0
Linköping	9,9	→	Färre än	163	0,38	→	Färre än	-17
Mjölby	11,0	→	Färre än	0	0,49	↘	Färre än	-28
Motala	11,0	→	Färre än	-16	0,53	↗	Färre än	0
Norrköping	10,6	→	Lika många	0	0,58	↘	Fler än	0
Söderköping	9,8	→	Färre än	0	0,59	↘	Lika många	0
Vadstena	11,8	→	Färre än	0	0,54	→	Färre än	-
Valdemarsvik	12,5	→	Lika många	39	0,90	↘	Lika många	0
Ydre	12,3	↘	Färre än	0	-	-	-	-
Åtvidaberg	11,3	→	Färre än	249	0,64	↗	Färre än	0
Ödeshög	9,9	↘	Färre än	-18	0,69	↗	Färre än	0
<b>Jönköpings län</b>								
Aneby	15,4	↗	Fler än	0	-	-	-	-
Eksjö	13,3	↘	Färre än	-9	0,96	↗	Fler än	28
Gislaved	11,5	→	Fler än	0	0,84	→	Fler än	0
Gnosjö	11,7	→	Fler än	0	0,53	↘	Lika många	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
10,5	↗	Fler än	142	34,0	↘	Lika många	-36	174	-11
8,7	↗	Lika många	68	24,0	→	Färre än	-48	42	13
17,9	→	Fler än	44	62,0	→	Lika många	-26	235	4
15,6	→	Fler än	75	59,5	↗	Fler än	0	259	0
9,6	↗	Fler än	89	37,3	↗	Lika många	0	100	-32
14,7	→	Fler än	75	57,1	→	Fler än	0	219	8
13,8	→	Fler än	80	57,3	↗	Fler än	0	98	31
10,9	↗	Lika många	28	48,4	→	Lika många	0	210	28
12,4	→	Fler än	77	49,8	↘	Fler än	-32	199	10
10,8	↗	Fler än	112	40,9	↗	Fler än	-25	97	-39
12,6	↗	Fler än	191	44,9	↗	Fler än	24	108	10
4,0	↗	Färre än	0	23,8	↘	Färre än	-58	38	-12
11,4	→	Fler än	114	30,8	→	Färre än	-36	85	2
6,7	↘	Fler än	83	22,5	→	Färre än	-48	60	11
9,9	→	Fler än	31	51,6	→	Färre än	-36	63	13
7,7	↘	Lika många	30	47,1	↘	Fler än	-36	96	51
9,9	→	Färre än	45	35,4	↘	Färre än	-49	92	3
14,3	→	Fler än	49	55,1	→	Färre än	-30	192	16
4,8	↗	Färre än	40	25,2	→	Färre än	-36	25	-7
8,0	↗	Fler än	0	34,2	↘	Lika många	-39	88	4
7,4	↘	Fler än	82	30,9	→	Lika många	-45	134	19
2,3	↘	Färre än	0	27,6	→	Lika många	0	-	-
5,0	↗	Lika många	92	22,7	→	Färre än	-48	32	-19
6,6	↘	Fler än	0	44,7	→	Fler än	0	91	7
7,8	→	Fler än	90	34,5	→	Fler än	-22	-	-
9,1	↘	Fler än	43	49,2	↘	Fler än	-31	256	21
7,9	→	Färre än	88	32,1	↘	Färre än	-28	123	2
7,2	↗	Lika många	45	24,8	→	Färre än	-33	46	-2

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	Min-max				Median			
<b>Jönköpings län (forts)</b>								
Habo	10,7	→	Fler än	0	0,40	↘	Lika många	-56
Jönköping	11,9	→	Fler än	7	0,49	→	Lika många	0
Mullsjö	10,8	↗	Lika många	0	0,81	↗	Fler än	-36
Nässjö	14,2	→	Fler än	6	0,68	→	Lika många	0
Sävsjö	12,2	→	Lika många	-13	0,77	↗	Färre än	0
Tranås	13,2	→	Lika många	9	0,46	↘	Färre än	0
Vaggeryd	11,9	→	Lika många	0	0,79	→	Fler än	0
Vetlanda	12,3	→	Lika många	0	0,91	↗	Fler än	0
Värnamo	11,4	→	Lika många	-8	0,73	↘	Fler än	0
<b>Kronobergs län</b>								
Alvesta	14,0	↗	Fler än	17	0,69	→	Lika många	0
Lessebo	13,8	↗	Fler än	0	0,66	↗	Lika många	0
Ljungby	10,9	→	Färre än	0	0,48	↘	Färre än	0
Markaryd	11,3	→	Färre än	0	0,66	↘	Färre än	-36
Tingsryd	15,5	↗	Fler än	25	1,09	↗	Fler än	0
Uppvidinge	17,0	↗	Fler än	20	0,50	↘	Färre än	0
Växjö	11,9	↗	Fler än	0	0,45	↗	Lika många	0
Älmhult	10,4	→	Färre än	0	0,85	↗	Fler än	0
<b>Kalmar län</b>								
Borgholm	14,7	→	Lika många	15	0,75	↗	Färre än	0
Emmaboda	13,2	→	Lika många	-16	1,28	→	Fler än	0
Hultsfred	13,2	→	Färre än	0	1,19	↗	Fler än	0
Högsby	15,2	↗	Fler än	21	1,38	↘	Fler än	0
Kalmar	12,8	↗	Lika många	0	0,40	→	Färre än	-27
Mönsterås	14,8	↗	Fler än	30	1,26	↗	Fler än	0
Mörbylånga	12,9	↗	Fler än	0	0,57	↗	Färre än	0
Nybro	14,9	→	Fler än	8	0,54	→	Färre än	0
Oskarshamn	11,9	↗	Lika många	12	0,75	↗	Fler än	0
Torsås	16,7	→	Fler än	17	0,81	↗	Lika många	0
Vimmerby	13,3	→	Lika många	24	1,10	→	Fler än	0
Västervik	14,0	→	Fler än	6	0,57	↘	Färre än	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
3,6	↗	Färre än	55	21,0	→	Färre än	-30	5	-2
9,3	→	Färre än	20	53,4	↘	Lika många	-22	154	-10
6,7	↗	Lika många	0	27,3	↘	Färre än	-46	64	-17
9,2	→	Fler än	81	55,1	→	Fler än	0	249	7
8,2	→	Fler än	32	35,6	↘	Lika många	-34	152	-6
9,3	↗	Fler än	80	48,8	↘	Fler än	-32	155	21
4,3	↗	Färre än	0	39,5	→	Lika många	0	71	-6
7,6	↘	Lika många	36	32,0	↘	Färre än	-40	144	12
6,6	→	Färre än	32	40,4	↘	Färre än	-17	117	20
7,9	↗	Lika många	75	43,9	→	Fler än	0	203	-46
7,9	→	Fler än	125	52,5	→	Fler än	30	217	-21
5,4	↘	Färre än	13	44,6	→	Lika många	0	53	6
6,6	↘	Färre än	0	59,4	→	Fler än	0	158	26
6,2	↗	Färre än	46	40,0	→	Lika många	-24	228	-78
6,9	→	Lika många	88	36,3	→	Färre än	0	143	37
9,7	↗	Lika många	46	55,7	→	Lika många	-22	142	-35
4,4	↘	Färre än	0	38,2	↘	Färre än	0	57	-11
12,1	↘	Fler än	17	45,5	→	Fler än	0	265	-20
9,1	↗	Lika många	227	63,1	↗	Fler än	22	281	-3
11,3	↘	Fler än	80	52,0	→	Fler än	0	280	-4
9,3	↗	Lika många	92	38,2	→	Färre än	0	273	-38
11,4	→	Fler än	31	55,5	↘	Fler än	-16	153	-14
9,1	↗	Fler än	59	28,8	↘	Färre än	-20	214	-40
3,5	→	Färre än	20	21,4	→	Färre än	-14	14	-6
8,1	→	Färre än	51	46,0	→	Fler än	-18	193	2
8,2	→	Lika många	22	32,0	→	Färre än	-35	124	-42
7,7	↗	Fler än	49	29,5	↘	Färre än	-23	189	1
7,3	→	Lika många	30	34,6	→	Lika många	-24	198	-36
9,8	→	Lika många	46	35,8	↘	Färre än	-40	167	52

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
<i>Min-max</i>	7,4-21,6				0,22-2,39			
<i>Median</i>	11,8				0,70			
<b>Gotlands län</b>								
Gotland	14,5	→	Fler än	0	0,61	↘	Färre än	-25
<b>Blekinge län</b>								
Karlshamn	8,5	→	Färre än	-8	0,57	→	Färre än	0
Karlskrona	9,0	↗	Färre än	0	0,56	→	Fler än	0
Olofström	8,2	→	Färre än	-15	0,51	↘	Färre än	-53
Ronneby	10,2	↗	Färre än	26	0,72	↘	Fler än	0
Sölvesborg	9,1	↗	Färre än	-8	0,73	↘	Lika många	0
<b>Skåne län</b>								
Bjuv	11,5	→	Fler än	0	0,90	→	Lika många	0
Bromölla	11,6	↗	Färre än	0	0,76	↗	Lika många	0
Burlöv	9,9	→	Färre än	0	0,46	↘	Färre än	-62
Båstad	12,0	→	Färre än	0	0,42	↗	Färre än	-59
Eslöv	10,0	→	Färre än	0	0,61	↘	Lika många	0
Helsingborg	12,0	→	Fler än	0	0,87	↗	Fler än	26
Hässleholm	10,9	→	Färre än	-12	0,69	↘	Fler än	0
Höganäs	11,6	→	Fler än	13	0,39	↘	Färre än	-39
Hörby	10,7	→	Färre än	0	0,52	↗	Färre än	-33
Höör	11,3	↗	Fler än	0	0,61	↘	Lika många	0
Klippan	12,4	↘	Lika många	0	1,05	↘	Fler än	0
Kristianstad	10,9	→	Färre än	-9	0,47	→	Färre än	0
Kävlinge	8,3	→	Färre än	0	0,29	↘	Färre än	-45
Landskrona	11,5	→	Lika många	0	0,81	↗	Lika många	0
Lomma	8,5	→	Färre än	0	0,26	↗	Lika många	0
Lund	8,4	→	Färre än	0	0,41	↘	Lika många	0
Malmö	10,3	→	Fler än	-9	0,83	↘	Fler än	24
Osby	11,6	→	Färre än	-9	0,92	↗	Fler än	67
Perstorp	11,2	↘	Färre än	0	1,23	↗	Fler än	0
Simrishamn	14,5	↗	Lika många	25	1,06	→	Fler än	39
Sjöbo	12,1	↗	Fler än	0	1,08	↗	Fler än	0
Skurup	10,4	↗	Lika många	0	0,74	↘	Lika många	0
Staffanstorp	7,8	→	Färre än	0	0,36	↘	Lika många	0
Svalöv	11,6	→	Fler än	10	0,75	↗	Fler än	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
11,8	→	Lika många	41	40,3	→	Lika många	-38	222	27
8,6	→	Lika många	40	43,6	↘	Lika många	0	59	3
8,0	→	Lika många	0	41,7	↘	Färre än	-19	62	-12
6,6	↘	Färre än	0	35,6	↘	Färre än	-33	34	9
9,3	→	Lika många	54	44,4	→	Lika många	0	141	-27
7,7	→	Färre än	32	53,5	→	Fler än	-16	109	-8
12,5	→	Lika många	110	51,0	↘	Lika många	-24	246	7
7,0	→	Färre än	31	39,9	↘	Fler än	-33	133	-47
11,9	→	Lika många	42	81,1	→	Fler än	0	146	27
6,6	→	Lika många	0	55,4	→	Fler än	-29	89	-38
12,4	→	Fler än	57	48,7	→	Lika många	-23	150	-2
14,9	→	Fler än	33	82,0	→	Fler än	-28	284	-2
11,4	↗	Fler än	77	59,9	→	Fler än	0	213	9
5,0	↘	Färre än	0	36,7	↘	Färre än	-33	39	27
11,8	→	Fler än	94	53,5	→	Fler än	0	156	-56
11,5	↗	Fler än	46	46,5	↗	Fler än	-25	176	-6
11,7	↗	Färre än	85	54,3	→	Lika många	-41	276	5
12,8	→	Fler än	67	58,7	→	Fler än	-14	162	-3
6,8	→	Lika många	28	51,4	→	Fler än	-9	16	24
14,6	↘	Lika många	0	78,5	→	Fler än	-32	277	-5
3,4	↘	Lika många	0	37,5	→	Fler än	-35	2	-1
8,9	→	Färre än	19	71,9	→	Lika många	-19	55	2
17,5	→	Lika många	21	93,8	→	Lika många	-22	274	6
7,7	↘	Färre än	54	42,2	→	Lika många	-18	179	-14
15,2	↗	Fler än	194	67,5	→	Fler än	0	283	-9
6,8	↗	Färre än	48	40,4	↘	Färre än	-21	226	-59
9,4	↗	Fler än	35	39,5	↘	Lika många	-37	221	-38
9,0	→	Fler än	0	37,4	→	Färre än	-45	116	-7
7,3	↘	Fler än	80	42,0	→	Fler än	0	20	4
8,8	→	Lika många	87	47,4	↗	Fler än	-23	196	-77

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
<i>Min-max</i>	7,4-21,6				0,22-2,39			
<i>Median</i>	11,8				0,70			
<b>Skåne län (forts)</b>								
Svedala	9,2	→	Lika många	0	0,39	↗	Färre än	-30
Tomelilla	13,5	↗	Lika många	18	0,59	↘	Färre än	0
Trelleborg	11,3	→	Fler än	15	0,62	↗	Lika många	60
Vellinge	10,1	→	Lika många	22	0,31	↘	Lika många	0
Ystad	12,2	↗	Färre än	13	1,01	→	Fler än	77
Åstorp	11,7	→	Fler än	16	0,50	↘	Färre än	-54
Ängelholm	11,9	↗	Lika många	12	0,48	↗	Färre än	0
Örkellunga	12,2	→	Lika många	17	0,90	→	Färre än	0
Östra Göinge	10,8	↘	Färre än	-12	0,74	→	Färre än	0
<b>Hallands län</b>								
Falkenberg	13,4	→	Fler än	0	0,80	→	Fler än	36
Halmstad	11,6	→	Lika många	0	0,58	→	Fler än	-15
Hylte	12,3	→	Fler än	0	0,92	↘	Fler än	0
Kungsbacka	10,1	→	Lika många	-6	0,35	→	Lika många	-31
Laholm	11,4	→	Färre än	0	0,98	↗	Fler än	60
Varberg	14,1	→	Fler än	-11	0,55	→	Lika många	-20
<b>Västra Götalands län</b>								
Ale	11,1	→	Fler än	0	0,55	↘	Lika många	0
Alingsås	10,8	→	Färre än	16	0,47	↘	Färre än	0
Bengtsfors	11,9	→	Färre än	0	0,99	↘	Färre än	0
Bollebygd	10,0	→	Lika många	0	0,40	→	Färre än	0
Borås	11,4	→	Fler än	0	0,56	→	Lika många	32
Dals-Ed	8,9	→	Färre än	-30	1,21	→	Fler än	128
Essunga	12,1	→	Färre än	0	1,20	↗	Fler än	0
Falköping	12,9	→	Lika många	-6	0,49	→	Färre än	-29
Färgelanda	11,0	→	Färre än	-13	0,50	↘	Färre än	-75
Grästorp	10,6	→	Färre än	-23	0,75	↘	Lika många	-42
Gullspång	14,7	→	Fler än	0	1,51	→	Fler än	0
Göteborg	9,9	→	Lika många	-15	0,53	↘	Lika många	-30
Götene	10,9	→	Lika många	0	0,73	↘	Fler än	0
Herrljunga	12,5	→	Fler än	17	1,40	→	Fler än	133
Hjo	13,8	→	Fler än	0	0,49	↗	Färre än	0



A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
5,6	↘	Färre än	33	41,0	→	Fler än	-30	30	-3
10,3	→	Fler än	0	49,0	→	Fler än	-24	216	16
9,7	→	Färre än	37	47,3	→	Färre än	-33	168	-7
4,5	→	Lika många	66	40,3	→	Fler än	0	13	8
8,4	→	Lika många	31	48,4	→	Fler än	-27	233	-22
13,8	↗	Fler än	80	67,8	→	Fler än	-20	208	15
8,3	↘	Lika många	49	48,7	→	Fler än	-37	121	-15
9,3	↘	Lika många	72	56,3	→	Fler än	-31	247	8
8,1	↗	Lika många	106	34,1	↘	Lika många	-21	105	19
10,1	→	Lika många	57	57,6	→	Fler än	-23	268	-4
12,6	→	Lika många	54	57,9	→	Lika många	-33	209	24
8,4	↘	Fler än	77	33,4	↗	Färre än	-39	169	9
5,8	→	Färre än	39	31,6	→	Lika många	-40	22	-2
8,0	↘	Färre än	85	57,5	→	Fler än	0	229	-1
8,3	↘	Färre än	39	42,7	↘	Lika många	-35	171	31
6,7	→	Färre än	66	42,9	↘	Fler än	-27	86	63
7,9	→	Färre än	49	43,7	↘	Fler än	-36	76	32
6,8	↗	Färre än	78	31,1	↘	Färre än	-30	120	3
2,7	↗	Färre än	-25	29,3	→	Fler än	-36	4	0
10,8	→	Färre än	25	40,2	→	Färre än	-37	137	1
5,5	↘	Färre än	0	34,4	→	Färre än	0	58	12
8,3	↗	Fler än	109	32,0	→	Fler än	-36	175	-42
7,3	→	Färre än	68	36,8	↘	Färre än	-28	95	-5
6,4	→	Lika många	250	33,5	→	Fler än	0	50	33
7,0	↘	Fler än	82	44,2	→	Fler än	0	122	63
6,3	→	Färre än	0	43,0	→	Fler än	-25	251	-9
14,6	→	Färre än	0	82,7	→	Färre än	-32	197	19
4,2	↗	Färre än	62	29,5	↘	Färre än	0	41	-10
5,9	↘	Färre än	50	30,0	↘	Färre än	-33	129	31
5,9	↗	Färre än	49	24,7	→	Färre än	-30	45	-9

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	Min-max				7,4-21,6			
Median	11,8				0,70			
<b>Västra Götalands län (forts)</b>								
Härryda	9,4	→	Lika många	-6	0,36	↘	Lika många	0
Karlsborg	14,8	→	Fler än	11	0,69	↘	Lika många	108
Kungälv	11,2	→	Fler än	0	0,40	→	Färre än	0
Lerum	9,2	↘	Lika många	0	0,41	↘	Lika många	0
Lidköping	11,6	→	Lika många	0	0,55	→	Färre än	0
Lilla Edet	12,5	→	Fler än	0	1,43	↘	Fler än	0
Lysekil	10,6	↗	Färre än	0	0,44	↘	Färre än	-31
Mariestad	13,5	→	Fler än	12	0,87	→	Fler än	0
Mark	11,4	→	Lika många	16	0,56	→	Färre än	-27
Mellerud	10,9	→	Färre än	-19	1,35	↗	Fler än	-
Munkedal	10,2	↘	Färre än	-15	0,91	↗	Färre än	0
Mölnadal	9,9	→	Lika många	-4	0,34	→	Färre än	0
Orust	11,0	↗	Färre än	0	0,53	↗	Färre än	0
Partille	10,2	→	Färre än	0	0,28	→	Färre än	-52
Skara	13,3	→	Lika många	9	0,78	↘	Fler än	72
Skövde	12,2	→	Fler än	0	0,51	→	Färre än	-23
Sotenäs	11,8	→	Färre än	0	0,77	↘	Färre än	0
Stenungsund	11,5	→	Fler än	0	0,56	↗	Fler än	0
Strömstad	9,3	→	Färre än	-21	0,93	→	Lika många	108
Svenljunga	12,9	→	Fler än	0	0,84	→	Lika många	0
Tanum	10,7	→	Färre än	-16	0,62	↘	Färre än	0
Tibro	14,0	→	Fler än	8	0,60	↘	Färre än	0
Tidaholm	12,2	→	Färre än	0	0,77	↘	Färre än	0
Tjörn	12,5	→	Lika många	20	0,38	↘	Färre än	-42
Tranemo	11,5	→	Lika många	0	1,01	↘	Fler än	0
Trollhättan	10,2	→	Färre än	-15	0,56	→	Lika många	0
Töreboda	15,1	↗	Fler än	0	0,77	↗	Färre än	0
Uddevalla	10,2	→	Färre än	-21	0,48	↘	Färre än	0
Ulricehamn	11,4	→	Lika många	0	0,54	↘	Färre än	0
Vara	13,3	→	Fler än	11	0,72	→	Färre än	-40
Vårgårda	10,5	→	Färre än	17	0,52	↘	Färre än	-43
Vänersborg	10,2	→	Färre än	-15	0,50	↘	Färre än	-30
Åmål	10,8	→	Färre än	0	0,81	→	Lika många	0
Öckerö	11,0	↗	Lika många	-8	0,40	↘	Färre än	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
5,4	↗	Färre än	62	44,2	→	Fler än	-18	29	1
3,5	→	Färre än	0	25,0	↘	Färre än	-49	37	-4
6,9	→	Färre än	31	47,8	→	Fler än	-37	68	1
5,9	↘	Färre än	0	31,7	↘	Lika många	-48	24	18
8,7	→	Fler än	29	45,1	→	Fler än	-23	132	11
8,1	→	Färre än	76	31,9	→	Färre än	-49	200	-12
7,8	→	Lika många	85	47,4	→	Fler än	-16	70	15
8,3	→	Färre än	39	49,0	→	Fler än	-17	244	-3
6,5	→	Färre än	50	32,9	→	Färre än	-48	66	-5
9,2	↗	Lika många	81	46,2	→	Lika många	0	230	-29
5,2	↗	Färre än	42	42,3	↘	Fler än	-20	84	-10
6,6	→	Färre än	0	47,0	→	Fler än	-36	40	-3
3,9	↗	Färre än	24	26,7	→	Färre än	-38	21	-12
7,3	→	Färre än	58	55,1	↘	Fler än	-24	33	2
11,1	↘	Fler än	87	50,8	→	Fler än	-32	257	13
8,9	→	Färre än	17	42,6	↘	Färre än	-29	125	9
7,5	→	Fler än	57	49,3	→	Fler än	0	188	19
7,2	↗	Lika många	44	41,6	→	Fler än	-37	101	-38
9,2	→	Färre än	0	62,8	→	Lika många	-12	183	4
7,9	→	Lika många	43	43,0	↘	Fler än	-23	204	1
6,6	→	Färre än	52	47,9	→	Fler än	0	106	10
6,6	→	Färre än	60	27,8	↘	Färre än	-40	81	46
8,6	↗	Färre än	51	34,9	→	Lika många	-28	157	-3
4,6	↗	Färre än	94	22,2	↗	Färre än	-32	12	-1
5,0	→	Färre än	45	33,1	→	Färre än	-31	83	5
11,2	→	Färre än	51	46,1	↘	Färre än	-25	126	5
11,8	↗	Fler än	144	42,9	↘	Fler än	-29	263	-9
8,8	↘	Färre än	0	60,2	→	Fler än	-23	110	45
5,7	↗	Färre än	0	31,4	↘	Färre än	-43	48	1
7,2	→	Färre än	82	42,8	→	Fler än	-22	185	-16
8,1	↗	Fler än	83	34,4	↘	Lika många	-43	67	13
7,7	↗	Färre än	41	39,1	→	Lika många	-34	65	-1
9,0	↗	Fler än	53	32,1	↗	Färre än	-42	115	-31
3,6	↘	Färre än	32	14,7	↘	Färre än	-44	1	4

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	Min-max				7,4-21,6			
Median	11,8				0,70			
<b>Värmlands län</b>								
Arvika	12,9	↗	Fler än	26	0,53	↘	Färre än	0
Eda	13,1	→	Fler än	17	1,02	↗	Färre än	0
Filipstad	13,4	→	Lika många	21	1,23	↗	Fler än	0
Forshaga	10,2	→	Färre än	0	0,74	→	Fler än	0
Grums	12,1	→	Färre än	50	0,99	↗	Lika många	0
Hagfors	13,6	→	Färre än	14	1,15	↗	Fler än	33
Hammarö	9,1	→	Färre än	0	0,34	↘	Färre än	-49
Karlstad	10,1	→	Färre än	0	0,44	↘	Färre än	0
Kil	10,8	→	Färre än	0	0,40	↘	Färre än	-43
Kristinehamn	12,3	→	Lika många	22	0,66	→	Färre än	-29
Munkfors	15,4	↘	Lika många	36	2,13	↗	Fler än	47
Storfors	14,3	↗	Fler än	32	1,01	↘	Fler än	0
Sunne	12,0	→	Färre än	14	0,91	↘	Lika många	0
Säffle	12,4	↗	Färre än	41	1,25	↗	Fler än	66
Torsby	13,3	↘	Lika många	0	1,26	↘	Fler än	0
Årjäng	12,9	→	Fler än	30	0,74	↘	Färre än	0
<b>Örebro län</b>								
Askersund	11,5	→	Färre än	0	0,74	↗	Lika många	0
Degerfors	14,3	→	Fler än	40	1,00	→	Lika många	0
Hallsberg	11,6	→	Lika många	0	0,90	↗	Fler än	0
Hällefors	11,8	→	Färre än	0	0,97	↘	Färre än	0
Karlskoga	14,4	→	Fler än	33	0,83	↗	Fler än	84
Kumla	10,2	→	Färre än	0	0,51	↘	Färre än	-30
Laxå	14,2	↗	Fler än	22	1,17	→	Lika många	0
Lekeberg	9,6	→	Färre än	-16	0,84	↘	Lika många	0
Lindesberg	11,0	→	Färre än	-14	1,00	→	Fler än	64
Ljusnarsberg	14,3	↗	Fler än	0	0,94	↘	Färre än	0
Nora	11,0	↘	Färre än	-19	0,74	→	Fler än	0
Örebro	10,2	→	Lika många	-8	0,50	→	Lika många	0
<b>Västmanlands län</b>								
Arboga	11,1	→	Färre än	20	0,53	→	Färre än	0
Fagersta	12,2	→	Lika många	0	0,62	→	Färre än	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
9,8	↘	Färre än	80	39,1	→	Färre än	-30	145	6
9,5	→	Färre än	206	51,6	→	Lika många	29	269	-7
12,4	→	Fler än	173	40,3	↘	Lika många	-25	272	-6
9,6	→	Fler än	86	21,0	↘	Färre än	-56	44	12
9,3	↘	Lika många	66	31,7	→	Färre än	-44	173	-31
7,5	→	Färre än	0	28,0	↗	Färre än	-40	165	-39
4,8	→	Lika många	43	19,2	→	Färre än	-45	3	4
10,5	→	Färre än	56	50,1	→	Lika många	-33	90	25
4,7	↗	Färre än	61	27,7	→	Färre än	-39	17	8
12,5	↗	Fler än	92	61,2	→	Fler än	0	250	-13
11,3	↘	Fler än	137	23,6	↘	Färre än	0	231	42
9,5	↗	Fler än	56	35,6	→	Lika många	0	237	-23
8,9	↘	Fler än	105	25,3	→	Färre än	-40	104	32
8,7	↗	Lika många	118	42,6	→	Fler än	0	240	-54
8,8	→	Färre än	57	31,5	→	Färre än	0	205	29
6,5	→	Färre än	80	37,5	→	Färre än	0	139	-11
6,6	↘	Lika många	0	32,8	↗	Lika många	-42	94	-15
10,6	↗	Lika många	49	41,0	→	Fler än	-42	264	-16
9,5	→	Färre än	80	32,5	→	Färre än	-40	159	-47
6,6	↗	Färre än	34	30,8	↗	Färre än	-47	113	-35
10,9	→	Lika många	45	45,1	→	Lika många	-44	262	-36
11,0	↘	Lika många	51	34,4	→	Färre än	-38	74	56
9,0	↗	Färre än	49	38,8	↗	Fler än	-39	253	-54
5,4	→	Lika många	0	23,4	↘	Färre än	-48	35	-1
11,4	→	Fler än	83	34,0	↘	Färre än	-33	181	-17
12,3	→	Färre än	87	52,0	↗	Fler än	0	282	-22
7,2	↘	Färre än	0	31,8	↗	Färre än	-38	87	10
13,6	→	Lika många	39	68,8	→	Fler än	-30	170	21
10,5	↗	Fler än	60	53,3	→	Fler än	-14	160	-20
14,4	↘	Fler än	41	55,8	→	Fler än	-26	241	-1

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
	7,4-21,6				0,22-2,39			
	11,8				0,70			
<b>Västmanlands län (forts)</b>								
Hallstahammar	12,6	→	Fler än	35	0,55	↗	Färre än	-20
Kungsör	12,9	→	Fler än	44	0,70	↘	Lika många	0
Köping	12,2	→	Fler än	29	0,68	↘	Färre än	0
Norberg	12,7	→	Lika många	33	1,05	↘	Lika många	0
Sala	13,6	→	Fler än	32	0,98	↘	Fler än	0
Skinnskatteberg	13,3	↗	Fler än	16	0,60	↘	Färre än	-59
Surahammar	10,5	↘	Lika många	0	0,50	↘	Färre än	0
Västerås	10,5	→	Fler än	18	0,50	↘	Fler än	0
<b>Dalarnas län</b>								
Avesta	12,4	→	Fler än	0	0,72	↗	Färre än	0
Borlänge	12,1	→	Fler än	0	0,65	↘	Fler än	0
Falun	12,7	→	Fler än	0	0,53	↘	Lika många	0
Gagnef	13,3	→	Fler än	0	0,73	↗	Lika många	0
Hedemora	13,7	→	Fler än	14	0,88	↗	Färre än	0
Leksand	16,1	→	Fler än	11	0,79	↘	Lika många	0
Ludvika	12,3	→	Lika många	0	0,84	↗	Lika många	0
Malung-Sälen	14,4	→	Fler än	0	1,42	↗	Fler än	42
Mora	17,6	→	Fler än	0	0,55	↘	Färre än	0
Orsa	20,3	→	Fler än	29	1,01	↗	Fler än	0
Rättvik	16,7	→	Fler än	0	0,71	↘	Färre än	-28
Smedjebacken	10,8	↗	Färre än	0	0,78	→	Färre än	0
Säter	12,7	→	Lika många	0	0,55	↘	Färre än	-26
Vansbro	14,9	→	Lika många	0	2,00	↗	Fler än	172
Älvdalen	18,5	→	Fler än	0	1,11	↘	Lika många	0
<b>Gävleborgs län</b>								
Bollnäs	9,5	↘	Färre än	-28	0,53	→	Färre än	-28
Gävle	10,2	→	Färre än	-27	0,46	↘	Färre än	-40
Hofors	11,5	↘	Färre än	-21	0,79	↗	Lika många	0
Hudiksvall	13,5	→	Lika många	-7	0,56	↘	Färre än	-37
Ljusdal	13,1	↘	Färre än	-10	1,03	↗	Lika många	26

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
11,0	→	Färre än	44	47,4	→	Lika många	-34	191	-9
8,6	↘	Lika många	134	29,1	→	Färre än	-29	119	22
13,0	↘	Färre än	44	58,2	→	Lika många	-21	248	19
9,3	↗	Fler än	37	42,9	↘	Fler än	-38	243	8
13,6	→	Fler än	64	46,2	→	Lika många	-40	278	5
11,5	↘	Fler än	71	53,4	↗	Fler än	0	234	9
10,2	→	Fler än	89	35,4	→	Lika många	-29	77	55
13,7	↘	Lika många	43	70,5	→	Lika många	-32	186	35
11,3	↗	Fler än	79	51,6	→	Fler än	-23	238	-14
14,7	→	Fler än	42	71,8	→	Fler än	-31	267	8
10,0	→	Fler än	42	39,5	↘	Fler än	-33	149	23
4,0	→	Färre än	115	19,5	↘	Färre än	-40	26	-7
13,4	↗	Fler än	131	41,7	↘	Fler än	-39	261	-14
6,8	→	Lika många	55	31,2	↘	Lika många	-23	172	20
11,9	→	Fler än	73	40,1	↘	Lika många	-34	224	-12
15,7	↗	Fler än	153	76,2	→	Fler än	-18	286	0
7,0	→	Färre än	34	29,9	↘	Lika många	-45	127	44
9,1	→	Lika många	71	27,7	→	Färre än	-41	245	-15
10,5	↗	Fler än	115	33,0	→	Lika många	-27	227	4
8,3	↗	Fler än	95	29,8	→	Lika många	-35	93	-21
8,6	↗	Lika många	69	32,9	↘	Fler än	-42	107	4
6,7	↗	Lika många	94	37,9	↗	Fler än	0	255	-61
9,4	↗	Lika många	143	36,4	→	Fler än	0	279	0
12,2	↗	Fler än	171	36,2	→	Lika många	-14	75	16
13,3	→	Fler än	65	54,9	↘	Fler än	-31	128	47
9,9	↘	Fler än	134	39,5	→	Fler än	0	177	23
8,6	→	Färre än	67	36,5	↘	Lika många	-29	140	41
8,5	↗	Lika många	76	30,8	↘	Färre än	-35	180	18

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
<i>Min-max</i>	7,4-21,6				0,22-2,39			
<i>Median</i>	11,8				0,70			
<b>Gävleborgs län (forts)</b>								
Nordanstig	14,3	↘	Lika många	0	0,73	↘	Färre än	0
Ockelbo	12,6	→	Färre än	0	0,73	↗	Färre än	0
Ovanåker	9,3	→	Färre än	-23	0,76	→	Färre än	0
Sandviken	10,7	→	Färre än	-27	0,62	↘	Lika många	0
Söderhamn	13,1	→	Lika många	7	0,91	→	Lika många	88
<b>Västernorrlands län</b>								
Härnösand	11,7	→	Färre än	-13	0,92	→	Fler än	0
Kramfors	13,4	→	Lika många	-13	1,20	↘	Fler än	0
Sollefteå	15,7	↘	Fler än	-10	0,97	→	Fler än	-17
Sundsvall	12,1	→	Fler än	-13	0,74	→	Fler än	0
Timrå	12,4	→	Fler än	-13	0,89	↗	Fler än	0
Ånge	14,3	↗	Lika många	0	0,63	↘	Färre än	-46
Örnsköldsvik	10,1	→	Färre än	-15	0,68	→	Fler än	0
<b>Jämtlands län</b>								
Berg	15,8	→	Lika många	0	1,76	↗	Fler än	150
Bräcke	14,7	→	Lika många	0	1,71	↗	Fler än	82
Härjedalen	14,7	↗	Lika många	-23	1,18	↗	Fler än	0
Krokom	10,0	↘	Färre än	-34	0,69	↗	Lika många	0
Ragunda	17,1	→	Fler än	0	1,56	↗	Fler än	162
Strömsund	15,4	→	Fler än	-13	1,06	→	Lika många	0
Åre	10,6	↘	Färre än	-28	0,78	↘	Lika många	0
Östersund	12,8	→	Fler än	-15	0,44	↘	Färre än	-18
<b>Västerbottens län</b>								
Bjurholm	19,2	↗	Fler än	0	1,76	↗	Fler än	-
Dorotea	18,5	↗	Lika många	0	1,27	↘	Lika många	80
Lycksele	16,8	→	Fler än	0	-	-	-	-
Malå	17,7	↗	Fler än	26	-	-	-	-
Nordmaling	16,9	→	Fler än	0	1,31	↗	Fler än	0
Norsjö	16,3	→	Fler än	10	1,09	↗	Lika många	88
Robertfors	15,5	↘	Fler än	0	1,17	→	Fler än	155
Skellefteå	15,4	→	Fler än	12	0,70	→	Fler än	0
Sorsele	21,6	→	Fler än	0	1,71	↘	Fler än	0



A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
5,2	↗	Färre än	0	24,9	↘	Färre än	-18	61	32
7,3	↗	Fler än	122	34,2	→	Fler än	0	130	-78
5,4	→	Färre än	118	20,0	→	Färre än	-29	18	-2
9,4	→	Färre än	94	44,7	→	Lika många	-25	135	17
11,4	↘	Fler än	100	46,0	→	Fler än	0	258	7
15,2	↘	Fler än	152	38,5	↘	Lika många	-39	232	29
10,5	↗	Fler än	39	42,1	→	Fler än	-33	270	1
11,0	↗	Fler än	59	51,6	→	Fler än	0	285	-1
13,4	→	Fler än	31	47,3	↘	Fler än	-41	239	11
9,8	↗	Fler än	43	34,2	↘	Lika många	-51	190	-11
7,9	↘	Lika många	88	26,9	↘	Färre än	-32	103	74
7,2	→	Lika många	59	29,7	→	Färre än	0	56	-8
7,9	↗	Fler än	150	23,3	→	Färre än	-29	187	-93
8,0	→	Lika många	79	34,0	↘	Fler än	0	252	5
8,1	↗	Lika många	117	48,5	↗	Fler än	0	275	-46
6,4	↘	Lika många	134	22,9	↘	Färre än	-16	36	5
5,1	↗	Färre än	99	24,6	↘	Färre än	-35	136	-26
7,3	↗	Färre än	83	22,4	↘	Färre än	-32	118	4
13,2	↗	Fler än	162	61,4	→	Fler än	-20	236	16
13,6	→	Fler än	48	45,7	↘	Lika många	-25	166	40
7,3	↗	Fler än	287	17,2	↘	Färre än	0	111	-36
13,3	→	Fler än	180	23,1	↘	Färre än	0	242	27
11,4	↗	Fler än	66	36,8	→	Lika många	-27	-	-
5,1	↘	Lika många	111	17,2	↘	Färre än	-29	-	-
6,6	↘	Lika många	70	23,7	↘	Färre än	0	161	36
5,7	↗	Lika många	94	27,3	→	Fler än	0	148	-45
3,5	→	Färre än	42	22,2	↗	Färre än	0	43	-11
9,2	→	Lika många	91	36,6	→	Lika många	-30	212	8
5,2	↘	Färre än	0	25,0	↘	Färre än	-48	195	73

TABELL 7. Indikatorer A1-A4.

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport (OBS nytt mått)	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)
Min-max	7,4-21,6				0,22-2,39			
Median	11,8				0,70			
<b>Västerbottens län (forts)</b>								
Storuman	18,5	→	Fler än	22	0,98	↗	Färre än	-41
Umeå	12,3	→	Fler än	0	0,52	→	Lika många	0
Vilhelmina	13,9	→	Färre än	0	0,75	↗	Färre än	0
Vindeln	17,6	→	Fler än	9	1,15	↗	Lika många	0
Vännäs	14,4	→	Fler än	-14	0,95	↘	Fler än	0
Åsele	15,4	↘	Lika många	-20	0,76	↘	Färre än	0
<b>Norrbottnens län</b>								
Arjeplog	17,1	↘	Lika många	0	0,96	↗	Lika många	-
Arvidsjaur	13,2	↘	Färre än	-10	0,76	→	Lika många	0
Boden	14,1	→	Fler än	20	0,68	→	Fler än	0
Gällivare	14,7	↗	Fler än	8	0,83	↘	Lika många	0
Haparanda	11,3	→	Lika många	-14	0,96	↘	Lika många	0
Jokkmokk	11,8	↘	Färre än	-20	1,16	↗	Fler än	0
Kalix	12,3	→	Lika många	0	0,97	↘	Fler än	0
Kiruna	10,5	→	Färre än	-17	0,81	↘	Fler än	0
Luleå	11,4	→	Fler än	7	0,70	→	Fler än	0
Pajala	12,7	↘	Färre än	0	2,39	↗	Fler än	94
Piteå	12,2	→	Fler än	0	0,77	↗	Fler än	0
Älvsbyn	15,4	→	Fler än	0	0,96	→	Fler än	0
Överkalix	15,4	→	Lika många	0	1,20	↘	Lika många	0
Övertorneå	14,0	↗	Fler än	0	0,69	↘	Färre än	0

A3. Våldsbrott				A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan 2000-2002 och 2009-2011. (%)	Sammanvägt värde - faktiskt resultat. Rangordning.	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (OBS nytt mått)
2,3-20,0				14,7-93,8					
8,8				39,5					
6,5	↘	Lika många	0	31,4	→	Lika många	0	211	-8
10,6	→	Färre än	52	39,3	→	Färre än	-22	138	7
12,6	↗	Fler än	170	34,1	↘	Fler än	-17	215	10
6,8	↗	Fler än	179	23,6	→	Färre än	-26	163	-58
8,1	→	Fler än	74	24,5	↗	Lika många	-37	131	-14
13,0	↗	Fler än	52	39,4	↘	Fler än	-21	260	25
8,0	↗	Lika många	184	29,1	→	Färre än	0	207	-14
7,7	→	Fler än	264	39,2	→	Fler än	21	182	7
15,6	↗	Fler än	141	49,0	↗	Fler än	-22	271	-13
11,3	→	Fler än	68	39,5	↗	Fler än	0	254	-10
12,4	↗	Lika många	28	35,4	→	Lika många	0	202	2
6,9	→	Lika många	0	32,8	→	Lika många	-24	147	-12
9,6	→	Lika många	62	34,7	→	Lika många	0	201	16
9,8	→	Lika många	70	26,3	→	Färre än	0	80	24
11,1	→	Lika många	72	55,7	→	Fler än	-21	220	-5
4,6	→	Lika många	32	14,8	→	Färre än	0	28	-11
7,5	→	Färre än	51	31,0	↘	Färre än	-41	114	-12
5,7	→	Färre än	33	35,7	→	Fler än	0	184	-18
8,6	↘	Lika många	61	29,6	→	Lika många	-33	223	23
8,9	↗	Lika många	109	21,3	↗	Färre än	0	73	-20

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	24,7	↘	33,3 (28,2-38,3)	32,2 (27,1-37,2)	22	→
Danderyd	11,3	↘	45,5 (37,7-53,2)	28,2 (21,2-35,1)	27	→
Ekerö	14,5	→	33,3 (25,3-41,2)	24,9 (17,5-32,2)	22	→
Haninge	31,3	↘	35,5 (30,8-40,1)	33,3 (28,6-37,9)	22	→
Huddinge	22,1	↘	46,9 (42,3-51,4)	37,2 (32,8-41,5)	22	→
Järfälla	17,1	↘	47,3 (41,8-52,7)	37,2 (31,9-42,4)	39	↗
Lidingö	11,3	↘	34,8 (28,4-41,1)	34,8 (28,4-41,1)	27	→
Nacka	22,3	↘	38,2 (33,6-42,7)	33,1 (28,6-37,5)	22	→
Norrtälje	15,2	↘	33,8 (28,2-39,3)	19,4 (14,7-24,0)	18	→
Nykvarn	10,0	→	-	-	22	→
Nynäshamn	22,5	↘	37,7 (29,6-45,7)	31,6 (23,8-39,3)	22	→
Salem	22,0	↘	-	-	22	→
Sigtuna	46,6	↘	35,7 (28,8-42,5)	30,9 (24,2-37,5)	39	↗
Sollentuna	21,9	↘	40,3 (34,6-45,9)	34,8 (29,2-40,3)	39	↗
Solna	20,2	↘	35,0 (30,1-39,8)	38,1 (33,1-43,0)	27	→
Stockholm	38,3	→	34,8 (33,3-36,2)	38,9 (37,3-40,4)	27	→
Sundbyberg	19,7	↘	42,2 (34,8-49,5)	46,1 (38,6-53,5)	27	→
Södertälje	26,0	↘	39,5 (34,6-44,3)	43,2 (38,2-48,1)	22	→
Tyresö	26,3	↗	39,7 (33,2-46,1)	28,9 (22,9-34,8)	22	→
Täby	26,7	→	40,7 (35,3-46,0)	32,2 (27,1-37,2)	27	→
Upplands Väsby	22,9	↘	37,3 (30,2-44,3)	35,5 (28,5-42,4)	39	↗
Upplands-Bro	35,1	↘	40,9 (32,1-49,6)	37,7 (29,0-46,3)	39	↗
Vallentuna	15,3	↘	43,8 (36,1-51,4)	32,3 (25,0-39,5)	27	→
Vaxholm	8,1	↘	-	-	27	→
Värmdö	13,0	↗	40,4 (33,6-47,1)	21,0 (15,4-26,5)	27	→
Österåker	12,7	↘	39,3 (32,5-46,0)	27,4 (21,2-33,5)	27	→
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	12,5	→	32,1 (25,8-38,3)	22,0 (16,4-27,5)	84	↘
Heby	7,7	→	-	-	187	→
Håbo	16,1	↘	38,6 (29,8-47,3)	25,8 (17,9-33,6)	84	↘
Knivsta	8,0	↘	-	-	39	↗
Tierp	15,6	→	37,8 (29,2-46,3)	28,5 (20,5-36,4)	19	↘
Uppsala	15,8	↘	25,3 (22,8-27,7)	32,9 (30,2-35,5)	12	↘
Älvkarleby	9,7	↘	-	-	3	↘
Östhammar	11,2	→	33,6 (25,2-41,9)	23,7 (16,1-31,2)	19	↘

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
-	Ja	0,08	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,34	Delvis uppnått	8
-	Ja	0,17	Delvis uppnått	9
Nej	Ja	0,07	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,12	Helt uppnått	7
Nej	Ja	0,23	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,35	Inte uppnått	11
Ja	Ja	0,13	Delvis uppnått	11
Nej	Nej	0,09	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	1,09	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,40	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,65	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,20	Helt uppnått	9
-	Ja	0,23	Helt uppnått	9
-	Ja	0,18	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,24	Helt uppnått	11
-	Ja	0,37	Inte uppnått	11
Ja	Ja	0,13	Helt uppnått	2
Ja	Ja	0,25	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,18	Helt uppnått	10
-	Ja	0,18	Inte uppnått	11
Nej	Ja	0,29	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,25	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,12	Inte uppnått	8
Nej	Ja	0,25	-	0
Nej	Ja	0,25	Helt uppnått	12
-	Ja	1,17	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,75	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	1,18	Helt uppnått	10
-	Ja	0,41	Delvis uppnått	0
-	Ja	0,98	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,10	Helt uppnått	12
-	Ja	2,57	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,95	Delvis uppnått	0

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	28,2	→	34,2 (30,3-38,0)	35,1 (31,2-38,9)	74	↘
Flen	15,2	→	-	-	94	↗
Gnesta	14,2	↘	-	-	48	↘
Katrineholm	26,0	→	26,9 (20,0-33,7)	35,0 (27,6-42,3)	52	↘
Nyköping	18,1	→	33,0 (27,8-38,1)	30,7 (25,6-35,7)	95	→
Oxelösund	13,5	↘	-	-	43	↘
Strängnäs	20,7	→	30,3 (24,1-36,4)	23,9 (18,2-29,5)	64	↗
Trosa	13,2	→	-	-	67	↘
Vingåker	10,4	→	-	-	52	↘
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	7,7	→	-	-	58	→
Finspång	11,6	↘	30,5 (22,3-38,6)	25,3 (17,6-32,9)	79	↗
Kinda	8,8	→	-	-	25	↘
Linköping	16,7	↘	31,9 (28,9-34,8)	37,1 (34,0-40,1)	27	→
Mjölby	21,2	↘	47,3 (39,3-55,2)	37,5 (29,8-45,1)	35	↗
Motala	14,6	↘	31,4 (25,6-37,1)	36,6 (30,6-42,5)	-	-
Norrköping	13,6	↘	31,9 (28,6-35,1)	34,5 (31,1-37,8)	27	→
Söderköping	7,7	↘	-	-	52	↗
Vadstena	11,7	↘	-	-	-	-
Valdemarsvik	6,6	↘	-	-	32	↘
Ydre	5,8	↗	-	-	45	↗
Åtvidaberg	8,3	→	-	-	42	↘
Ödeshög	11,7	↘	-	-	32	↘
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	10,3	↘	-	-	54	↘
Eksjö	9,8	↘	-	-	126	→
Gislaved	9,5	↘	39,2 (32,1-46,2)	25,0 (18,7-31,2)	104	→
Gnosjö	6,5	↘	-	-	76	↘
Habo	9,0	↘	-	-	47	↘
Jönköping	13,7	↘	33,3 (30,0-36,5)	31,5 (28,2-34,7)	96	↗
Mullsjö	7,5	↘	-	-	36	↘
Nässjö	13,6	→	41,5 (33,7-49,2)	18,6 (12,4-24,7)	49	↘
Sävsjö	8,1	↘	-	-	80	→

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,61	Helt uppnått	10
Ja	Ja	1,25	Helt uppnått	8
Ja	Ja	0,97	Delvis uppnått	9
Ja	Ja	0,62	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,77	Delvis uppnått	10
-	Ja	0,89	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	7,65	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,87	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,23	Inte uppnått	10
Nej	Ja	2,31	Delvis uppnått	11
Nej	Ja	0,77	Delvis uppnått	6
Ja	Ja	1,73	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,74	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,88	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,72	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,79	Helt uppnått	10
Ja	Ja	2,14	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,00	-	-
Nej	Ja	4,44	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,55	Delvis uppnått	0
Nej	Ja	2,60	Helt uppnått	12
Ja	Ja	2,67	Helt uppnått	10
-	Ja	0,94	Delvis uppnått	11
Ja	Nej	2,51	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,87	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,00	Helt uppnått	0
Ja	Ja	0,37	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,46	Helt uppnått	12
-	Ja	0,57	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,54	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,64	Helt uppnått	11

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Jönköpings län (forts)</b>						
Tranås	10,0	↘	41,9 (32,6-51,1)	20,7 (13,1-28,2)	138	→
Vaggeryd	7,3	↘	-	-	42	↗
Vetlanda	9,8	↘	41,3 (33,3-49,2)	23,4 (16,5-30,2)	49	↘
Värnamo	10,4	↘	33,1 (26,6-39,5)	23,7 (17,8-29,5)	94	→
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	10,2	→	55,9 (48,1-63,6)	25,1 (18,3-31,8)	33	↘
Lessebo	15,2	↗	-	-	37	↘
Ljungby	8,5	↘	41,2 (34,4-47,9)	26,3 (20,2-32,3)	49	↗
Markaryd	9,5	↘	-	-	54	↗
Tingsryd	8,5	→	50,6 (40,9-60,2)	19,0 (11,4-26,5)	37	↘
Uppvidinge	6,6	↘	-	-	37	↘
Växjö	13,8	↘	46,2 (42,4-49,9)	34,0 (30,4-37,5)	33	↘
Älmhult	9,6	↘	45,5 (36,3-54,6)	15,5 (8,88-22,1)	226	↗
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	12,8	→	-	-	72	↗
Emmaboda	7,4	→	-	-	94	↘
Hultsfred	12,3	↘	-	-	74	↗
Högsby	13,2	→	-	-	17	↘
Kalmar	12,0	↘	34,2 (29,5-38,8)	31,8 (27,2-36,3)	27	→
Mönsterås	10,1	→	-	-	419	↗
Mörbylånga	6,3	↗	-	-	72	↗
Nybro	8,6	↘	41,0 (32,4-49,5)	27,2 (19,4-34,9)	32	↘
Oskarshamn	9,2	↘	38,6 (31,3-45,8)	18,6 (12,8-24,3)	49	↗
Torsås	8,5	↘	-	-	94	↘
Vimmerby	10,7	→	-	-	68	↗
Västervik	10,1	↘	33,7 (27,5-39,8)	28,6 (22,7-34,4)	73	↗
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	22,5	→	19,5 (17,4-21,5)	24,4 (22,1-26,6)	24	↗
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	13,3	→	42,9 (37,9-47,8)	31,1 (26,5-35,6)	51	↘
Karlskrona	11,2	↘	39,5 (36,1-42,8)	29,2 (26,0-32,3)	41	↘
Olofström	11,8	↘	49,5 (42,0-56,9)	26,9 (20,2-33,5)	51	↘
Ronneby	11,5	→	46,8 (41,9-51,6)	26,8 (22,5-31,0)	41	↘
Sölvesborg	8,4	↘	43,4 (36,7-50,0)	21,0 (15,5-26,4)	51	↘



A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,50	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,61	Delvis uppnått	11
Nej	Ja	0,54	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,70	Delvis uppnått	12
-	Ja	0,67	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	2,58	Helt uppnått	11
Ja	Ja	1,54	Helt uppnått	9
Ja	Ja	2,84	Delvis uppnått	8
Ja	Ja	2,50	Helt uppnått	11
Ja	Ja	2,55	Helt uppnått	12
Nej	Ja	0,61	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,70	Helt uppnått	11
Nej	Ja	1,01	Helt uppnått	11
Nej	Nej	2,51	Helt uppnått	11
Ja	Nej	2,59	Helt uppnått	11
Nej	Ja	2,08	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	1,27	Helt uppnått	9
Nej	Ja	2,33	Delvis uppnått	10
Nej	Ja	1,01	Helt uppnått	8
Ja	Ja	0,87	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,99	Delvis uppnått	11
Nej	Nej	2,51	Delvis uppnått	9
Ja	Nej	0,65	Delvis uppnått	3
Ja	Nej	0,72	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,07	Helt uppnått	11
Ja	Ja	1,77	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,90	Delvis uppnått	5
-	Ja	1,90	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,94	Helt uppnått	12
Ja	Ja	1,80	Helt uppnått	9

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	16,2	↘	-	-	35	↗
Bromölla	8,8	↘	-	-	49	↗
Burlöv	15,1	→	-	-	25	↘
Båstad	9,7	↘	-	-	35	↗
Eslöv	13,5	↘	36,2 (28,6-43,7)	32,0 (24,5-39,4)	25	↘
Helsingborg	17,3	↘	46,3 (42,5-50,0)	41,8 (38,0-45,5)	61	↗
Hässleholm	10,8	↘	41,5 (35,3-47,6)	32,6 (26,7-38,4)	44	↗
Höganäs	9,3	↘	40,7 (32,1-49,2)	29,0 (21,0-36,9)	40	→
Hörby	13,8	→	-	-	54	↗
Hör	12,9	→	-	-	65	↘
Klippan	17,0	↘	-	-	35	↘
Kristianstad	13,5	→	39,4 (34,8-43,9)	31,8 (27,4-36,1)	60	↘
Kävlinge	13,3	↘	53,4 (45,8-60,9)	28,0 (21,2-34,7)	25	↘
Landskrona	15,2	→	43,2 (36,2-50,1)	42,2 (35,2-49,1)	40	↘
Lomma	7,8	↘	50,4 (41,0-59,7)	28,0 (19,6-36,3)	16	↗
Lund	12,7	↘	35,4 (31,7-39,0)	33,8 (30,1-37,4)	25	↘
Malmö	23,0	↘	36,0 (33,4-38,5)	42,5 (39,8-45,1)	25	↘
Osby	11,7	↘	-	-	47	↘
Perstorp	14,4	→	-	-	145	↘
Simrishamn	13,2	↘	34,2 (25,0-43,3)	22,2 (14,2-30,1)	43	↗
Sjöbo	14,4	↘	-	-	43	↗
Skurup	12,4	→	-	-	43	↗
Staffanstorps	12,9	→	49,1 (40,1-58,0)	36,5 (27,8-45,1)	18	↘
Svalöv	13,1	↘	-	-	17	↘
Svedala	9,4	↘	45,7 (36,1-55,2)	29,5 (20,7-38,2)	30	↘
Tomelilla	12,6	→	-	-	43	↗
Trelleborg	10,4	↘	41,8 (35,2-48,3)	35,1 (28,7-41,4)	85	↗
Vellinge	8,5	↘	51,7 (44,6-58,7)	30,6 (24,1-37,0)	61	↗
Ystad	17,4	→	43,9 (36,0-51,7)	25,0 (18,1-31,8)	43	↗
Åstorp	19,2	→	-	-	55	↘
Ängelholm	10,8	↘	47,1 (40,5-53,6)	25,3 (19,5-31,0)	63	↗
Örkelljunga	11,0	↘	-	-	124	↗
Östra Göinge	10,0	↘	-	-	43	↘

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,74	Delvis uppnått	5
-	Ja	0,24	Delvis uppnått	7
-	Ja	1,09	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	1,76	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,65	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,54	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,90	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,53	-	-
Ja	Nej	2,82	Delvis uppnått	7
-	Ja	2,58	-	-
Ja	Ja	0,60	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,43	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,56	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,64	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,66	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,58	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,52	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	2,76	Helt uppnått	11
Ja	Ja	2,65	Helt uppnått	12
Nej	Ja	1,17	Helt uppnått	0
Nej	Ja	1,18	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	1,24	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	1,51	Helt uppnått	12
Ja	Ja	2,64	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	1,26	Helt uppnått	10
Ja	Ja	1,29	Helt uppnått	0
Ja	Ja	0,59	Helt uppnått	12
-	Ja	0,66	Helt uppnått	6
Ja	Ja	1,08	Helt uppnått	0
Ja	Ja	1,01	Helt uppnått	12
-	Ja	0,81	Delvis uppnått	10
-	Ja	2,59	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,74	Helt uppnått	11

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Hallands län</b>						
Falkenberg	13,1	→	46,7 (40,7-52,6)	38,6 (32,7-44,4)	92	→
Halmstad	13,9	↘	44,2 (40,2-48,1)	33,6 (29,8-37,3)	83	↘
Hylte	16,1	↗	-	-	155	↘
Kungsbacka	11,8	↘	38,5 (33,9-43,0)	32,5 (28,1-36,8)	49	↘
Laholm	11,8	↘	47,2 (38,9-55,4)	14,2 (8,45-19,9)	111	↗
Varberg	11,1	↘	36,6 (31,7-41,4)	28,2 (23,6-32,7)	82	→
<b>Västra Götalands län</b>						
Ale	13,9	↘	39,4 (31,4-47,3)	28,5 (21,1-35,8)	11	↘
Alingsås	12,2	↘	30,2 (23,8-36,5)	18,3 (12,9-23,6)	-	-
Bengtstors	9,8	→	-	-	74	↗
Bollebygd	7,0	→	-	-	47	↗
Borås	11,9	↘	33,5 (29,5-37,4)	26,9 (23,1-30,6)	47	↗
Dals-Ed	8,7	↘	-	-	75	→
Essunga	12,2	→	-	-	36	↘
Falköping	10,2	↘	37,9 (30,7-45,0)	23,5 (17,2-29,7)	91	↘
Färgelanda	12,5	↘	-	-	63	↗
Grästorps	13,5	→	-	-	36	↘
Gullspång	9,6	→	-	-	11	↘
Göteborg	35,1	↗	30,7 (28,9-32,4)	39,6 (37,7-41,4)	49	↘
Götene	10,2	↘	-	-	161	→
Herrljunga	6,4	↘	-	-	108	↗
Hjo	7,8	→	-	-	11	↘
Härryda	19,6	↘	37,7 (30,7-44,6)	23,6 (17,5-29,6)	49	↘
Karlsborg	5,2	↘	-	-	11	↘
Kungälv	10,6	→	41,2 (34,6-47,7)	32,7 (26,4-38,9)	26	→
Lerum	18,8	↘	40,4 (33,7-47,0)	26,8 (20,8-32,7)	49	↘
Lidköping	12,7	→	35,2 (28,9-41,4)	29,4 (23,4-35,3)	36	↘
Lilla Edet	9,7	→	-	-	40	↗
Lysekils	13,5	→	-	-	41	↗
Mariestad	13,0	→	39,5 (31,3-47,6)	24,4 (17,2-31,5)	11	↘
Mark	10,1	→	36,5 (29,5-43,4)	30,1 (23,4-36,7)	47	↗
Melleruds	15,8	↘	-	-	63	↗
Munkedal	10,0	↘	-	-	41	↗

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,75	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,63	Helt uppnått	11
Ja	Ja	1,48	Helt uppnått	0
-	Ja	0,19	Helt uppnått	0
Ja	Ja	1,36	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,63	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,51	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,41	Delvis uppnått	9
Nej	Ja	0,52	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,25	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,01	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,21	Delvis uppnått	9
Ja	Nej	0,03	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,72	Delvis uppnått	8
Ja	Ja	0,98	Delvis uppnått	0
Ja	Nej	0,03	Helt uppnått	12
Ja	Nej	0,76	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,19	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,89	Helt uppnått	9
Nej	Ja	0,86	Delvis uppnått	8
Ja	Nej	0,76	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,19	Helt uppnått	8
Ja	Nej	0,76	Helt uppnått	11
-	Ja	0,67	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,19	Helt uppnått	6
Ja	Nej	0,03	Delvis uppnått	12
Ja	Nej	0,96	Helt uppnått	0
Ja	Ja	1,18	Delvis uppnått	11
Ja	Nej	0,76	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,01	Helt uppnått	9
Nej	Ja	1,20	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	1,28	Helt uppnått	10

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Västra Götalands län (forts)</b>						
Mölnadal	15,9	→	39,5 (34,2-44,7)	34,8 (29,7-39,8)	49	↘
Orust	7,6	→	-	-	40	↗
Partille	11,7	↘	38,2 (31,0-45,3)	32,5 (25,5-39,4)	49	↘
Skara	14,2	→	38,1 (28,7-47,4)	28,8 (20,0-37,5)	175	↘
Skövde	10,8	↘	30,7 (25,3-36,0)	29,6 (24,2-34,9)	11	↘
Sotenäs	11,9	→	-	-	72	↗
Stenungsund	9,7	→	32,7 (24,6-40,7)	26,2 (18,6-33,7)	34	↘
Strömstad	12,4	↘	-	-	57	↗
Svenljunga	7,6	↘	-	-	47	↗
Tanum	8,1	→	-	-	57	↘
Tibro	7,7	↘	-	-	11	↘
Tidaholm	11,9	↘	-	-	91	↘
Tjörn	8,0	→	-	-	36	↗
Tranemo	7,9	↗	-	-	47	↗
Trollhättan	14,4	↘	40,4 (34,8-45,9)	38,8 (33,2-44,3)	63	↗
Töreboda	10,9	↘	-	-	11	↘
Uddevalla	14,6	↘	35,2 (29,4-40,9)	29,4 (23,8-34,9)	41	↗
Ulricehamn	8,8	→	37,2 (28,6-45,7)	11,6 (5,94-17,2)	47	↗
Vara	9,0	→	-	-	36	↘
Vårgårda	12,2	↘	-	-	-	-
Vänersborg	14,4	→	39,2 (33,0-45,3)	29,8 (24,0-35,5)	63	↗
Åmål	9,3	→	-	-	29	↘
Öckerö	6,7	↘	-	-	23	→
<b>Värmlands län</b>						
Arvika	10,2	↘	32,7 (25,6-39,7)	23,5 (17,1-29,8)	62	↘
Eda	11,1	↗	-	-	43	↘
Filipstad	13,9	↘	-	-	26	↘
Forshaga	9,8	↘	-	-	66	↗
Grums	9,7	↘	-	-	66	↗
Hagfors	7,5	↘	-	-	45	↗
Hammarö	6,6	↘	-	-	66	↗
Karlstad	12,5	↘	28,6 (24,9-32,2)	28,8 (25,1-32,4)	66	↗
Kil	7,0	↘	-	-	66	↗

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
-	Ja	0,28	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,59	Delvis uppnått	12
-	Ja	0,19	Helt uppnått	1
Ja	Nej	0,89	Delvis uppnått	10
Ja	Nej	0,93	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,78	Helt uppnått	8
Ja	Nej	0,93	Delvis uppnått	9
Ja	Ja	1,25	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,01	Delvis uppnått	11
Nej	Ja	1,38	Delvis uppnått	1
Ja	Nej	0,76	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,72	Delvis uppnått	11
Ja	Nej	2,14	Delvis uppnått	6
Ja	Ja	0,01	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	1,02	Helt uppnått	12
Ja	Nej	0,76	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,61	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,01	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,03	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,41	Delvis uppnått	11
-	Ja	0,98	Delvis uppnått	11
Nej	Ja	0,49	Delvis uppnått	8
Ja	Ja	3,36	Delvis uppnått	0
Nej	Ja	0,00	Helt uppnått	11
-	Ja	0,59	Helt uppnått	0
-	Ja	0,18	Helt uppnått	0
Nej	Ja	0,15	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,15	Delvis uppnått	11
-	Ja	0,00	Helt uppnått	0
Nej	Ja	0,15	Helt uppnått	11
-	Ja	0,15	Helt uppnått	11
Nej	Ja	0,57	Delvis uppnått	11

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Värmlands län (forts)</b>						
Kristinehamn	14,9	↘	27,1 (19,8-34,3)	28,9 (21,5-36,2)	26	↘
Munkfors	11,1	↗	-	-	66	↗
Storfors	10,1	→	-	-	26	↘
Sunne	8,6	→	-	-	45	↗
Säffle	7,7	→	-	-	92	→
Torsby	9,6	↘	-	-	84	↗
Årjäng	6,6	→	-	-	25	↘
<b>Örebro län</b>						
Askersund	9,1	↘	-	-	26	→
Degerfors	13,5	↗	-	-	26	↘
Hallsberg	11,3	→	-	-	26	→
Hällefors	8,3	↗	-	-	26	↘
Karlskoga	15,5	↘	29,9 (23,1-36,6)	23,8 (17,5-30,0)	26	↘
Kumla	13,2	↘	-	-	26	→
Laxå	10,0	↘	-	-	26	→
Lekeberg	6,5	↘	-	-	26	→
Lindesberg	10,4	↘	28,7 (21,7-35,6)	19,8 (13,7-25,8)	26	→
Ljusnarsberg	11,3	↘	-	-	33	↘
Nora	10,8	↘	-	-	26	→
Örebro	17,8	↘	29,1 (26,0-32,1)	36,8 (33,5-40,0)	26	→
<b>Västmanlands län</b>						
Arboga	12,2	↘	-	-	-	-
Fagersta	12,0	↘	-	-	64	↗
Hallstahammar	16,8	↘	-	-	37	↗
Kungsör	13,5	↗	-	-	-	-
Köping	11,2	↘	43,6 (35,4-51,7)	38,2 (30,2-46,1)	-	-
Norberg	15,9	↘	-	-	64	↗
Sala	13,1	↘	41,1 (33,3-48,8)	27,1 (20,0-34,1)	167	→
Skinnskatteberg	13,9	↘	-	-	57	↗
Surahammar	11,1	↘	-	-	37	↗
Västerås	22,1	→	31,6 (28,4-34,7)	33,0 (29,8-36,1)	37	↗



A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,18	Delvis uppnått	5
-	Ja	0,15	Delvis uppnått	10
Nej	Ja	0,18	Inte uppnått	0
Ja	Ja	0,68	Delvis uppnått	11
Nej	Ja	0,00	Helt uppnått	0
Ja	Ja	0,81	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,51	Inte uppnått	0
-	Ja	0,09	Delvis uppnått	10
-	Ja	0,18	Inte uppnått	0
-	Ja	0,09	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,18	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,18	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,09	Helt uppnått	12
Ja	Ja	0,09	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	0,09	Delvis uppnått	9
Ja	Ja	0,09	Delvis uppnått	10
-	Ja	0,00	Inte uppnått	10
Ja	Ja	0,57	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,10	Helt uppnått	0
Ja	-	1,40	Helt uppnått	12
Ja	Ja	2,41	Helt uppnått	12
Ja	Ja	1,15	Delvis uppnått	12
Ja	-	1,89	Helt uppnått	12
Ja	-	1,05	Delvis uppnått	12
Nej	Ja	1,69	Helt uppnått	12
Ja	Ja	1,39	Delvis uppnått	12
-	Ja	2,27	Helt uppnått	10
-	Ja	1,50	-	-
Nej	Ja	0,63	Helt uppnått	12

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Dalarnas län</b>						
Avesta	14,0	↘	35,9 (27,5-44,2)	20,9 (13,8-27,9)	64	↗
Borlänge	17,8	↘	32,9 (27,5-38,2)	28,6 (23,4-33,7)	20	↘
Falun	12,4	↘	24,8 (20,4-29,1)	22,5 (18,2-26,7)	20	↘
Gagnef	5,2	↘	-	-	20	↗
Hedemora	11,4	↘	34,4 (25,0-43,7)	21,8 (13,7-29,8)	64	↗
Leksand	7,1	↘	23,2 (15,0-31,3)	10,5 (4,57-16,4)	91	↗
Ludvika	9,4	↘	28,2 (20,8-35,5)	17,8 (11,5-24,0)	33	↘
Malung-Sälén	13,7	→	-	-	22	↗
Mora	8,1	↘	34,6 (26,1-43,0)	21,7 (14,4-28,9)	12	↘
Orsa	8,5	↘	-	-	44	↘
Rättvik	9,8	↘	-	-	32	↗
Smedjebacken	7,8	→	-	-	14	↘
Säter	9,0	↘	-	-	20	↘
Vansbro	7,4	→	-	-	61	↗
Älvdalen	10,8	→	-	-	35	↗
<b>Gävleborgs län</b>						
Bollnäs	10,3	→	42,3 (34,9-49,6)	29,4 (22,6-36,1)	85	↗
Gävle	12,3	↘	29,6 (26,0-33,1)	34,1 (30,3-37,8)	3	↘
Hofors	15,9	↘	-	-	3	↘
Hudiksvall	12,9	→	27,4 (22,0-32,7)	23,0 (17,9-28,0)	57	↗
Ljusdal	10,5	↗	27,2 (19,0-35,3)	21,8 (14,2-29,3)	45	↘
Nordanstig	4,8	↘	-	-	57	↗
Ockelbo	10,5	→	-	-	3	↘
Ovanåker	4,0	↘	-	-	85	↗
Sandviken	9,6	↘	35,9 (29,8-41,9)	28,5 (22,7-34,2)	3	↘
Söderhamn	11,8	↘	27,3 (20,6-33,9)	28,7 (21,9-35,4)	85	↗
<b>Västernorrlands län</b>						
Härnösand	10,8	↘	26,0 (19,2-32,7)	25,1 (18,4-31,7)	36	↘
Kramfors	10,0	→	35,0 (26,8-43,1)	24,4 (17,1-31,6)	36	↘
Sollefteå	11,2	→	24,6 (16,9-32,2)	20,9 (13,6-28,1)	36	↘
Sundsvall	21,9	↘	26,5 (23,0-29,9)	30,3 (26,6-33,9)	85	↗
Timrå	9,0	↘	37,2 (28,0-46,3)	24,6 (16,4-32,7)	85	↗
Ånge	7,7	↘	-	-	85	↗
Örnsköldsvik	9,5	↘	28,4 (23,7-33,0)	15,6 (11,8-19,3)	55	→

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,82	Delvis uppnått	8
Ja	Ja	0,38	Helt uppnått	6
Ja	Ja	0,38	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,38	Delvis uppnått	5
Ja	Ja	0,82	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	2,36	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,47	Inte uppnått	11
Ja	Ja	2,24	Helt uppnått	12
Ja	Nej	0,75	Helt uppnått	8
Ja	Nej	1,31	Delvis uppnått	7
Ja	Ja	5,25	Helt uppnått	8
Ja	Ja	1,41	Helt uppnått	5
Ja	Ja	0,38	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	2,35	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	8,07	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,82	Helt uppnått	5
Ja	Ja	1,67	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	2,51	Inte uppnått	10
Ja	Ja	1,27	Helt uppnått	11
Ja	Ja	0,37	Helt uppnått	11
Ja	Ja	1,39	Helt uppnått	11
Ja	Ja	3,16	Delvis uppnått	8
-	Ja	0,99	Helt uppnått	5
Ja	Ja	1,87	Helt uppnått	12
Ja	Ja	1,15	Helt uppnått	6
Ja	Ja	0,27	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,30	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,29	Delvis uppnått	2
Ja	Ja	0,31	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,31	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	0,40	Delvis uppnått	12
Ja	Ja	1,20	Delvis uppnått	11

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Jämtlands län</b>						
Berg	5,6	→	-	-	14	↗
Bräcke	10,7	→	-	-	14	↗
Härjedalen	9,8	→	22,7 (15,4-29,9)	18,0 (11,3-24,6)	97	↗
Krokom	6,1	↘	24,1 (17,5-30,6)	16,5 (10,8-22,1)	14	↗
Ragunda	4,4	↘	-	-	3	↗
Strömsund	8,2	→	20,6 (14,2-26,9)	11,2 (6,26-16,1)	14	↗
Åre	14,1	↗	23,0 (16,0-29,9)	19,9 (13,3-26,4)	24	↗
Östersund	13,1	↘	25,4 (22,2-28,5)	24,2 (21,0-27,3)	14	↗
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	3,7	↘	-	-	6	↗
Dorotea	6,5	↘	-	-	35	↘
Lycksele	9,0	↘	-	-	28	↗
Malå	7,1	↗	-	-	-	-
Nordmaling	5,1	↘	-	-	13	↘
Norsjö	7,8	→	-	-	-	-
Robertsfors	4,9	↘	-	-	15	→
Skellefteå	9,1	↘	25,9 (21,9-29,8)	18,9 (15,3-22,4)	26	↗
Sorsele	11,1	↘	-	-	73	↗
Storuman	7,9	↗	-	-	50	↗
Umeå	8,0	↘	25,4 (22,3-28,4)	33,0 (29,7-36,2)	17	↘
Vilhelmina	8,1	↘	-	-	77	↘
Vindeln	6,6	↗	-	-	18	→
Vännäs	6,3	→	-	-	7	↘
Åsele	8,8	↘	-	-	34	→
<b>Norrbottnens län</b>						
Arjeplog	10,3	→	-	-	42	↘
Arvidsjaur	10,4	↘	-	-	18	↘
Boden	10,2	↘	33,2 (26,6-39,7)	25,3 (19,2-31,3)	29	→
Gällivare	10,8	→	25,1 (17,3-32,8)	17,1 (10,3-23,8)	34	↗
Haparanda	11,3	→	-	-	25	↗
Jokkmokk	9,9	↗	-	-	41	↘

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,50	Delvis uppnått	8
Ja	Ja	0,50	Delvis uppnått	10
Ja	Ja	2,90	Delvis uppnått	11
-	Ja	0,50	Delvis uppnått	11
Ja	-	0,00	Inte uppnått	8
Ja	Ja	0,50	Inte uppnått	10
Ja	Ja	0,00	Delvis uppnått	6
Ja	Ja	0,50	Delvis uppnått	12
Nej	Ja	0,82	Helt uppnått	0
-	Nej	0,70	Helt uppnått	8
Ja	Nej	0,41	Delvis uppnått	7
-	-	0,31	Delvis uppnått	11
-	Nej	0,14	Delvis uppnått	11
Ja	-	0,24	Delvis uppnått	0
Ja	Ja	0,15	Helt uppnått	0
Ja	Ja	0,03	Delvis uppnått	8
-	Ja	1,10	Helt uppnått	9
-	Nej	0,33	Inte uppnått	7
Ja	Ja	0,04	Delvis uppnått	0
-	Ja	0,14	Helt uppnått	7
-	Ja	0,18	Delvis uppnått	0
Ja	Nej	0,35	Delvis uppnått	9
Nej	Nej	1,00	Helt uppnått	10
Ja	Nej	0,00	Inte uppnått	11
Ja	Nej	0,00	Delvis uppnått	11
Ja	Ja	0,29	Helt uppnått	10
Ja	Ja	0,00	Helt uppnått	11
Ja	Nej	0,00	Inte uppnått	8
-	Ja	0,00	Helt uppnått	11

TABELL 8. Indikatorer A5-A10.

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för miss-handel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört med förra årets rapport
<i>Min-max</i>	3,7-46,6		15,8-55,9	10,5-46,1	3-419	
<i>Median</i>	11,1				40	
<b>Norrbottens län (forts)</b>						
Kalix	10,6	↘	-	-	6	↘
Kiruna	11,7	→	15,8 (10,0-21,5)	19,3 (13,0-25,5)	17	↘
Luleå	13,2	↘	25,5 (21,6-29,3)	24,5 (20,6-28,3)	52	↗
Pajala	8,2	→	-	-	41	↗
Piteå	11,2	→	36,0 (30,1-41,8)	24,7 (19,4-29,9)	62	→
Älvsbyn	5,2	↘	-	-	36	↘
Överkalix	9,8	↘	-	-	28	↘
Övertorneå	9,6	→	-	-	26	↘

A8. Samverkan			A9. Krisberedskap	A10. Risk- och sårbarhetsanalyser
Kommuner som uppgett att de har samverkansöverenskommelser med polisen	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Förmåga - kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys
		0,00-8,07		0-12
Andel Ja = 69 %	Andel Ja = 84 %	0,63		10
Ja	Ja	0,00	Delvis uppnått	1
-	Ja	0,00	Helt uppnått	9
Ja	Ja	0,38	Helt uppnått	7
Ja	Ja	0,00	Helt uppnått	10
-	Ja	0,00	Helt uppnått	12
Nej	Ja	0,00	Helt uppnått	12
Ja	Nej	2,82	Inte uppnått	9
-	Nej	0,00	Helt uppnått	10

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Stockholms län</b>							
Botkyrka	1,5	10,6	→	3,5	13,7	↗	4,6
Danderyd	2,0	11,3	→	3,4	11,9	→	0,2
Ekerö	2,0	12,6	→	3,7	18,8	↗	4,6
Haninge	1,8	11,7	→	3,5	13,8	→	4,6
Huddinge	2,0	11,4	→	3,5	12,9	→	4,6
Järfälla	1,8	9,7	→	3,5	14,7	→	3,8
Lidingö	2,1	10,7	→	3,6	13,2	→	0,2
Nacka	1,8	11,7	→	3,5	13,9	→	4,6
Norrtälje	2,4	14,2	↗	3,8	20,3	→	5,8
Nykvarn	1,6	12,4	↘	3,7	20,4	↗	4,6
Nynäshamn	1,7	13,1	↗	3,6	19,9	→	4,6
Salem	1,6	13,6	→	3,8	16,3	↗	4,6
Sigtuna	1,9	12,4	↘	3,5	18,6	↗	3,8
Sollentuna	1,9	9,7	→	3,7	13,3	↗	3,8
Solna	2,3	9,6	→	3,6	11,1	→	0,2
Stockholm	2,1	9,2	→	3,5	11,2	→	0,2
Sundbyberg	1,9	10,1	→	3,6	12,0	→	0,2
Södertälje	1,7	10,4	→	3,4	12,9	→	4,6
Tyresö	1,7	9,5	↗	3,4	13,6	→	4,6
Täby	2,1	9,5	→	3,4	12,6	→	0,2
Upplands Väsby	1,9	10,3	→	3,7	14,4	→	3,8
Upplands-Bro	2,0	13,3	→	3,6	16,3	↗	3,8
Vallentuna	2,1	11,2	↘	3,6	17,2	→	0,2
Vaxholm	2,5	15,0	↗	3,8	21,9	→	0,2
Värmdö	2,5	15,2	→	3,7	17,3	→	0,2
Österåker	2,3	10,6	→	3,5	16,4	→	0,2
<b>Uppsala län</b>							
Enköping	1,6	11,3	→	-	-	-	2,0
Heby	1,7	14,4	↗	-	-	-	11,9
Håbo	1,9	11,7	→	-	-	-	2,0
Knivsta	2,5	14,2	↘	-	-	-	3,8
Tierp	2,1	16,0	↗	-	-	-	2,5
Uppsala	2,0	10,0	→	-	-	-	3,8
Älvkarleby	1,9	10,8	→	-	-	-	3,5
Östhammar	2,1	13,2	↘	-	-	-	2,5



B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
380	34	521	23	1 787	2 141	896	5 369
600	37	387	62	2 619	1 570	1 820	6 458
815	33	486	308	1 400	1 808	2 583	6 584
699	30	621	51	1 956	1 875	928	5 430
568	32	492	40	1 910	1 945	966	5 353
555	29	417	29	1 976	1 471	1 370	5 263
592	31	291	0	2 639	1 028	1 829	5 787
399	33	286	65	2 040	1 306	795	4 492
970	22	779	141	2 801	2 761	1 354	7 837
514	52	419	0	1 909	3 598	1 096	7 022
754	29	812	0	2 664	2 382	1 088	6 946
392	44	361	0	1 873	2 861	749	5 844
882	32	721	48	1 816	2 640	1 504	6 728
561	29	381	60	1 849	1 968	1 467	5 724
413	29	328	0	2 520	2 370	814	6 032
391	28	505	53	2 296	2 054	1 612	6 521
395	33	391	0	2 402	1 189	946	4 927
530	34	963	90	2 509	2 929	1 189	7 681
611	31	434	229	2 130	1 046	810	4 650
570	30	334	0	2 088	1 534	1 677	5 633
680	32	481	49	1 047	1 430	1 014	4 022
720	34	771	0	3 031	3 255	2 584	9 641
557	30	212	0	1 740	1 872	1 745	5 569
573	56	723	0	2 309	1 356	1 767	6 156
600	33	461	255	1 858	1 672	1 044	5 291
595	33	393	100	1 827	1 941	1 700	5 960
717	24	924	99	2 309	3 167	1 175	7 675
835	41	1 114	0	2 829	2 353	1 324	7 619
662	33	601	0	1 818	1 894	1 038	5 352
890	38	479	0	1 577	2 636	887	5 580
925	33	801	99	2 678	3 115	1 186	7 879
683	20	650	40	1 915	1 928	843	5 376
942	53	1 292	655	2 413	1 709	874	6 941
777	32	503	93	2 551	2 355	1 028	6 529

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Södermanlands län</b>							
Eskilstuna	1,6	10,5	→	-	-	-	6,0
Flen	1,5	13,2	→	-	-	-	0,0
Gnesta	2,3	14,4	↘	-	-	-	5,6
Katrineholm	1,6	9,9	↘	-	-	-	2,9
Nyköping	2,1	14,3	→	-	-	-	7,1
Oxelösund	2,3	12,7	→	-	-	-	5,0
Strängnäs	1,7	11,4	→	-	-	-	4,5
Trosa	3,0	17,4	↗	-	-	-	5,0
Vingåker	2,0	9,2	↗	-	-	-	2,9
<b>Östergötlands län</b>							
Boxholm	1,5	14,2	↘	3,0	17,8	→	0,0
Finspång	1,4	10,4	→	2,3	11,8	→	4,3
Kinda	2,0	13,0	↘	3,0	17,2	→	1,9
Linköping	1,6	12,0	→	2,4	11,1	↗	4,0
Mjölby	1,5	10,6	↗	2,4	10,3	↗	5,3
Motala	1,5	11,5	↗	2,3	9,3	↗	-
Norrköping	1,5	12,5	↗	2,4	10,9	↗	4,0
Söderköping	1,3	13,2	↗	2,6	15,0	→	8,8
Vadstena	1,3	13,7	↗	2,4	17,4	→	-
Valdemarsvik	1,5	21,7	→	2,9	18,7	→	7,4
Ydre	1,5	14,5	↘	3,1	28,3	→	0,0
Åtvidaberg	1,4	12,5	↘	2,6	13,0	↗	15,4
Ödeshög	1,4	11,3	↘	2,4	12,2	→	0,0
<b>Jönköpings län</b>							
Aneby	1,2	11,3	↘	3,2	20,1	→	4,5
Eksjö	1,4	10,4	↗	2,8	12,0	→	3,3
Gislaved	1,2	11,0	→	2,9	14,6	→	0,9
Gnosjö	1,5	12,3	→	2,7	17,1	↗	0,0
Habo	1,1	9,5	↘	2,7	17,3	↗	0,0
Jönköping	1,2	8,6	→	2,6	11,9	→	2,2
Mullsjö	1,4	9,2	→	3,0	22,5	↗	21,7
Nässjö	1,2	9,1	→	2,8	11,7	→	2,7
Sävsjö	1,3	9,9	↘	2,7	14,7	→	0,0

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
562	24	564	41	2 825	2 172	1 112	6 712
1 104	37	1 050	0	2 842	2 456	1 055	7 403
510	48	598	191	2 390	1 866	1 048	6 093
775	26	724	0	2 501	2 797	843	6 865
936	22	373	306	2 825	2 717	909	7 130
547	46	609	705	3 077	820	1 085	6 297
845	26	732	182	2 462	2 452	990	6 819
459	45	454	172	2 548	2 593	983	6 750
606	54	481	0	2 296	1 998	1 073	5 848
1 032	80	1 337	0	2 909	2 096	1 203	7 545
1 249	32	634	95	2 590	2 203	1 051	6 573
1 142	50	932	0	2 647	2 184	1 340	7 103
620	21	416	13	2 306	2 193	996	5 924
948	29	659	0	2 391	3 026	1 171	7 248
849	24	572	47	2 513	1 957	1 150	6 238
512	22	658	30	2 383	2 779	1 057	6 908
649	40	751	283	2 236	2 301	1 076	6 647
830	62	534	0	3 180	2 065	981	6 761
976	60	894	518	2 935	2 574	1 415	8 336
1 009	107	-	-	2 793	2 747	1 124	-
692	45	623	0	2 581	2 186	1 206	6 596
1 326	80	684	0	2 357	8 480	961	12 482
972	68	-	-	3 280	2 879	1 808	-
1 014	36	1 234	0	2 977	2 831	1 311	8 353
1 314	27	824	0	2 576	3 257	1 190	7 847
1 096	52	520	0	2 476	3 839	1 429	8 264
511	47	613	0	2 334	2 170	1 240	6 358
625	22	534	15	2 794	3 827	1 187	8 358
664	63	788	0	2 343	2 923	1 085	7 138
900	27	830	67	3 302	3 144	1 419	8 762
842	47	750	0	2 653	3 281	1 488	8 172

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlings- tid för räddnings- tjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbe- handlings- tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brand- personal i utrycknings- tjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Jönköpings län (forts)</b>							
Tranås	1,0	8,0	↗	2,7	8,3	↗	0,0
Vaggeryd	1,4	11,4	→	3,0	16,0	↗	8,3
Vetlanda	1,3	10,2	→	2,9	13,5	→	2,7
Värnamo	1,2	9,0	↘	2,7	11,6	→	2,0
<b>Kronobergs län</b>							
Alvesta	1,6	11,1	↘	2,5	19,4	→	1,5
Lessebo	1,3	9,9	↘	2,6	23,8	↘	2,7
Ljungby	1,6	11,3	↘	2,1	12,9	↗	4,5
Markaryd	1,5	9,6	↘	2,3	15,7	↘	2,1
Tingsryd	1,8	13,5	→	2,4	19,0	→	2,7
Uppvidinge	1,5	14,3	→	2,4	22,7	→	2,7
Växjö	1,4	9,9	↘	2,2	11,3	→	1,5
Älmhult	1,8	12,1	→	2,3	15,2	↘	4,4
<b>Kalmar län</b>							
Borgholm	1,8	15,7	↘	2,4	14,7	↗	8,8
Emmaboda	2,1	12,9	↘	2,0	13,6	→	3,6
Hultsfred	1,8	11,5	↘	2,3	14,4	→	1,6
Högsby	1,5	13,3	↘	2,5	17,3	↘	3,4
Kalmar	1,4	10,2	↘	2,2	11,9	→	1,0
Mönsterås	1,5	11,1	↘	2,2	12,2	→	5,4
Mörbylånga	1,6	13,4	↘	2,3	16,3	→	8,8
Nybro	1,5	10,0	↘	2,2	10,8	↘	3,9
Oskarshamn	1,4	13,0	↗	2,2	10,7	→	1,1
Torsås	1,3	13,8	↘	2,3	12,4	→	3,6
Vimmerby	1,5	10,7	→	2,1	13,0	↘	1,5
Västervik	1,4	13,8	→	2,2	11,4	→	3,6
<b>Gotlands län</b>							
Gotland	2,3	14,3	↘	-	-	-	2,8
<b>Blekinge län</b>							
Karlshamn	1,5	10,0	→	2,3	11,2	→	1,5
Karlskrona	1,5	10,7	→	2,4	12,6	→	2,9
Olofström	1,7	13,8	↘	2,4	13,9	↗	1,5
Ronneby	1,5	9,8	→	2,5	14,9	→	2,9
Sölvesborg	1,8	10,4	↘	2,5	14,7	→	1,5

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
1 041	34	450	219	3 130	2 480	1 315	7 594
759	41	1 316	150	2 716	4 911	1 264	10 358
898	29	984	151	2 591	3 383	1 451	8 559
1 108	26	786	0	2 481	3 899	1 238	8 404
737	34	1 180	419	3 243	3 283	1 332	9 457
1 054	57	646	0	3 364	2 235	1 267	7 511
1 055	28	640	72	2 649	4 357	977	8 695
1 090	51	903	0	2 786	5 338	835	9 861
1 001	43	1 066	162	3 895	3 053	1 285	9 460
1 348	52	495	215	3 951	4 098	1 789	10 548
618	25	465	95	2 903	2 356	1 012	6 831
902	37	834	127	2 486	3 330	859	7 636
997	47	1 415	0	3 616	2 805	1 294	9 130
1 032	53	1 793	219	2 833	4 411	1 571	10 828
1 419	41	1 537	0	3 065	3 415	1 254	9 271
1 127	74	1 772	0	3 571	3 346	1 377	10 066
732	21	622	63	2 957	2 017	1 273	6 932
1 016	42	1 616	0	3 387	3 265	1 544	9 812
985	40	553	281	2 867	2 078	1 339	7 118
1 058	33	776	0	3 300	2 800	1 532	8 408
1 998	29	827	152	2 719	2 582	1 220	7 499
852	65	1 153	0	3 443	2 377	2 129	9 103
1 061	38	1 080	129	2 849	2 562	1 269	7 889
1 118	25	761	165	3 268	2 319	1 323	7 835
815	22	639	173	3 322	2 710	1 356	8 200
796	27	708	127	2 074	2 409	754	6 072
591	21	586	93	2 176	1 928	832	5 614
579	42	506	0	1 954	3 618	723	6 801
978	28	713	71	2 593	2 752	793	6 922
639	36	861	118	2 154	2 199	791	6 123

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Skåne län</b>							
Bjuv	1,6	12,7	→	3,1	20,0	→	0,0
Bromölla	-	-	-	3,3	20,5	↘	0,0
Burlöv	1,4	10,3	↘	3,1	15,4	→	4,2
Båstad	2,0	9,5	→	3,4	21,6	→	4,7
Eslöv	1,6	9,6	→	3,0	13,2	↘	4,2
Helsingborg	1,6	8,5	↘	3,0	10,6	↘	1,5
Hässleholm	1,7	11,0	→	2,9	13,8	→	1,7
Höganäs	1,6	9,2	→	2,9	12,0	↘	0,0
Hörby	1,6	11,5	↘	3,1	14,7	→	2,1
Höör	1,7	12,1	↘	3,2	16,8	↘	2,5
Klippan	1,4	10,1	↘	3,3	16,3	→	2,2
Kristianstad	-	-	-	3,1	12,9	↘	1,6
Kävlinge	1,6	10,3	↘	3,1	18,2	↘	4,2
Landskrona	1,6	7,6	↘	2,9	10,8	↘	4,8
Lomma	1,8	9,3	↘	2,9	16,3	↘	0,0
Lund	1,5	9,5	↘	3,1	12,0	↘	4,2
Malmö	1,4	8,1	→	3,0	9,9	→	4,2
Osby	2,2	11,4	↗	3,1	17,3	→	2,0
Perstorp	1,4	9,1	↗	3,0	11,5	↘	0,0
Simrishamn	1,5	9,9	↘	3,1	13,7	↘	1,4
Sjöbo	1,5	10,8	→	2,9	16,7	↘	1,4
Skurup	1,5	8,6	↘	3,1	19,1	→	1,4
Staffanstorps	1,5	8,0	↘	3,0	14,5	→	0,0
Svalöv	1,5	11,0	↘	3,3	19,1	↘	0,0
Svedala	1,8	10,6	→	3,0	14,7	→	9,1
Tomelilla	1,6	9,7	→	3,3	17,6	→	1,4
Trelleborg	1,6	8,6	→	3,0	9,9	↘	4,2
Vellinge	1,8	8,9	↘	2,9	15,4	→	2,7
Ystad	1,5	7,5	↘	2,8	10,1	→	1,4
Åstorp	1,8	10,7	→	3,3	16,1	→	0,0
Ängelholm	1,6	9,6	→	2,9	11,0	→	3,8
Örkelljunga	1,7	11,2	↘	3,4	21,9	↘	0,0
Östra Göinge	-	-	-	3,3	15,2	↘	0,0

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
488	38	1 201	0	2 526	2 402	1 151	7 281
766	43	738	160	2 647	2 681	1 086	7 312
490	42	445	0	2 360	2 865	879	6 550
982	39	413	0	3 083	2 949	923	7 368
544	26	747	0	2 326	3 042	934	7 049
881	22	894	76	3 007	2 744	901	7 621
758	23	820	79	2 539	3 095	1 023	7 556
677	29	577	0	2 889	1 478	909	5 853
867	38	825	399	2 458	3 830	912	8 425
985	37	589	256	2 616	3 684	1 143	8 289
586	36	1 021	119	2 790	3 413	1 159	8 502
721	20	457	25	2 557	2 909	999	6 947
619	31	361	68	1 960	2 036	678	5 103
857	24	951	0	2 913	2 556	818	7 239
412	36	252	90	2 159	3 183	617	6 301
449	30	419	0	2 069	2 225	670	5 382
466	27	829	72	2 434	3 214	825	7 375
957	42	898	0	2 700	3 371	998	7 968
1 283	63	1 855	0	2 660	2 813	916	8 244
742	33	1 164	103	3 675	2 477	1 196	8 615
675	34	1 324	328	2 528	3 747	1 321	9 249
414	38	881	0	2 272	2 527	1 246	6 926
821	36	889	0	1 777	2 880	774	6 320
712	41	919	0	2 706	2 629	1 129	7 383
629	38	379	0	2 097	3 348	933	6 756
485	42	580	0	3 091	3 732	1 264	8 667
755	32	718	0	2 622	2 180	951	6 472
477	36	373	59	2 465	2 067	861	5 825
742	28	986	140	3 035	2 776	1 015	7 952
521	39	485	0	2 688	3 576	1 012	7 760
737	24	529	50	2 950	3 198	917	7 645
859	50	878	0	2 927	6 036	1 027	10 867
649	40	719	0	2 349	3 085	1 223	7 376

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Hallands län</b>							
Falkenberg	1,2	10,2	↘	2,2	10,7	→	6,3
Halmstad	1,4	10,4	→	2,3	10,1	↗	1,7
Hylte	1,4	13,8	↗	2,0	12,6	→	3,8
Kungsbacka	2,1	13,4	↘	2,3	12,6	→	1,5
Laholm	1,4	10,3	↘	2,2	14,6	↗	3,8
Varberg	1,3	10,6	↘	2,3	11,4	→	2,1
<b>Västra Götalands län</b>							
Ale	1,6	13,3	→	2,9	15,8	→	4,1
Alingsås	1,4	9,1	↘	2,9	10,8	→	2,3
Bengtstors	1,9	17,0	↘	3,1	19,5	→	15,6
Bollebygd	2,0	14,3	→	3,1	20,4	→	3,8
Borås	1,6	10,1	→	3,0	11,9	→	3,8
Dals-Ed	2,1	14,6	↘	3,1	17,3	→	0,0
Essunga	1,2	13,4	↘	3,1	21,8	→	0,7
Falköping	1,7	12,3	→	3,1	13,5	→	1,2
Färgelanda	1,4	15,3	↘	3,3	25,6	→	4,4
Grästorps	1,8	14,8	↗	3,1	19,1	↘	0,7
Gullspång	1,6	13,7	↘	3,2	19,0	↘	1,3
Göteborg	2,0	9,8	→	3,0	12,3	→	1,5
Götene	1,5	13,0	↘	3,1	19,9	→	1,8
Herrljunga	1,3	13,7	↗	3,3	16,8	→	0,0
Hjo	1,3	15,2	↘	3,1	21,1	↘	1,3
Härryda	2,4	14,6	→	3,1	17,8	→	1,5
Karlsborg	2,1	19,1	↘	3,0	14,2	↘	1,3
Kungälv	1,9	10,5	↘	2,7	11,1	→	2,8
Lerum	2,2	12,2	→	3,1	15,2	→	1,5
Lidköping	1,5	10,2	→	2,9	10,5	→	0,7
Lilla Edet	1,3	12,4	↗	3,4	25,6	→	4,3
Lysekil	1,8	11,5	↘	3,0	15,0	→	7,6
Mariestad	1,6	13,7	→	3,0	11,3	→	1,3
Mark	1,8	12,0	→	3,0	14,9	→	3,8
Mellerud	1,7	12,9	→	3,2	17,0	↗	4,4
Munkedal	1,8	15,3	↘	3,1	17,4	↗	7,6
Mölnadal	2,0	9,8	↘	2,9	12,7	→	1,5



B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
980	24	781	0	2 965	2 662	1 416	7 824
804	24	692	215	2 540	2 328	1 366	7 141
1 181	49	1 376	0	2 782	2 943	1 311	8 412
597	28	371	52	2 337	1 414	1 017	5 191
852	30	1 061	0	2 604	2 396	1 255	7 316
873	22	529	135	3 009	2 536	1 501	7 710
728	32	532	0	2 463	2 313	1 157	6 465
862	25	454	208	2 613	2 647	1 015	6 937
1 184	50	976	0	2 921	3 035	1 072	8 005
901	56	390	0	2 131	3 667	1 096	7 285
695	23	637	114	2 703	2 330	1 084	6 869
1 005	87	1 184	0	2 094	4 484	718	8 480
1 067	77	1 624	0	2 736	2 827	1 362	8 549
1 031	26	549	0	3 039	2 211	1 359	7 158
1 313	67	493	300	2 596	3 367	1 087	7 843
836	75	747	0	2 570	2 959	1 103	7 379
1 106	80	1 946	0	3 436	3 437	1 541	10 360
676	26	544	84	2 445	2 358	828	6 259
568	41	720	0	2 526	3 036	1 139	7 420
1 295	52	1 628	0	2 759	2 260	1 365	8 011
575	54	1 303	0	3 395	1 719	1 338	7 754
631	35	346	0	2 102	2 504	968	5 920
753	66	678	295	3 395	2 060	1 363	7 791
966	32	508	96	2 541	2 778	1 183	7 106
789	33	457	0	2 219	1 720	874	5 270
1 327	25	538	52	2 636	1 759	1 152	6 136
1 043	43	1 404	0	2 743	4 150	1 498	9 794
1 016	39	430	276	2 544	2 041	870	6 160
718	30	852	251	3 049	2 564	1 544	8 260
824	26	834	0	2 639	2 645	1 143	7 262
934	53	1 595	438	2 517	4 304	1 145	9 998
875	49	893	194	2 396	3 941	986	8 409
667	30	413	32	2 445	2 121	864	5 875

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Västra Götalands län (forts)</b>							
Orust	2,0	17,0	→	3,2	21,8	→	5,8
Partille	2,0	10,5	↘	3,1	12,9	→	1,5
Skara	1,7	12,1	↗	3,1	12,8	↗	1,8
Skövde	1,7	11,4	↗	3,0	11,2	→	1,3
Sotenäs	1,7	14,6	↗	3,2	17,2	→	2,4
Stenungsund	1,5	10,3	↘	2,8	14,2	↗	4,3
Strömstad	1,7	15,2	↘	2,9	12,9	↗	2,0
Svenljunga	1,3	16,6	↘	3,2	20,2	↗	3,8
Tanum	2,1	15,1	↘	3,2	19,0	→	4,4
Tibro	1,5	16,1	↘	2,8	17,7	→	1,3
Tidaholm	1,5	9,7	↘	3,0	12,5	→	1,2
Tjörn	2,3	14,2	→	3,3	16,6	→	11,9
Tranemo	1,4	15,6	↗	3,5	23,7	→	3,8
Trollhättan	1,5	10,3	→	2,9	13,4	→	4,4
Töreboda	1,6	14,3	↘	3,1	17,8	→	1,3
Uddevalla	1,9	11,8	↘	2,8	11,2	→	0,0
Ulricehamn	1,5	15,2	→	2,9	14,8	↘	3,8
Vara	1,5	14,4	↗	3,2	15,6	→	0,7
Vårgårda	1,8	12,2	↗	3,0	19,0	→	2,3
Vänersborg	1,5	11,9	↗	3,0	14,2	→	4,4
Åmål	1,9	11,6	↘	3,2	12,6	↗	3,0
Öckerö	1,7	12,7	↘	3,0	12,9	→	5,1
<b>Värmlands län</b>							
Arvika	1,7	12,1	→	2,3	9,0	→	4,1
Eda	1,9	15,0	→	2,4	25,1	→	12,5
Filipstad	1,4	13,5	→	2,3	13,1	↗	3,1
Forshaga	1,1	10,4	↘	2,2	24,4	→	7,1
Grums	1,0	11,2	↘	2,3	21,0	→	7,1
Hagfors	1,7	13,0	↘	2,2	12,8	→	5,3
Hammarö	1,5	12,0	↘	2,5	14,6	→	7,1
Karlstad	1,2	11,1	→	2,2	12,2	↗	7,1
Kil	1,2	14,9	↗	2,4	19,3	→	7,1
Kristinehamn	1,3	9,7	→	2,1	7,9	→	3,1

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
810	38	676	0	2 480	2 136	1 282	6 573
484	35	266	56	2 511	1 087	911	4 831
1 005	34	1 297	109	2 970	4 330	1 634	10 340
521	22	538	38	2 764	2 116	1 416	6 872
1 455	53	761	441	3 102	3 029	847	8 179
950	34	543	161	2 675	3 395	1 055	7 829
1 093	44	896	331	2 160	4 822	826	9 034
787	48	1 292	193	2 880	2 980	1 485	8 829
1 022	43	609	1 610	2 530	5 280	1 090	11 119
468	47	808	186	2 892	1 856	1 695	7 438
748	43	943	0	2 657	2 738	1 567	7 904
1 167	46	531	132	2 881	2 160	1 275	6 979
779	45	983	171	2 456	4 194	1 329	9 132
548	22	590	143	2 369	2 427	952	6 480
602	53	1 021	0	3 182	2 593	1 870	8 666
635	22	515	114	2 444	3 074	945	7 092
725	30	733	86	2 610	3 395	1 128	7 952
537	37	859	0	2 887	4 679	1 615	10 040
808	46	504	0	2 208	4 275	1 222	8 208
756	25	485	161	2 362	2 225	1 033	6 266
693	43	800	0	2 622	3 089	962	7 473
788	52	392	159	2 764	706	892	4 912
1 281	29	609	230	3 288	1 976	1 055	7 157
969	55	1 286	0	3 290	3 522	974	9 072
1 016	48	1 437	188	3 315	2 914	1 017	8 871
709	46	1 153	706	2 370	2 055	829	7 114
680	53	976	0	3 086	3 165	846	8 074
807	43	1 337	161	3 399	2 733	1 044	8 674
400	38	327	0	2 101	814	807	4 050
647	25	482	184	2 474	2 117	774	6 031
635	45	596	0	2 744	2 227	784	6 352
976	30	748	84	3 082	2 639	902	7 453

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Värmlands län (forts)</b>							
Munkfors	1,9	16,0	→	2,3	23,2	↗	7,1
Storfors	1,4	12,1	↘	2,3	18,7	→	3,1
Sunne	1,3	14,1	↘	2,1	12,8	↗	3,6
Säffle	1,6	8,5	↘	2,4	14,6	↗	13,3
Torsby	1,7	15,0	↗	2,1	17,9	↗	13,1
Årjäng	1,7	14,8	↘	2,2	15,4	↘	8,0
<b>Örebro län</b>							
Askersund	1,2	13,6	↘	2,5	17,6	→	2,5
Degerfors	1,1	12,7	↗	2,3	14,1	↗	3,1
Hallsberg	1,0	14,9	↗	2,5	17,4	↗	2,5
Hällefors	1,2	18,9	↗	2,1	9,3	↘	3,1
Karlskoga	0,9	9,0	↘	1,9	8,1	→	3,1
Kumla	1,1	12,0	↗	2,3	11,9	→	2,5
Laxå	1,1	11,5	↘	2,4	13,9	↗	2,5
Lekeberg	1,3	14,2	↘	2,5	21,9	→	2,5
Lindesberg	1,3	13,5	↘	2,3	16,0	→	2,5
Ljusnarsberg	1,4	15,0	↘	2,5	13,5	↘	4,2
Nora	1,2	21,7	↗	2,2	14,4	↗	2,5
Örebro	1,0	10,0	→	2,3	9,8	→	2,5
<b>Västmanlands län</b>							
Arboga	1,5	11,9	↗	-	-	-	-
Fagersta	1,4	11,0	↗	-	-	-	2,1
Hallstahammar	1,4	9,1	→	-	-	-	2,5
Kungsör	1,8	14,9	↗	-	-	-	-
Köping	1,4	9,4	→	-	-	-	-
Norberg	2,2	13,5	↗	-	-	-	2,1
Sala	1,4	11,9	→	-	-	-	3,2
Skinnskatteberg	1,6	13,8	↘	-	-	-	0,0
Surahammar	1,3	11,7	↗	-	-	-	2,5
Västerås	1,3	9,2	→	-	-	-	2,5

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
1 667	106	2 112	0	4 090	2 380	824	9 406
992	95	1 574	469	3 246	2 089	1 411	8 789
736	41	1 076	0	2 999	2 427	975	7 477
972	38	1 384	0	3 110	2 971	1 071	8 536
1 282	43	1 244	644	3 282	4 431	1 079	10 681
1 224	50	730	404	3 251	3 416	1 134	8 935
476	46	948	534	2 950	4 599	932	9 962
932	51	1 492	623	3 532	2 065	1 135	8 846
757	38	1 192	0	2 796	2 532	971	7 491
1 027	63	959	1 111	2 916	2 352	856	8 193
843	27	895	0	3 692	1 842	1 067	7 496
755	32	610	0	2 465	2 312	901	6 287
1 242	75	1 587	0	3 465	5 151	1 140	11 343
574	62	813	0	2 266	3 253	951	7 284
873	30	1 181	515	2 669	2 379	866	7 610
975	85	1 429	407	3 612	3 879	910	10 236
540	48	1 179	0	2 722	2 374	981	7 257
481	22	498	58	2 427	2 014	857	5 854
610	41	515	447	2 728	2 240	872	6 803
791	42	597	0	2 856	1 671	1 192	6 316
615	38	693	0	2 779	1 930	1 344	6 746
680	57	685	0	3 277	2 543	1 076	7 581
766	29	767	0	2 827	2 334	1 243	7 172
742	74	1 025	0	2 762	2 346	1 387	7 520
1 332	31	952	0	3 304	2 646	1 104	8 006
1 180	92	1 136	0	3 180	4 186	1 281	9 782
896	50	495	0	2 628	1 871	866	5 861
476	21	568	29	2 459	2 959	916	6 931

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Dalarnas län</b>							
Avesta	1,7	12,2	↗	2,2	9,8	→	2,1
Borlänge	1,5	11,7	↗	2,4	11,0	→	2,3
Falun	1,4	13,4	↗	2,4	11,4	↗	2,3
Gagnef	1,6	11,0	→	3,0	26,1	↗	2,3
Hedemora	1,9	16,0	↗	2,9	21,6	→	2,1
Leksand	1,5	14,3	→	2,4	15,4	↗	0,0
Ludvika	1,7	13,6	↗	2,4	12,9	↗	4,2
Malung-Sälen	1,7	14,9	→	2,6	16,2	↗	6,0
Mora	1,6	10,8	↗	2,2	11,7	→	2,3
Orsa	1,2	9,4	↘	2,5	15,9	→	12,0
Rättvik	1,4	15,0	→	2,6	15,5	↗	13,6
Smedjebacken	1,4	16,5	→	2,5	18,5	↗	11,1
Säter	1,7	14,2	↗	2,8	19,8	→	2,3
Vansbro	1,8	12,6	↗	2,4	15,7	↗	5,4
Älvdalen	2,0	17,5	→	2,6	20,8	↘	4,5
<b>Gävleborgs län</b>							
Bollnäs	1,6	12,4	↗	2,4	10,8	→	4,0
Gävle	1,8	10,9	→	2,4	10,2	→	3,5
Hofors	1,9	11,4	↘	2,4	12,4	→	3,5
Hudiksvall	1,8	13,0	↗	2,2	10,6	→	1,6
Ljusdal	1,9	15,5	↗	2,2	15,9	↗	7,7
Nordanstig	1,5	18,2	→	2,4	15,4	→	1,6
Ockelbo	2,1	14,6	↗	2,5	18,2	↗	3,5
Ovanåker	2,0	20,4	↗	2,2	14,3	↗	4,0
Sandviken	1,8	10,3	→	2,2	10,3	↗	3,5
Söderhamn	1,8	12,4	↘	2,3	11,7	→	4,0
<b>Västernorrlands län</b>							
Härnösand	1,8	10,7	→	2,2	9,1	→	3,5
Kramfors	2,0	14,1	→	2,5	14,9	→	3,5
Sollefteå	2,0	12,3	↘	2,3	13,8	↘	3,5
Sundsvall	1,5	12,0	→	2,2	13,6	→	3,2
Timrå	1,5	12,0	→	2,4	17,2	→	3,2
Ånge	1,6	19,2	↗	2,4	17,1	→	3,2
Örnsköldsvik	2,1	17,2	→	2,4	10,8	→	6,6

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
1 179	31	825	277	3 088	2 481	966	7 637
721	23	732	40	2 855	2 365	1 049	7 042
725	22	560	35	3 108	2 153	1 102	6 959
867	49	712	0	2 941	2 250	1 486	7 389
764	38	1 021	0	3 328	2 748	1 202	8 299
791	38	770	0	3 712	2 506	1 583	8 571
1 503	29	922	77	3 107	2 559	829	7 494
1 098	48	1 397	387	3 233	5 235	1 458	11 710
818	33	654	197	3 865	3 026	1 838	9 581
703	65	1 697	0	4 718	3 239	2 090	11 743
1 421	47	1 133	366	4 091	3 207	1 546	10 343
774	47	764	186	2 590	2 795	859	7 194
754	47	761	182	2 676	3 516	1 391	8 527
1 105	65	1 961	0	3 299	3 632	1 254	10 145
1 525	62	1 423	0	4 076	4 031	1 997	11 527
821	29	614	76	2 333	2 163	728	5 915
542	24	548	83	2 475	1 702	817	5 625
812	51	783	207	2 894	2 497	1 116	7 497
920	25	549	108	3 257	2 647	1 233	7 793
868	34	1 520	104	3 286	3 141	901	8 952
786	51	1 222	0	3 456	3 345	1 265	9 289
551	73	1 124	672	3 073	3 056	1 163	9 088
808	45	744	0	2 294	1 692	709	5 439
651	25	738	54	2 645	1 838	846	6 120
949	29	996	313	3 463	2 915	789	8 476
814	30	1 099	0	2 990	2 155	771	7 015
1 166	34	1 311	0	3 457	2 754	994	8 517
1 168	33	1 204	397	4 071	2 670	1 078	9 420
832	24	801	144	2 897	2 725	1 037	7 604
979	34	868	110	2 860	2 375	1 110	7 322
977	50	1 117	0	3 327	3 327	1 164	8 934
963	22	708	108	2 398	2 330	909	6 453

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

Kommun	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min-max	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
Median							3,2
<b>Jämtlands län</b>							
Berg	1,8	16,8	↘	2,8	23,3	↘	6,7
Bräcke	1,5	19,3	↗	2,8	24,3	↗	6,7
Härjedalen	1,9	22,3	↗	2,9	25,0	↗	15,9
Krokom	2,0	16,1	↘	2,7	19,8	↘	6,7
Ragunda	2,0	13,4	↘	2,7	24,4	↘	6,6
Strömsund	1,9	20,6	→	2,8	24,7	→	6,7
Åre	1,9	18,2	↗	2,7	22,3	→	10,8
Östersund	1,7	11,1	→	2,3	10,6	↗	6,7
<b>Västerbottens län</b>							
Bjurholm	1,2	17,7	→	3,1	33,3	↗	19,5
Dorotea	-	-	-	2,8	16,2	↘	13,6
Lycksele	1,4	14,6	↘	2,9	13,4	→	14,7
Malå	2,1	26,9	↗	2,3	18,2	↗	-
Nordmaling	1,6	15,4	↘	2,7	18,1	↗	0,0
Norsjö	1,5	20,2	↗	2,5	20,9	↗	-
Robertsfors	1,9	13,3	↘	2,6	20,4	→	14,3
Skellefteå	1,6	13,5	→	2,5	14,0	→	5,5
Sorsele	2,3	18,8	↘	2,5	13,8	↘	12,9
Storuman	2,1	19,7	↗	2,6	18,3	↗	10,6
Umeå	1,6	10,5	→	2,6	12,4	→	10,2
Vilhelmina	1,4	25,8	↗	2,8	20,9	↗	13,3
Vindeln	1,9	16,9	↘	2,7	15,3	↘	6,1
Vännäs	1,7	12,7	↘	2,6	13,2	↘	0,0
Åsele	1,7	16,7	↘	2,3	11,7	↘	7,5
<b>Norrbottens län</b>							
Arjeplog	1,4	16,0	↘	2,6	17,7	→	16,7
Arvidsjaur	1,5	19,7	↘	2,0	13,3	↘	2,9
Boden	1,5	12,2	↗	2,4	10,9	↗	3,1
Gällivare	-	-	-	2,3	11,5	↗	3,7
Haparanda	1,2	12,1	→	2,4	12,1	→	0,0
Jokkmokk	1,5	21,3	↗	2,3	21,7	↗	11,8
Kalix	1,5	12,7	→	2,5	12,6	↗	5,6
Kiruna	-	-	-	2,3	11,3	↗	1,7



B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
1 501	61	2 384	0	3 895	4 000	1 289	11 568
1 294	66	2 759	1 763	3 513	2 799	1 311	12 144
1 865	48	1 630	0	3 886	5 398	959	11 874
1 035	39	672	273	2 470	2 133	870	6 418
1 566	77	1 542	0	4 432	3 358	1 443	10 774
1 159	43	1 044	0	4 061	2 655	1 167	8 927
1 325	48	762	193	2 615	3 723	878	8 171
516	22	596	167	3 308	2 361	903	7 334
1 295	154	2 731	0	4 488	3 278	1 884	12 382
1 416	133	1 254	0	4 979	1 321	1 761	9 315
863	43	-	-	4 050	1 122	1 522	-
3 201	120	-	-	4 344	2 077	1 322	-
827	63	1 976	0	3 838	3 275	1 842	10 931
860	95	1 076	0	4 177	2 971	1 190	9 415
766	65	1 156	0	3 540	2 421	1 581	8 699
858	21	721	83	3 686	2 720	1 186	8 397
2 002	139	1 671	726	4 896	3 074	2 294	12 660
1 288	71	1 372	0	4 305	3 900	2 154	11 731
521	23	566	51	2 653	1 881	1 410	6 561
938	63	1 081	281	3 412	1 846	1 494	8 114
826	78	1 581	0	4 119	2 394	2 050	10 144
626	55	1 207	0	3 380	1 537	1 551	7 675
2 243	127	1 556	0	3 738	5 165	1 676	12 135
2 022	123	941	1 275	4 647	3 638	931	11 432
925	68	753	0	3 000	2 844	1 317	7 913
982	28	1 008	72	3 242	1 579	1 353	7 254
1 303	34	949	0	3 432	2 679	1 433	8 494
706	49	1 180	0	2 706	1 922	1 034	6 842
2 211	81	1 147	1 162	3 024	3 034	834	9 201
900	36	1 252	0	3 033	2 150	1 058	7 493
1 296	30	900	0	2 467	1 407	1 050	5 824

TABELL 9. Indikatorer A11-A12, B1 och T1.

	A11. Hjälp vid nödläge						A12. Jämställdhet
Kommun	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört med förra årets rapport	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
<i>Min-max</i>	0,9-3,0	7,5-32,9		1,9-3,8	7,9-33,3		0-21,7
<i>Median</i>							3,2
<b>Norrbottnens län (forts)</b>							
Luleå	1,6	12,5	→	2,4	11,5	→	2,6
Pajala	1,1	32,9	↗	2,5	32,7	↗	19,2
Piteå	1,3	12,3	→	2,2	11,8	→	3,4
Älvsbyn	1,2	14,3	↘	2,2	10,7	↘	5,0
Överkalix	1,4	24,7	↗	2,4	18,0	↗	14,3
Övertorneå	1,6	24,3	↗	2,3	18,6	→	4,2

B1. Kostnader		T1. Temaindikator Kostnad per invånare					
Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr	Ersättning för krishantering per invånare i kr	Samhällets kostnader för bränder per invånare i kr	Samhällets kostnader för drunkning per invånare i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor per invånare i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
380-3 201	20-154	212-2 759	0-1 763	1 047-4 979	706-8 480	617-2 584	4 022-12 660
823	38	766	39	2 751	2 616	1 104	7 495
691	20	748	160	2 619	2 599	1 099	7 226
1 051	69	2 722	0	3 321	2 343	925	9 311
857	24	807	97	2 825	2 604	1 104	7 437
923	56	1 238	481	3 697	2 542	1 221	9 180
1 490	110	1 871	0	4 015	4 258	1 076	11 220
1 119	86	678	0	3 726	1 744	1 143	7 291

TABELL 10. Indikatorer T2.

Kommun	T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun					
	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000–436 560 000	0–45 610 000	9 800 000–1 984 850 000	3 780 000–1 775 610 000	2 900 000–1 393 690 000	26 660 000–5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	18 090 000	125 390 000
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	44 130 000	1 980 000	151 300 000	181 300 000	75 880 000	454 590 000
Danderyd	12 300 000	1 980 000	83 280 000	49 940 000	57 860 000	205 360 000
Ekerö	12 510 000	7 930 000	36 070 000	46 580 000	66 560 000	169 650 000
Haninge	48 610 000	3 970 000	153 190 000	146 880 000	72 670 000	425 320 000
Huddinge	48 730 000	3 970 000	189 160 000	192 630 000	95 720 000	530 210 000
Järfälla	28 040 000	1 980 000	133 040 000	99 040 000	92 210 000	354 310 000
Lidingö	12 830 000	0	116 340 000	45 320 000	80 610 000	255 100 000
Nacka	26 200 000	5 950 000	186 930 000	119 610 000	72 820 000	411 510 000
Norrtälje	43 840 000	7 930 000	157 540 000	155 280 000	76 180 000	440 770 000
Nykvarn	3 910 000	0	17 810 000	33 570 000	10 230 000	65 520 000
Nynäshamn	21 310 000	0	69 920 000	62 530 000	28 550 000	182 310 000
Salem	5 660 000	0	29 390 000	44 900 000	11 760 000	91 710 000
Sigtuna	29 780 000	1 980 000	75 040 000	109 110 000	62 140 000	278 050 000
Sollentuna	25 100 000	3 970 000	121 800 000	129 680 000	96 640 000	377 190 000
Solna	22 940 000	0	176 240 000	165 770 000	56 940 000	421 890 000
Stockholm	436 560 000	45 610 000	1 984 850 000	1 775 610 000	1 393 690 000	5 636 320 000
Sundbyberg	15 440 000	0	94 970 000	47 000 000	37 400 000	194 810 000
Södertälje	84 470 000	7 930 000	219 990 000	256 840 000	104 270 000	673 500 000
Tyresö	18 820 000	9 920 000	92 300 000	45 320 000	35 110 000	201 470 000
Täby	21 550 000	0	134 820 000	99 040 000	108 240 000	363 650 000
Upplands Väsby	19 350 000	1 980 000	42 080 000	57 490 000	40 760 000	161 660 000
Upplands-Bro	18 490 000	0	72 700 000	78 060 000	61 980 000	231 230 000
Vallentuna	6 520 000	0	53 440 000	57 490 000	53 590 000	171 040 000
Vaxholm	8 060 000	0	25 720 000	15 110 000	19 690 000	68 580 000
Värmdö	17 930 000	9 920 000	72 260 000	65 050 000	40 610 000	205 770 000
Österåker	15 650 000	3 970 000	72 700 000	77 220 000	67 630 000	237 170 000
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	36 990 000	3 970 000	92 410 000	126 740 000	47 020 000	307 130 000
Heby	14 910 000	0	37 850 000	31 480 000	17 710 000	101 950 000
Håbo	11 850 000	0	35 850 000	37 350 000	20 460 000	105 510 000
Knivsta	7 170 000	0	23 600 000	39 450 000	13 280 000	83 500 000
Tierp	16 090 000	1 980 000	53 770 000	62 530 000	23 820 000	158 190 000
Uppsala	130 020 000	7 930 000	382 990 000	385 670 000	168 540 000	1 075 150 000
Älvkarleby	11 740 000	5 950 000	21 930 000	15 530 000	7 940 000	63 090 000
Östhammar	10 760 000	1 980 000	54 550 000	50 360 000	21 980 000	139 630 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun						
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	459 500 000	180 900 000	125 390 000
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	55 000 000	3 970 000	275 660 000	211 930 000	108 550 000	655 110 000
Flen	16 860 000	0	45 650 000	39 450 000	16 950 000	118 910 000
Gnesta	6 190 000	1 980 000	24 720 000	19 300 000	10 840 000	63 030 000
Katrineholm	23 470 000	0	81 050 000	90 650 000	27 330 000	222 500 000
Nyköping	19 350 000	15 860 000	146 630 000	141 010 000	47 170 000	370 020 000
Oxelösund	6 850 000	7 930 000	34 620 000	9 230 000	12 210 000	70 840 000
Strängnäs	23 920 000	5 950 000	80 490 000	80 160 000	32 370 000	222 890 000
Trosa	5 220 000	1 980 000	29 280 000	29 800 000	11 300 000	77 580 000
Vingåker	4 240 000	0	20 260 000	17 630 000	9 470 000	51 600 000
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	6 960 000	0	15 140 000	10 910 000	6 260 000	39 270 000
Finspång	13 160 000	1 980 000	53 770 000	45 740 000	21 830 000	136 480 000
Kinda	9 130 000	0	25 940 000	21 400 000	13 130 000	69 600 000
Linköping	61 330 000	1 980 000	339 680 000	323 140 000	146 710 000	872 840 000
Mjölby	17 190 000	0	62 350 000	78 900 000	30 530 000	188 970 000
Motala	23 920 000	1 980 000	105 100 000	81 840 000	48 090 000	260 930 000
Norrköping	86 010 000	3 970 000	311 290 000	363 010 000	138 010 000	902 290 000
Söderköping	10 550 000	3 970 000	31 400 000	32 310 000	15 110 000	93 340 000
Vadstena	3 910 000	0	23 270 000	15 110 000	7 180 000	49 470 000
Valdemarsvik	6 850 000	3 970 000	22 490 000	19 720 000	10 840 000	63 870 000
Ydre	-	-	10 240 000	10 070 000	4 120 000	-
Åtvidaberg	7 170 000	0	29 730 000	25 180 000	13 890 000	75 970 000
Ödeshög	3 590 000	0	12 360 000	44 480 000	5 040 000	65 470 000
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	-	-	21 040 000	18 470 000	11 600 000	-
Eksjö	20 120 000	0	48 540 000	46 160 000	21 370 000	136 190 000
Gislaved	23 800 000	0	74 370 000	94 010 000	34 350 000	226 530 000
Gnosjö	4 890 000	0	23 270 000	36 090 000	13 430 000	77 680 000
Habo	6 640 000	0	25 270 000	23 500 000	13 430 000	68 840 000
Jönköping	68 500 000	1 980 000	358 490 000	491 010 000	152 360 000	1 072 340 000
Mullsjö	5 540 000	0	16 480 000	20 560 000	7 630 000	50 210 000
Nässjö	24 360 000	1 980 000	96 970 000	92 330 000	41 680 000	257 320 000
Sävsjö	8 150 000	0	28 840 000	35 670 000	16 180 000	88 840 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

Kommun	T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun					
	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000–436 560 000	0–45 610 000	9 800 000–1 984 850 000	3 780 000–1 775 610 000	2 900 000–1 393 690 000	26 660 000–5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	18 090 000	125 390 000
<b>Jönköpings län (forts)</b>						
Tranås	8 150 000	3 970 000	56 670 000	44 900 000	23 820 000	137 510 000
Vaggeryd	17 320 000	1 980 000	35 740 000	64 630 000	16 640 000	136 310 000
Vetlanda	25 870 000	3 970 000	68 140 000	88 970 000	38 170 000	225 120 000
Värnamo	25 870 000	0	81 720 000	128 420 000	40 760 000	276 770 000
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	22 320 000	7 930 000	61 340 000	62 110 000	25 190 000	178 890 000
Lessebo	5 220 000	0	27 170 000	18 050 000	10 230 000	60 670 000
Ljungby	17 510 000	1 980 000	72 480 000	119 190 000	26 720 000	237 880 000
Markaryd	8 590 000	0	26 500 000	50 780 000	7 940 000	93 810 000
Tingsryd	13 040 000	1 980 000	47 650 000	37 350 000	15 720 000	115 740 000
Uppvidinge	4 560 000	1 980 000	36 410 000	37 770 000	16 490 000	97 210 000
Växjö	38 910 000	7 930 000	243 040 000	197 240 000	84 730 000	571 850 000
Älmhult	13 040 000	1 980 000	38 860 000	52 040 000	13 430 000	119 350 000
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	15 030 000	0	38 410 000	29 800 000	13 740 000	96 980 000
Emmaboda	16 210 000	1 980 000	25 610 000	39 870 000	14 200 000	97 870 000
Hultsfred	20 770 000	0	41 420 000	46 160 000	16 950 000	125 300 000
Högsby	10 220 000	0	20 600 000	19 300 000	7 940 000	58 060 000
Kalmar	39 190 000	3 970 000	186 480 000	127 160 000	80 300 000	437 100 000
Mönsterås	20 770 000	0	43 530 000	41 970 000	19 850 000	126 120 000
Mörbylånga	7 820 000	3 970 000	40 530 000	29 380 000	18 930 000	100 630 000
Nybro	15 230 000	0	64 800 000	54 980 000	30 080 000	165 090 000
Oskarshamn	21 630 000	3 970 000	71 140 000	67 570 000	31 910 000	196 220 000
Torsås	7 940 000	0	23 710 000	16 370 000	14 660 000	62 680 000
Vimmerby	16 630 000	1 980 000	43 870 000	39 450 000	19 540 000	121 470 000
Västervik	27 420 000	5 950 000	117 680 000	83 510 000	47 630 000	282 190 000
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	36 630 000	9 920 000	190 380 000	155 280 000	77 710 000	469 920 000
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	22 080 000	3 970 000	64 680 000	75 120 000	23 510 000	189 360 000
Karlskrona	37 610 000	5 950 000	139 720 000	123 800 000	53 430 000	360 510 000
Olofström	6 520 000	0	25 160 000	46 580 000	9 310 000	87 570 000
Ronneby	19 890 000	1 980 000	72 370 000	76 800 000	22 140 000	193 180 000
Sölvesborg	14 460 000	1 980 000	36 180 000	36 930 000	13 280 000	102 830 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun						
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för falloolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	180 900 000	125 390 000
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	17 840 000	0	37 520 000	35 670 000	17 100 000	108 130 000
Bromölla	9 130 000	1 980 000	32 730 000	33 150 000	13 430 000	90 420 000
Burlöv	7 500 000	0	39 750 000	48 260 000	14 810 000	110 320 000
Båstad	5 870 000	0	43 870 000	41 970 000	13 130 000	104 840 000
Eslöv	23 710 000	0	73 810 000	96 520 000	29 620 000	223 660 000
Helsingborg	116 750 000	9 920 000	392 780 000	358 400 000	117 710 000	995 560 000
Hässleholm	41 110 000	3 970 000	127 370 000	155 280 000	51 300 000	379 030 000
Höganäs	14 250 000	0	71 360 000	36 510 000	22 440 000	144 560 000
Hörby	12 300 000	5 950 000	36 630 000	57 070 000	13 590 000	125 540 000
Höör	9 130 000	3 970 000	40 530 000	57 070 000	17 710 000	128 410 000
Klippan	16 950 000	1 980 000	46 310 000	56 660 000	19 240 000	141 140 000
Kristianstad	36 510 000	1 980 000	204 410 000	232 500 000	79 840 000	555 240 000
Kävlinge	10 550 000	1 980 000	57 340 000	59 590 000	19 850 000	149 310 000
Landskrona	40 140 000	0	122 910 000	107 850 000	34 500 000	305 400 000
Lomma	5 540 000	1 980 000	47 540 000	70 080 000	13 590 000	138 730 000
Lund	46 740 000	0	231 020 000	248 440 000	74 810 000	601 010 000
Malmö	251 180 000	21 810 000	737 140 000	973 210 000	249 920 000	2 233 260 000
Osby	11 410 000	0	34 290 000	42 810 000	12 670 000	101 180 000
Perstorp	13 280 000	0	19 040 000	20 140 000	6 560 000	59 020 000
Simrishamn	22 290 000	1 980 000	70 360 000	47 420 000	22 900 000	164 950 000
Sjöbo	24 030 000	5 950 000	45 870 000	67 990 000	23 970 000	167 810 000
Skurup	13 160 000	0	33 960 000	37 770 000	18 630 000	103 520 000
Staffanstorps	19 830 000	0	39 630 000	64 210 000	17 250 000	140 920 000
Svalöv	12 180 000	0	35 850 000	34 830 000	14 960 000	97 820 000
Svedala	7 500 000	0	41 530 000	66 310 000	18 470 000	133 810 000
Tomelilla	7 500 000	0	39 970 000	48 260 000	16 340 000	112 070 000
Trelleborg	30 550 000	0	111 560 000	92 750 000	40 460 000	275 320 000
Vellinge	12 510 000	1 980 000	82 610 000	69 250 000	28 850 000	195 200 000
Ystad	28 040 000	3 970 000	86 280 000	78 900 000	28 850 000	226 040 000
Åstorp	7 170 000	0	39 750 000	52 880 000	14 960 000	114 760 000
Ängelholm	20 980 000	1 980 000	116 900 000	126 740 000	36 330 000	302 930 000
Örkelljunga	8 480 000	0	28 280 000	58 330 000	9 920 000	105 010 000
Östra Göinge	9 780 000	0	31 950 000	41 970 000	16 640 000	100 340 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

	T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun					
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	18 090 000	125 390 000
<b>Hallands län</b>						
Falkenberg	32 270 000	0	122 470 000	109 950 000	58 470 000	323 160 000
Halmstad	63 840 000	19 830 000	234 470 000	214 870 000	126 100 000	659 110 000
Hylte	13 930 000	0	28 170 000	29 800 000	13 280 000	85 180 000
Kungsbacka	28 150 000	3 970 000	177 470 000	107 430 000	77 250 000	394 270 000
Laholm	24 890 000	0	61 120 000	56 240 000	29 460 000	171 710 000
Varberg	30 970 000	7 930 000	176 240 000	148 560 000	87 940 000	451 640 000
<b>Västra Götalands län</b>						
Ale	14 670 000	0	67 910 000	63 790 000	31 910 000	178 280 000
Alingsås	17 280 000	7 930 000	99 420 000	100 720 000	38 620 000	263 970 000
Bengtstors	9 450 000	0	28 280 000	29 380 000	10 380 000	77 490 000
Bollebygd	3 260 000	0	17 810 000	30 640 000	9 160 000	60 870 000
Borås	66 330 000	11 900 000	281 450 000	242 570 000	112 820 000	715 070 000
Dals-Ed	5 540 000	0	9 800 000	20 980 000	3 360 000	39 680 000
Essunga	8 920 000	0	15 030 000	15 530 000	7 480 000	46 960 000
Falköping	17 400 000	0	96 300 000	70 080 000	43 050 000	226 830 000
Färgelanda	3 260 000	1 980 000	17 150 000	22 240 000	7 180 000	51 810 000
Grästorps	4 240 000	0	14 580 000	16 790 000	6 260 000	41 870 000
Gullspång	10 220 000	0	18 040 000	18 050 000	8 090 000	54 400 000
Göteborg	283 150 000	43 630 000	1 272 090 000	1 227 110 000	430 830 000	3 256 810 000
Götene	9 450 000	0	33 180 000	39 870 000	14 960 000	97 460 000
Herrljunga	15 110 000	0	25 610 000	20 980 000	12 670 000	74 370 000
Hjo	11 450 000	0	29 840 000	15 110 000	11 760 000	68 160 000
Härryda	12 060 000	0	73 260 000	87 290 000	33 740 000	206 350 000
Karlsborg	4 560 000	1 980 000	22 820 000	13 850 000	9 160 000	52 370 000
Kungälv	21 100 000	3 970 000	105 540 000	115 410 000	49 160 000	295 180 000
Lerum	17 720 000	0	86 060 000	66 730 000	33 890 000	204 400 000
Lidköping	20 540 000	1 980 000	100 650 000	67 150 000	43 970 000	234 290 000
Lilla Edet	17 600 000	0	34 400 000	52 040 000	18 780 000	122 820 000
Lysekils	6 190 000	3 970 000	36 630 000	29 380 000	12 520 000	88 690 000
Mariestad	20 210 000	5 950 000	72 370 000	60 850 000	36 640 000	196 020 000
Mark	28 190 000	0	89 180 000	89 390 000	38 620 000	245 380 000
Mellerud	14 460 000	3 970 000	22 820 000	39 030 000	10 380 000	90 660 000
Munkedal	9 130 000	1 980 000	24 490 000	40 290 000	10 080 000	85 970 000
Mölnadal	25 340 000	1 980 000	149 970 000	130 100 000	52 980 000	360 370 000



TABELL 10. Indikatorer T2.

T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun						
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	180 900 000	125 390 000
<b>Västra Götalands län (forts)</b>						
Orust	10 220 000	0	37 520 000	32 310 000	19 390 000	99 440 000
Partille	9 450 000	1 980 000	89 180 000	38 610 000	32 370 000	171 590 000
Skara	23 630 000	1 980 000	54 110 000	78 900 000	29 770 000	188 390 000
Skövde	27 830 000	1 980 000	143 060 000	109 530 000	73 280 000	355 680 000
Sotenäs	6 850 000	3 970 000	27 940 000	27 280 000	7 630 000	73 670 000
Stenungsund	13 370 000	3 970 000	65 800 000	83 510 000	25 950 000	192 600 000
Strömstad	10 760 000	3 970 000	25 940 000	57 910 000	9 920 000	108 500 000
Svenljunga	13 280 000	1 980 000	29 610 000	30 640 000	15 270 000	90 780 000
Tanum	7 500 000	19 830 000	31 170 000	65 050 000	13 430 000	136 980 000
Tibro	8 590 000	1 980 000	30 730 000	19 720 000	18 010 000	79 030 000
Tidaholm	11 850 000	0	33 400 000	34 410 000	19 690 000	99 350 000
Tjörn	7 940 000	1 980 000	43 090 000	32 310 000	19 080 000	104 400 000
Tranemo	11 410 000	1 980 000	28 500 000	48 680 000	15 420 000	105 990 000
Trollhättan	32 720 000	7 930 000	131 480 000	134 710 000	52 820 000	359 660 000
Töreboda	9 250 000	0	28 840 000	23 500 000	16 950 000	78 540 000
Uddevalla	26 850 000	5 950 000	127 480 000	160 310 000	49 310 000	369 900 000
Ulricehamn	16 860 000	1 980 000	60 010 000	78 060 000	25 950 000	182 860 000
Vara	13 480 000	0	45 310 000	73 440 000	25 340 000	157 570 000
Vårgårda	5 540 000	0	24 270 000	47 000 000	13 430 000	90 240 000
Vänersborg	17 930 000	5 950 000	87 290 000	82 250 000	38 170 000	231 590 000
Åmål	9 780 000	0	32 060 000	37 770 000	11 760 000	91 370 000
Öckerö	4 890 000	1 980 000	34 510 000	8 810 000	11 140 000	61 330 000
<b>Värmlands län</b>						
Arvika	15 770 000	5 950 000	85 170 000	51 200 000	27 330 000	185 420 000
Eda	10 880 000	0	27 830 000	29 800 000	8 240 000	76 750 000
Filipstad	15 110 000	1 980 000	34 850 000	30 640 000	10 690 000	93 270 000
Forshaga	12 950 000	7 930 000	26 610 000	23 080 000	9 310 000	79 880 000
Grums	8 800 000	0	27 830 000	28 540 000	7 630 000	72 800 000
Hagfors	16 420 000	1 980 000	41 750 000	33 570 000	12 820 000	106 540 000
Hammarö	4 890 000	0	31 400 000	12 170 000	12 060 000	60 520 000
Karlstad	41 640 000	15 860 000	213 760 000	182 970 000	66 870 000	521 100 000
Kil	6 960 000	0	32 060 000	26 020 000	9 160 000	74 200 000
Kristinehamn	17 720 000	1 980 000	73 030 000	62 530 000	21 370 000	176 630 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

	T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun					
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	18 090 000	125 390 000
<b>Värmlands län (forts)</b>						
Munkfors	7 820 000	0	15 140 000	8 810 000	3 050 000	34 820 000
Storfors	6 640 000	1 980 000	13 690 000	8 810 000	5 950 000	37 070 000
Sunne	14 140 000	0	39 410 000	31 890 000	12 820 000	98 260 000
Säffle	21 310 000	0	47 870 000	45 740 000	16 490 000	131 410 000
Torsby	15 320 000	7 930 000	40 410 000	54 560 000	13 280 000	131 500 000
Årjäng	7 170 000	3 970 000	31 950 000	33 570 000	11 140 000	87 800 000
<b>Örebro län</b>						
Askersund	10 550 000	5 950 000	32 840 000	51 200 000	10 380 000	110 920 000
Degerfors	14 250 000	5 950 000	33 730 000	19 720 000	10 840 000	84 490 000
Hallsberg	18 170 000	0	42 640 000	38 610 000	14 810 000	114 230 000
Hällefors	6 850 000	7 930 000	20 820 000	16 790 000	6 110 000	58 500 000
Karlskoga	26 520 000	0	109 330 000	54 560 000	31 600 000	222 010 000
Kumla	12 510 000	0	50 550 000	47 420 000	18 470 000	128 950 000
Laxå	8 920 000	0	19 480 000	28 960 000	6 410 000	63 770 000
Lekeberg	5 870 000	0	16 370 000	23 500 000	6 870 000	52 610 000
Lindesberg	27 290 000	11 900 000	61 680 000	54 980 000	20 000 000	175 850 000
Ljusnarsberg	6 960 000	1 980 000	17 590 000	18 890 000	4 430 000	49 850 000
Nora	12 300 000	0	28 390 000	24 760 000	10 230 000	75 680 000
Örebro	68 250 000	7 930 000	332 780 000	276 140 000	117 550 000	802 650 000
<b>Västmanlands län</b>						
Arboga	6 850 000	5 950 000	36 290 000	29 800 000	11 600 000	90 490 000
Fagersta	7 500 000	0	35 850 000	20 980 000	14 960 000	79 290 000
Hallstahammar	10 550 000	0	42 310 000	29 380 000	20 460 000	102 700 000
Kungsör	5 540 000	0	26 500 000	20 560 000	8 700 000	61 300 000
Köping	19 030 000	0	70 140 000	57 910 000	30 840 000	177 920 000
Norberg	5 870 000	0	15 810 000	13 430 000	7 940 000	43 050 000
Sala	20 540 000	0	71 250 000	57 070 000	23 820 000	172 680 000
Skinnskatteberg	5 010 000	0	14 030 000	18 470 000	5 650 000	43 160 000
Surahammar	4 890 000	0	25 940 000	18 470 000	8 550 000	57 850 000
Västerås	78 840 000	3 970 000	341 130 000	410 430 000	127 020 000	961 390 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun						
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för falloolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	459 500 000	180 900 000	125 390 000
<b>Dalarnas län</b>						
Avesta	17 720 000	5 950 000	66 350 000	53 300 000	20 760 000	164 080 000
Borlänge	36 100 000	1 980 000	140 840 000	116 670 000	51 750 000	347 340 000
Falun	31 410 000	1 980 000	174 460 000	120 860 000	61 830 000	390 540 000
Gagnef	7 170 000	0	29 610 000	22 660 000	14 960 000	74 400 000
Hedemora	15 440 000	0	50 320 000	41 550 000	18 170 000	125 480 000
Leksand	11 740 000	0	56 560 000	38 190 000	24 120 000	130 610 000
Ludvika	23 590 000	1 980 000	79 490 000	65 470 000	21 220 000	191 750 000
Malung-Sälen	14 340 000	3 970 000	33 180 000	53 720 000	14 960 000	120 170 000
Mora	13 160 000	3 970 000	77 710 000	60 850 000	36 950 000	192 640 000
Orsa	11 650 000	0	32 400 000	22 240 000	14 350 000	80 640 000
Rättvik	12 300 000	3 970 000	44 420 000	34 830 000	16 790 000	112 310 000
Smedjebacken	8 150 000	1 980 000	27 610 000	29 800 000	9 160 000	76 700 000
Säter	8 270 000	1 980 000	29 060 000	38 190 000	15 110 000	92 610 000
Vansbro	13 370 000	0	22 490 000	24 760 000	8 550 000	69 170 000
Älvdalen	10 220 000	0	29 280 000	28 960 000	14 350 000	82 810 000
<b>Gävleborgs län</b>						
Bollnäs	16 090 000	1 980 000	61 120 000	56 660 000	19 080 000	154 930 000
Gävle	52 320 000	7 930 000	236 140 000	162 410 000	78 010 000	536 810 000
Hofors	7 500 000	1 980 000	27 720 000	23 920 000	10 690 000	71 810 000
Hudiksvall	20 210 000	3 970 000	119 790 000	97 360 000	45 340 000	286 670 000
Ljusdal	28 840 000	1 980 000	62 350 000	59 590 000	17 100 000	169 860 000
Nordanstig	11 650 000	0	32 950 000	31 890 000	12 060 000	88 550 000
Ockelbo	6 640 000	3 970 000	18 150 000	18 050 000	6 870 000	53 680 000
Ovanåker	8 480 000	0	26 160 000	19 300 000	8 090 000	62 030 000
Sandviken	27 290 000	1 980 000	97 860 000	67 990 000	31 300 000	226 420 000
Söderhamn	25 220 000	7 930 000	87 730 000	73 860 000	20 000 000	214 740 000
<b>Västernorrlands län</b>						
Härnösand	26 970 000	0	73 370 000	52 880 000	18 930 000	172 150 000
Kramfors	24 570 000	0	64 800 000	51 620 000	18 630 000	159 620 000
Sollefteå	24 030 000	7 930 000	81 270 000	53 300 000	21 530 000	188 060 000
Sundsvall	76 970 000	13 880 000	278 440 000	261 870 000	99 690 000	730 850 000
Timrå	15 650 000	1 980 000	51 550 000	42 810 000	20 000 000	131 990 000
Ånge	10 990 000	0	32 730 000	32 730 000	11 450 000	87 900 000
Örnsköldsvik	38 910 000	5 950 000	131 710 000	128 000 000	49 920 000	354 490 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

	T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun					
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000–436 560 000	0–45 610 000	9 800 000–1 984 850 000	3 780 000–1 775 610 000	2 900 000–1 393 690 000	26 660 000–5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	18 090 000	125 390 000
<b>Jämtlands län</b>						
Berg	17 510 000	0	28 610 000	29 380 000	9 470 000	84 970 000
Bräcke	18 620 000	11 900 000	23 710 000	18 890 000	8 850 000	81 970 000
Härjedalen	16 860 000	0	40 190 000	55 820 000	9 920 000	122 790 000
Krokom	9 780 000	3 970 000	35 960 000	31 060 000	12 670 000	93 440 000
Ragunda	8 480 000	0	24 380 000	18 470 000	7 940 000	59 270 000
Strömsund	12 710 000	0	49 430 000	32 310 000	14 200 000	108 650 000
Åre	7 820 000	1 980 000	26 830 000	38 190 000	9 010 000	83 830 000
Östersund	35 360 000	9 920 000	196 390 000	140 170 000	53 590 000	435 430 000
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	6 640 000	0	10 910 000	7 970 000	4 580 000	30 100 000
Dorotea	3 590 000	0	14 250 000	3 780 000	5 040 000	26 660 000
Lycksele	-	-	49 990 000	13 850 000	18 780 000	-
Malå	-	-	14 030 000	6 710 000	4 270 000	-
Nordmaling	13 930 000	0	27 050 000	23 080 000	12 980 000	77 040 000
Norsjö	4 560 000	0	17 700 000	12 590 000	5 040 000	39 890 000
Robertsfors	7 820 000	0	23 940 000	16 370 000	10 690 000	58 820 000
Skellefteå	51 630 000	5 950 000	263 860 000	194 730 000	84 880 000	601 050 000
Sorsele	4 560 000	1 980 000	13 360 000	8 390 000	6 260 000	34 550 000
Storuman	8 270 000	0	25 940 000	23 500 000	12 980 000	70 690 000
Umeå	65 890 000	5 950 000	308 950 000	219 070 000	164 270 000	764 130 000
Vilhelmina	7 620 000	1 980 000	24 050 000	13 010 000	10 530 000	57 190 000
Vindeln	8 590 000	0	22 380 000	13 010 000	11 140 000	55 120 000
Vännäs	10 220 000	0	28 610 000	13 010 000	13 130 000	64 970 000
Åsele	4 680 000	0	11 240 000	15 530 000	5 040 000	36 490 000
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	2 930 000	3 970 000	14 470 000	11 330 000	2 900 000	35 600 000
Arvidsjaur	4 890 000	0	19 480 000	18 470 000	8 550 000	51 390 000
Boden	27 870 000	1 980 000	89 620 000	43 650 000	37 400 000	200 520 000
Gällivare	17 400 000	0	62 900 000	49 100 000	26 260 000	155 660 000
Haparanda	11 850 000	0	27 170 000	19 300 000	10 380 000	68 700 000
Jokkmokk	5 870 000	5 950 000	15 480 000	15 530 000	4 270 000	47 100 000
Kalix	20 770 000	0	50 320 000	35 670 000	17 560 000	124 320 000
Kiruna	20 660 000	0	56 670 000	32 310 000	24 120 000	133 760 000

TABELL 10. Indikatorer T2.

T2. Temaindikator Kostnad totalt per kommun						
Kommun	Samhällets kostnader för bränder totalt i kr	Samhällets kostnader för drunkning totalt i kr	Samhällets kostnader för fallolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för vägtrafikolyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för övriga olyckor totalt i kr	Samhällets kostnader för olyckor totalt i kr
<i>Min-max</i>	2 930 000-436 560 000	0-45 610 000	9 800 000-1 984 850 000	3 780 000-1 775 610 000	2 900 000-1 393 690 000	26 660 000-5 636 320 000
<i>Median</i>	14 195 000	1 980 000	42 195 000	45 950 000	180 900 000	125 390 000
<b>Norrbottens län (forts)</b>						
Luleå	55 660 000	11 900 000	194 940 000	193 470 000	81 830 000	537 800 000
Pajala	17 070 000	0	20 820 000	14 690 000	5 800 000	58 380 000
Piteå	33 040 000	3 970 000	115 680 000	106 600 000	45 190 000	304 480 000
Älvsbyn	10 220 000	3 970 000	30 510 000	20 980 000	10 080 000	75 760 000
Övertorneå	6 640 000	0	14 250 000	15 110 000	3 820 000	39 820 000
Övertorneå	3 260 000	0	17 920 000	8 390 000	5 500 000	35 070 000





# Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet 2012

---

## Tema samhällets kostnader för olyckor

Denna rapport är den femte i ordningen där Sveriges Kommuner och Landsting tillsammans med samverkande myndigheter publicerar indikatorer inom området trygghet och säkerhet. I rapporten presenteras den allmänna utvecklingen samt värden för indikatorerna på kommunnivå. Med Öppna jämförelser hoppas SKL att kunna bidra till att utveckla området trygghet och säkerhet. Indikatorer finns bland annat för:

- › Brott- och olycksutveckling
- › Trygghet och oro
- › Tillgänglighet till hjälp vid nödläge
- › Krisberedskap

Årets rapport innehåller dessutom uppgifter om samhällets kostnader för olyckor. Dessa kostnader uppgår till 65 miljarder kronor årligen. I rapporten redovisas hur dessa 65 miljarder kronor fördelar sig på kommunnivå. En inblick i tre olika kommuners säkerhetsarbete finns också i rapporten.